

张怀瓘书学著作考论

张怀瓘书学著作考论

张怀瓘与王羲之

张怀瓘

天曆三年正月十日
易可九思

天津人民美术出版社
(全国优秀出版社)

张怀瓘书学著作考论

薛龙春 著



天津人民美术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

张怀瓘书学著作考论 / 薛龙春著. ——天津: 天津人民美术出版社, 2005 (美术学博士文丛)

ISBN 7-5305-2847-5

I. 张... II. 薛... III. 汉字—书法—理论—研究—中国—唐代 IV. J292.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 015381 号

书 名	张怀瓘书学著作考论
作 者	薛龙春
责任编辑	杨惠东
出版发行	天津人民美术出版社 (天津市和平区马场道 150 号)
经 销	天津新华书店
印 刷	南京师范大学印刷厂
版 印 次	2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷
开 本	850 × 1168 毫米 1/32
字 数	260 千字 印张: 10
书 号	ISBN 7-5305-2847-5
定 价	28.00 元

序

黄 惇

2004年的初夏，龙春通过答辩，在南京艺术学院获得了美术学博士学位。在戴上博士帽的毕业典礼上，大家看到了他天真的笑脸。而我知道，在博士论文的撰写过程中，他顶住了各种压力，付出了十分艰辛的劳动。

作为他的指导教师，我了解他敏于思考，肯下硬功夫，坐得住冷板凳，没有年轻人常见的游谈无根的毛病。他出身中文专业，对古文献的解读能力很强，于文学、历史等相关学科的知识积累也很厚实，数年的记者生涯又练就他敏锐的洞察力，使他关心学术前沿，而又养成很强的学术独立性。近年来，在书法艺术上他正崭露头角，艺术上的感性认识，也反过来使他的研究工作更加深入和丰满。

从硕士阶段起，他便开始研究唐代张怀瓘的书论、书史著作，这一选题，历来被当作硬骨头，原因一是张氏著作流传久远，故难免有讹传内容混于他的名下，二是张氏身世于史籍记载甚微，故关于其生平事迹亦模糊不清。当他的博士论文选题《张怀瓘书学著作考论》被确定下来，他首先要做的便是张氏生平行迹、著作真伪的考辨，以及弄清楚张怀瓘《书断》、《书估》、《书议》等一系列著作中运用史料的来源。前者已是十分艰苦的工作，而后者更须从初唐及先唐史籍中去爬梳、整理，并涉及许许多多材料真伪的考辨。当然这样的工作非常有意义，这不仅使张怀瓘书论著作的研究出现了新成果，揭示了这一书论史上伟大著述的历史价值，同时也对张氏史料运用特点、史学方法有了深刻地研究。有意思的

是，由于张氏著作史料来源的广泛性，不可避免地使其研究深入到了汉代以来的许多重要问题之中。于是在龙春的笔下，对汉魏六朝“史书”与“匆匆不暇草书”两个概念的廓清，对《采古来能书人名》作者的归属问题的推断，对王僧虔《论书》内容的辨析，等等，都成了他在张怀瓘专题研究中的副产品。对于一位博士生，这些研究不仅有新见，亦经得起推敲，他能这样扩展视野，应该得到称赞。

优秀的考证文章，从来不满足于考证的结果，还在于运用考证的结论去探寻所研究对象的价值、意义和深层次上的理论内涵，这是薛龙春将题目定位在考论上的目的。其中有二个方面的研究成果值得关注，一是关于张怀瓘书论中推崇“神采”美的分析，在时代性上，他以为反映了雄阔之美，直追汉魏“风神骨气”，而超越了六朝及初唐的“妍美”。二是他认为张氏“神、妙、能”品格说，是以三个范畴替代了六朝以来九品模式中的“上、中、下”三个符号。这一模式因设定了品鉴框架，不仅更科学，且可克服随机性的弊端，是中国古代书法批评格局的一大转变。

论文的下编，体现了薛龙春高度重视基础资料工作，他对张怀瓘最重要的著作《书断》进行侧重于史料来源的校笺，这对于唐以前书论的梳理，自有其资料之功。

龙春毕业后，留在于南京艺术学院艺术学研究所任教，科研既是他的爱好，也是他的工作。相信凭他的求真精神、踏实刻苦的学术态度，一定会取得更多令人满意的成果。

2005年6月于南京凤斋

总 序

南京艺术学院美术学博士点是我国首设博士点之一，迄今已20年了。经过20年的学位点建设，南京艺术学院美术学博士点不仅形成了规模，而且在培养高层次人才方面积累了许多有益的经验，毕业的博士研究生科研能力与学术影响，在全国同行中得到了普遍的认可。为此，将这些博士生学位论文分批积集出版，不仅是南京艺术学院美术学博士生学术水平的亮相，更重要的是它对我国美术学科建设与学术传播有着积极的意义。

这次选择的六本一套美术学博士论文，主要涉及中国传统美术领域，整体上都有着很高的学术水准与创新价值。借助于天津人民美术出版社的学术支持，这批成果定将在学术界产生重要影响。他们或开拓了新的研究领域，或提出了具有创新价值的学术观点，或填补学术研究之空白。他们严谨的治学态度继承了南京艺术学院老一辈学者之风范，他们孜孜以求的研究精神发扬了传统人文学科之学者品格。我个人觉得这批成果是有深度有份量的，无疑，作为论文作者本人也必将借助这一成果构建其独到的学术空间。

我真心期望有更多优秀博士论文能被遴选出来，成为天津人民美术出版社美术学博士文丛的出版对象。我期望着美术学研究出更多的学术成果，期望着我们的美术学研究在国内外同行中产生广泛的影响，从而为人文学科建设做出贡献。

阮荣春

2004年8月10日

目 录

序 言	黄 惇
绪 论	1

上 编

1. 张怀瓘生平考	7
1.1 张怀瓘的名字	7
1.2 张怀瓘的郡望	9
1.3 张怀瓘的家人	10
1.4 张怀瓘的朋友	12
1.5 张怀瓘的出仕	14
1.6 张怀瓘的书法	20
2. 张怀瓘著作真伪诸问题考辨	27
2.1 现存的张氏可靠著作	27
2.1.1 《书断》三卷	27
2.1.2 《文字论》一卷	29
2.1.3 《六体书论》一卷	30
2.1.4 《书估》一卷	30
2.1.5 《评书药石论》一卷	31
2.1.6 《书议》一卷	31
2.1.7 《二王等书录》一卷	32
2.2 已佚的张氏可靠著作	33
2.2.1 《书赋》	33
2.2.2 《古文大篆书祖》一卷	33

2.3 存疑、误传、伪托的张氏著作	34
2.3.1 《颜真卿笔法》一卷（存疑）	34
2.3.2 《别本书断》四卷（误）	34
2.3.3 《论用笔十法》（伪）	35
2.3.4 《玉堂禁经》（并序）（伪）	36
3. 张怀瓘的书法史学	40
3.1 十体的确立	41
3.2 书家、书体的品秩分配特点	44
3.3 史料来源及其运用特点	50
3.3.1 结论一：对史书的使用——北朝正史不被使用	63
3.3.2 结论二：对以往书法史著作的使用	64
3.3.3 结论三：不忽视子书中的书法史料	69
3.4 史、论、评三结合的撰述模式	69
3.4.1 书法史著作发轫于《文字志》	69
3.4.2 《书断》在撰述模式上受到王愔影响，但有突破	72
3.5 撰述思想以书法风格为中心	73
3.6 对后世的影响	76
4. 从张氏著作出发廓清汉魏书论举隅	85
4.1 “史书”辨	85
4.2 论“匆匆不暇草书”	95
4.3 《采古来能书人名》的作者归属	105
4.4 王僧虔《论书》管窥	112
5. 以神采为尚的美学观	129
5.1 神采的含义	130
5.1.1 风神与状貌的统一	130
5.1.2 神采主要针对草书而言	140
5.1.3 神采与西方美学中的崇高风格有相通之处	145
5.1.4 神采论所标举的古今观	148

5.2 神采论与隐秀说的关系	150
5.2.1 隐秀说的含义	151
5.2.2 神采论接绪隐秀说	152
5.3 从精巧到雄肆：对六朝、初唐书法美学的超越 ...	154
5.4 神采论的继响：韩愈《送高闲上人序》.....	160
附论：抑王论辩证	169
6. 以神妙能为差降的品评框架	180
6.1 品评的困难与独立地位	180
6.2 过去的品评模式检讨	184
6.3 神妙能三品的区别及品评框架的设立	187
6.4 三品说在后世的影响：逸品的提出	191
7. 结语 张怀瓘在书法艺术史上的地位	198

下 编

《书断》校笺	202
《书断》卷上并序	202
《书断》卷中	249
《书断》卷下	307
系 论	347
参考文献表	348
致 谢	354

绪 论

有唐一代书学中興，书家輩出，如欧、虞、褚、薛、颜、柳、旭、素，各擅胜场，为世所脍炙。唐代的书学研究亦有不同凡响的建树，孙过庭《书谱》、张怀瓘《书断》被称为“双璧”，于书学皆可謂三折肱。《书谱》是对六朝书法思想的一次总结，代表了初唐的审美趣味；而《书断》则开盛唐雄肆风气之先。《书谱》因有墨迹本流传，故而吸引了更多的研究者，一段时间内成为显学，而张怀瓘的书学著作却少有人问津。

活动于唐代开元（713—755）至乾元（758—759）间的书法史家、理论家张怀瓘，虽然身世不著于史乘，然其论著历代多所著录。唐末张彦远编辑《法书要录》，蒐集东汉至唐代书法论著，于张氏独见倾心，计收录其《书估》一卷、《二王等书录》一卷、《书议》一卷、《文字论》一卷、《书断》三卷、《六体书》一卷（存目不录）。《新唐书·艺文志》著录《书断》三卷。《宋书·艺文志》著录《书估》一卷、《评书药石论》一卷、《六体论》（即《六体书》）一卷、《古文大篆书祖》一卷、《书断》三卷。宋代陈振孙《直斋书录解題》著录《药石论》一卷、《六体论》一卷、《书断》三卷、《书估》一卷、《论文》一卷。北宋朱长文《墨池编》收入《玉堂禁经》一卷、《用笔法》一卷、《书诀》一卷、《文字论》一卷、《议书》（即

《书议》)一卷、《书估》一卷、《书断》三卷、《二王书录》一卷。南宋陈思《书苑菁华》收入《论用笔十法》一卷、《书议》一卷、《书估》一卷、《十体书断》一卷、《二王等书录》一卷、《古贤能书录》一卷、《文字论》一卷、《六体书论》一卷、《评书药石论》一卷。尽管上述论著的真伪尚需进一步加以考辨,但唐代包括唐以前的书学著作如此宏富,且为当时人及后人乐道的,只有张怀瓘氏。《四库全书总目》云:“其(《书断》)记述颇详,评论亦允。张彦远《法书要录》全载其文,盖当代以为精鉴矣。”^[1]虽指其一斑,实可窥全豹。

通观张怀瓘的所有著述,我们发现,张氏在史料取舍、书法史撰述思想、美学观念、品鉴方法等各个方面均有相当独到的价值,这些价值亟待发掘。而且,从这样一位博综一代的大家入手,我们不仅可以讨论盛唐书学的企向,还可以从纵向上对中古书史进行动态研究,进而理清中古书法史、书法美学史、书法批评史发展的内在逻辑。换言之,准确把握张怀瓘这个书学观念转换的关纽,我们不仅可以对初唐—盛唐书学嬗变做出合理的解释,而且可以打开一个通道,廓清两汉至六朝书法史中一些聚讼纷纭的概念,以及著作的真伪、作者归属等等。因此,这个选题从某种意义上说,还不是纯粹的个案研究。

关于张怀瓘的生平事迹,北宋朱长文已经表示“工书之外无闻焉”,^[2]当代学者中以朱关田先生考证最为详细,在《唐代书法考评》^[3]“唐代书人随考”一篇中,他谈到张怀瓘、张怀瓘兄弟的事迹,他的《中国书法史·隋唐五代卷》^[4]则基本沿袭了前书的资料与观点。张荣庆先生《王愔〈文字志〉考略》^[5]及王丹一先生《张怀瓘及其〈书断〉初探》^[6]于张氏生平也有涉及,但都是赞同和使用了朱关田先生的成果。本文认为,包括张怀瓘姓名、郡望、出仕诸方面,朱先生的结论似都有可以深入之处。

对于张怀瓘书学著作的真伪及其史料来源问题迄今未见

有专家关注。《中国书法论著辞典》^[7]、《中国学术名著提要艺术卷》^[8]二书对于收在张氏名下的著作一概不加考证与甄别。由于张怀瓘书学著作主要收录于《法书要录》中，学者们对《法书要录》的研究多少都会涉及张氏著作，笔者所见计有人民美术出版社1984年版范祥雍点校、启功和黄苗子参校本；上海书画出版社1986年版洪丕谟点校本；辽宁教育出版社1998年版刘石点校本。三书止于点校，各有优长，罅漏亦多。而湖南美术出版社1997年出版的潘运告编著的《张怀瓘书论》，将《法书要录》、《书苑菁华》、《佩文斋书画谱》诸书所收张怀瓘名下的著作不加考证，一并载入，只作了简要的训诂注，而不及史料来源的整理工作，由于作者对书史较为生疏，故错谬尤多。

在张怀瓘美学思想的发明上，有以下几种比较有代表性的观点。在1987年第二期的《书法研究》杂志中，王岗先生撰文认为，“张怀瓘是客观的”，他的审美理想是中庸的“风神说”。法国熊秉明先生在他的名著《中国书法理论体系》中则称，张怀瓘的审美观是“理性的造型主义的”，美的观照是“一种理性的追求、震撼与满足”。^[9]陈振濂先生主编的《书法学》则认为：“张怀瓘或许是古代书法理论中最系统的一个理论家了，唐代的‘法’论，到了张怀瓘，的确作了一次总结。”^[10]三说出发点不同，但他们都不约而同地将张怀瓘目为唐代尚法的代表人物。最早提出神采论概念并对张怀瓘加以关注的黄惇师已经发觉沿袭“唐人尚法”这一惰性思维，难以在张怀瓘的研究中取得实质性的突破。他在1986年的一篇论文中，大胆提出张怀瓘是“宋代尚意书风的真正开启者”这一崭新的论点，有启于后学。^[11]而朱关田先生则将张氏视为唐代后期“抑王论”的转机。^[12]有关张氏书法美学思想的论文还有：虞晓勇的《论书法的神采》、^[13]郑晓华的《第三条道路——张怀瓘书学理论初探》^[14]，但都就书论书，不尽深入。此外，

潘良桢先生《〈评书药石论〉与盛唐书风的丕变》是一篇讨论张氏单篇著作的宏文，对张氏文笔的显晦多有发见。^[15]

本文首先对张怀瓘本人的行迹做一番考证。尽管根据现有史料很难对张氏的一生做详尽的描述，但作为整体研究的一部分，这样的工作还可以做得更细致，本文特别对唐代制举制度、翰林待诏的身份问题等详加分析，从而对张氏的出仕与历官情况作出较为恰当的表述。同时，对系于张氏名下的著作真伪也一一进行考辨，以期对张怀瓘书学思想的阐释建立在可信的著作之上。诸如《书断》原有墨迹本，后经朱长文改易；《别本书断》、《论用笔十法》、《玉堂禁经》等为误本、伪本等。考证的方法不可能完全恢复历史的原貌，这一方面是因为资料的存量先天不足，另一方面，资料的确定性也不能百分之百保证，但是，无限逼近历史的真实应当是治史者最基础的工作。

作为对一位重要的书法史家的研究，我们有必要对张氏的史料取舍、运用的方法与趣味作出判断。这需要我们首先对张氏著作的史料来源进行清理，亦即是说，要上溯那些被运用的史料的最初来源，在此基础上，我们才能够进行排比、统计、分析。因此校笺工作是不可或缺的。由于时间的关系，本文目前只完成了《书断》校笺，^[16]其余的工作暂付阙如，以俟来日。我们以明代毛晋津逮秘书本《法书要录》（景明本）为底本，以学津讨源本（景嘉庆本）、墨池编本（景雍正朱氏刊本）、书苑菁华本（景清汪氏振绮堂刻本）等版本与之对校，同时参照《太平御览》、《太平广记》中的引文，在列出各家异同的同时，以按语方式表明自己的倾向及理由。在此基础上，本文对《书断》进行笺释，以明其史料的来源。

在后代，人们视张氏为书法史料之渊薮，渔猎其中，引用不绝，那么张氏在史料运用上有什么样的特点？我们在校笺原作的基础上，对其史料来源进行排比、统计与量化分析，制作大量表

格，从中可以窥见张氏在史料取舍上的态度，运用史料的方法，以及方法本身的价值。比较典型的是，北朝书家不入品录，关注不同的时间与空间关系的论书史料，不使用来历不明的论书史料，对俚俗传说并不一概信任，慎重使用道书与论述杂体的书法史料，不忽视子书中的书法史料等。

此外，从张怀瓘著作的史料运用出发，本文还溯流而上，选择聚讼纷如的汉魏六朝书史中“匆匆不暇草书”、“史书”这两个概念的含义，《采古来能书人名》的作者归属、王僧虔《论书》的篇章杂合诸问题等进行探讨。本文的研究结果表明，张氏对史料的运用是十分精审的，他对这些概念的理解、对这些著作的态度对我们切实整理早期书法史资料有很强的指导性。

本文还从书法史撰述思想、书法美学、品鉴方法三个角度分别对张怀瓘的书学著作的理论价值进行评述，并且将它置于书法发展史、书法批评史、书法美学史的纵向坐标上，与前后诸家进行比较研究，揭橥张氏对前人的突破，以及在后世的影响。比较的方法不仅可以展现差异，也能抽绎书法史内在的逻辑脉络。诸如“神采”究竟是一个什么样的概念？神妙能三品与九品品鉴方法有什么本质的差别？作为书法史著作，张怀瓘的作品与《文字志》等有什么不同，与后代的《书小史》、《书史会要》等又是什么关系？对于这些问题本文将一一进行探讨。需要说明的是，对于张怀瓘的书法美学思想，笔者曾发表《神采：张怀瓘的审美理想》^[1]一文，本次关于神采论的研究，是在此基础上的进一步深入掘进，特别对神采论与六朝隐秀说的异同加以关注，以期对神采这一综合了若干要素的概念有更准确深入的把握。

注 释：

[1](清)永瑢、纪昀等撰，《四库全书总目》，第953页，中华书局

1965年版。

[2] (北宋)朱长文《续书断上品书论》，载《中国书画全书》第一册，第277页。(上海)上海书画出版社2000年版。

[3] (杭州)浙江人民美术出版社1992年版。

[4] (南京)江苏教育出版社1999年版。

[5] (上海)《书法研究》1995年第6期。

[6] (上海)《书法研究》1998年第4期。

[7] 张潜超主编，(上海)上海书画出版社1990年版。

[8] (上海)复旦大学出版社1998年11月版。

[9] (成都)四川美术出版社1990年版。

[10] (南京)江苏教育出版社1992年版。

[11] 黄惇《书法神采论研究》，(上海)《书法研究》1986年第3期。

[12] 朱关田《中国书法史 隋唐五代卷》，(南京)江苏教育出版社1999年版。

[13] (上海)《书法研究》2000年第6期。

[14] (上海)《书法研究》2000年第5期。

[15] (上海)《书法研究》1999年第2期。

[16] 见下编《〈书断〉校笺》。

[17] (上海)《书法研究》1998年第1期。

1. 张怀瓘生平考

张怀瓘的书学著作至为宏富，惜史书不载其身世事迹，在北宋，他已是“工书以外无闻”，真可谓“至人晦迹”。笔者不揣浅陋，根据相关文献，从张怀瓘的名字、郡望、家人、朋友、出仕、书法诸方面对他的生平与身世加以考察，以窥崖略。

1.1 张怀瓘的名字

宋翟耆年《籀史》“《石鼓碑》一卷”云：

张彦远《法书录》（按即《法书要录》）载处士张怀瓘《书断》，叙摘文周太史史籀作其迹，有《石鼓文》存焉。又《古迹记》云：史籀《石鼓文》。不知徐浩何据也。自注：怀瓘本名怀素，开元二十二年敕改名怀瓘。”^[1]

朱关田先生以为《书断》“怀素”、“怀瓘”两名并见，故从翟说。^[2]检《书断》怀瓘凡七见而怀素仅一见，^[3]按“怀瓘先君与高有旧”一句，《太平广记》引“怀瓘先君”作“张怀素之先”，尤为未妥；而“怀素以为杜草盖无所师”一句，《太平御览》引“怀素”作“怀瓘”。范祥雍点校本《法书要录》“怀素”下校曰：“疑当作瓘。”^[4]可见他并不同意怀素为怀瓘本名的说法。

唐代统治者常常赐姓赐名给归化者、立军功

者，也有因品行、政绩、与皇上有旧、受宠、谄媚或者父祖之荫受赐者。^[5]此外一些伎艺出众的艺人也会是被赐名的群体之一，如王建《宫词一百首》之一：“小随阿姊学吹笙，见好君王赐与名。”^[6]又和凝《宫词百首》：“红玉纤纤捧暖笙，绛唇呼吸引春莺。霓裳曲罢君王笑，宜近前来与改名。”^[7]都是善于乐舞的宫女受赐的例子。开元盛世是大唐的颠峰，玄宗屡次赐姓赐名，但对象相对分散。

余嘉锡《四库提要辨证》卷十四“子部五”云：“甲子为开元十二年，丁卯为十五年，盖其时犹未出仕，故《籀史》称为处士也。其本名为怀素，亦他书所未闻。”^[8]翟氏之说或有他据，但目前只是一个孤证，且《籀史》称张时为处士，并不确切。^[9]这不得不使我们对张怀瓘之名是否为御赐产生怀疑。因为瓘、瓌意为美石、美玉，如果怀瓘之名乃受赐，则他的兄弟怀瓌之名亦为御赐无疑义。但是对于这一重要的精神奖励，张怀瓌的后人竟然没有提到，《唐文拾遗》卷五十二收有□蒙《故唐宣义郎侍御史内供奉知盐铁嘉兴监事张府君墓志铭并序》（下简称《张府君墓志》）一文，志主张中立是张怀瓌的曾孙，墓志云：

宜春生盛王府司马，翰林、集贤两院侍书、侍读学士讳怀瓌。瓌有文学，尤善草隶书，与兄怀瓘同时著名。^[10]

志文并未提及怀瓌受赐改名之事，令人匪夷所思。

元陶宗仪《书史会要》卷五张怀素条云：“怀瓘弟，亦善八分。”按，此说于史无稽，误。^[11]

傅璇琮先生主编的《唐才子传校笺》卷四“怀素”条笺云：“怀素则以书名，其事迹见唐陆羽《僧怀素传》、张怀瓘《书断》卷三，及《宣和书谱》卷一九。”^[12]显然傅先生径将《书断》中的“怀素”直认为是擅长书法的僧怀素。殊谬。张怀瓘撰《书断》时，僧怀素尚未出生。^[13]

张怀瓘的身世名字在北宋已难考见。朱长文《续书断》只