

无锡近代经济史

王赓唐 汤可可 主编



学苑出版社

F127/72

江苏省哲学社会科学“七五”规划项目

无锡近代经济史

(1895—1949)

基藏

主编 王赓唐
汤可可



10363291

学苑出版社

(京)新登字 151 号

无锡近代经济史

主 编: 王赓唐 汤可可

责任编辑: 冯佩璜

封面设计: 朱 倩

出版发行: 学苑出版社 邮政编码: 100032

社 址: 北京市西城区成方街 33 号

印 刷: 江苏省无锡市梁溪装璜印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 850×1168 1/32

印 张: 7.1875 字数: 195 千字

印 数: 1—2000 册

版 次: 1993 年 6 月北京第 1 版第 1 次印刷

书 号: ISBN7-80060-893-X/F·90

定 价: 5.00 元

学苑版图书印、装错误可随时退换。

序

姜 铎

(上海社会科学院经济研究所研究员)

摆在我们面前的这本《无锡近代经济史》，是由长期研究和熟悉无锡历史的王赓唐先生主编，参与执笔者也都对无锡历史研究有素。去岁12月间，我和丁日初先生蒙邀参加史稿审稿会，对史稿丰富的资料，明确的立论，以及贯串全稿的无锡特色，印象颇深。会后又经过作者精心修改和加工，行将出版问世，赓唐先生函约作序，情不可却，欣然应命。

近几年来，全国性的近代经济史，陆续出版了好几本，如严中平先生主编的《中国近代经济史》上编，赵德馨先生主编的《中国近代国民经济史教程》，孙健先生的《中国经济史近代部分》，等等，大大丰富和充实了中国近代经济史的研究领域。但以一省一市为主的近代经济史，尚不多见。丁日初先生主编的《上海经济史》，第一卷业已成稿，出版有期；无锡史稿，又将付梓，不久的将来，这两本“大小上海”近代经济史的联袂出世，在中国近代经济史领域，无疑将传为佳话！

无锡这个城市，是十分值得专门为它编写一本近代经济史的。

一来因为无锡在中国近代化过程中，占有重要经济地位。按全国主要城市的经济序列，它曾一度排在第四位，只屈居于上海、天津、武汉之后。它是长江三角洲仅次于上海的一颗经济明珠，素有“小上海”之称。它又是江苏全省的经济中心。

二来因为无锡的经济发展，具有以下种种特色：如近代工业集

中,资本集中,而且是清一色的民族资本;如商业发达繁荣,是粮食、布匹、丝茧、棉花等的重要集散地,特别是粮食的交易量很大,每年在千万石左右;如水陆交通,十分便利(但因不面临江海,外贸受到限制);如同广大农村联系紧密,原料供应和劳动力供应等方便;又如拥有太湖风景资源,便于发展旅游业等等。

上述两方面应该是经济史的绝好历史素材。根据这些历史素材编写出来的这本史稿,定将成为中国近代经济史领域里的一朵新花!

当然,历史是不能割断的。明清之际,随着江南商品经济的发达,无锡已逐步形成粮食和土布等主要商品的集散中心,商业经济和手工业经济,都具有一定的规模。无锡近代经济的发展,正是建立在这一原有经济基础之上的。同时,建国后的现代无锡,又是近代无锡的继续。不管社会制度如何变革,经济发展还是有继承性的,这是不以人们意志为转移的客观规律。今天的无锡,在新中国四十多年间,特别在改革开放的十多年间,经济发展,可称突飞猛进;1986年无锡市区和无锡县国民生产总值达到55.85亿元,1992年更增至182.33亿元;乡镇企业的蓬勃发展,领先全国;这些都离不开近代无锡的基础。因此,现代离不开近代,现实离不开历史;反之,历史研究也不能脱离现实,必须面向现实,为现实服务。古语有云:“前事不忘,后事之师”。可以预卜,这本史稿的出版,定将对现代无锡经济的更上一个新台阶,起着积极的促进和借鉴作用!

是为序。

1992年7月26日于上海

序

茅家琦

(南京大学中国历史研究所所长·教授)

《无锡近代经济史》与广大群众见面了。这是一部颇有特色的著作。作为一名读者,我热烈地向作者祝贺。

我和麋唐先生是老朋友。他一直主张大力开展地方经济史的研究,我认为他的这一见解是正确的。精神变物质,这本著作正是这种思想的产物。

中国是一个拥有 960 万平方公里面积的大国,各个地区经济的发展是很不平衡的,推动各地区经济发展的力量是多样的。

以江苏省几个城市为例,它们的近代经济是在列强侵略的条件下,通过向西方学习逐步得到发展的。影响这个过程的除了外国资本主义侵略以外,还有传统商业发展程度、地理环境、人的主观能动作用以及地区文化传统等因素。

较早出现近代工商业的城市往往是传统商业发展比较充分的地区。例如无锡,在清初以棉布、粮食为主的商业活动就相当繁荣,素有“布码头”、“米码头”之称。

商业和手工业的繁荣又和这些城市所处的地理环境有密切的关联。有一个良好的地理环境是经济较早发展的因素之一。无锡商业繁荣,就得益于良好的地理条件。它地处太湖之滨,江南运河横贯其境,四乡河港密布,水陆交通均极方便。无锡土质肥沃,气候温和,粮食、蚕桑产量均丰,这样的自然条件为缫丝、棉纺和面粉三大部门近代工业的发展提供了良好的基础。无锡又靠近上海。无

锡有自己的腹地，但它又是上海的腹地。无锡成为上海生产或进口商品内销的中转城市。它从上海输入商品，又把这些商品销往周围各县。周围城、镇的原料和初级产品也通过无锡出口到上海。这对无锡的近代经济的发展，无疑起了促进作用。

地理条件的恶化，使城市发展停滞或衰落，镇江是一个例子。镇江是大运河和长江的交会口，长期以来是江南贸易的中心。1858年开辟为通商口岸。据1906年海关统计，镇江贸易总额高达35949万海关两。沪宁、津浦两铁路通车后，山东境内和苏北北段大运河也淤塞，镇江的地理条件改变了。北路货物大宗由铁路经徐州直接转输上海。到1931年进出口贸易总额减少到20926万海关两，仅为1906年的58%。常州也有类似的情况。

还要考虑人的主观能动作用。首先是企业家的主观能动作用。镇江、常州都因地理条件的改变而衰落。可是，后来常州的近代工业却迅速发展，镇江始终一蹶不振。原因何在？人的主观能动作用起了决定作用。

20世纪30年代初，国内棉纺织业面临危机。就在这个历史时期，在地理条件远不如无锡、南通的常州，大成纺织染公司却成为一颗明星，创造了奇迹，带动了常州城市的发展。1930年，刘国钧集资50万元，盘下了大纶布厂，改组为大成，当年就获利10万元左右。从1930年到1937年的七年中，股本红利及职工分红共支出100万元；大成拥有的设备，纱锭从1万枚增加到9万枚，布机从260台增加到2000台，漂染设备从零发展到日加工5000疋布规模。在纺织工业整体萧条及常州地理环境不佳的不利条件下，大成公司如此引人瞩目的成就，关键在于经营人员充分发挥了主观能动性。

人的主观能动性的大小又与地区文化传统有密切关联。为什么常州城绅坚持“诗礼传家”，蔑视工商业，而无锡则反是？这和地区文化传统有关。无锡地区存在着比较鲜明的经商致富的文化传

统。历史上三致千金的货殖专家陶朱公—范蠡，在无锡留下脚印。他的事迹深深地烙印在无锡人的思想上。几位无锡著名的企业家在述及他们的经济活动时，都要提到范蠡。荣德生在《乐农自订行年记事》中说：“尝试陶朱公，亿则屡中，非偶然也。”明末无锡东林党人强调经世致用，反对矿监、税监对工商业的暴敛，维护工商业的利益，也对无锡人从事经济活动起了某种导向作用。经世致用思想和东来的西方文明，造成了薛福成这样的知识分子。他宣传发展工商业，藏富于民。他的儿子薛南溟弃官回家，在无锡“经营地方实业垂30年”，形成了以永泰丝厂为主干的薛氏资本集团。范蠡货殖致富、东林党人反对摧残新兴工商业、薛福成主张发展工商业、藏富于民，这些事件和人物在无锡形成了经世致用、重视工商业、自由竞争、谋取实利的地方文化传统，有利于推动无锡近代经济的发展。

以上各种因素都影响着城市近代化的进程。在不同的地区，这许多因素发挥大小不同的作用，相互影响，形成不同的合力。正是这种种不同的合力，推动各个不同的城市的近代经济沿着不同的道路发展，并取得不同的成就。

城市经济发展道路和取得成就的多样性是客观存在的。要研究中国近代经济史，先要分别研究各个地区各个城市的经济史，然后才有可能作总体研究，从而对整个中国社会经济发展作出全面的了解。

正是基于这样一个认识，我个人完全赞同糜唐先生及其合作者的工作。

这部《无锡近代经济史》系统地叙述了无锡市近代经济发展的过程，并总结了若干经验教训。它不仅对了解无锡市的市情，推动无锡市今后的经济发展有意义，也有助于我们对整个中国近代经济史的了解。我期待着有更多的近代地方经济史出版。

目 录

姜 铎 序	(1)
茅家琦 序	(1)
导 论	(1)
第一章 历史上的无锡	(12)
一 无锡的地理环境	(12)
二 近代前夕的无锡经济	(18)
第二章 近代无锡工业的发轫时期(1895—1914)	(35)
一 综 述	(35)
二 杨宗濂兄弟首创业勤纱厂	(40)
三 荣宗敬兄弟创办的企业	(42)
四 裕昌丝厂的创建及缫丝工业的起步	(50)
五 粮、布商唐、蔡集团开始投资近代工业	(55)
第三章 近代无锡工业的发展时期(上)(1914—1930)	(60)
一 纺织工业稳步发展	(60)
二 缫丝工业走上高峰	(69)
三 粮食加工工业的起伏和复兴	(77)
四 近代工业的改革浪潮	(86)
第四章 近代无锡工业的发展时期(下)(1930—1937)	(100)

一	纺织工业门类配套形成体系·····	(100)
二	缫丝工业在困难中求生存·····	(108)
三	粮食加工工业的改造和进步·····	(116)
四	其它工业配套发展·····	(124)
第五章	近代无锡的农村经济(1895—1949)·····	(143)
一	人口、耕地、农业生产方式·····	(144)
二	土地所有制和土地的分配、使用·····	(153)
三	农村经济破产和“复兴”问题·····	(161)
第六章	抗日时期的无锡经济(1937—1945)·····	(170)
一	日本侵略者的经济掠夺·····	(170)
二	对日本侵略者经济统制的抵制·····	(176)
三	日伪政府发还代管厂·····	(182)
四	农村经济掠影·····	(183)
第七章	抗战胜利后的无锡经济(1945—1949)·····	(186)
一	南京国民政府接收敌伪资产·····	(186)
二	战后经济的恢复和发展·····	(190)
三	内战环境下的城乡经济·····	(199)
结 语	·····	(210)
后 记	·····	(216)

导 论

国民经济史和地方经济史

经济史是历史科学的一个分支。它以由生产力和生产关系对立统一构成的社会生产方式产生、发展和变革的历史过程为研究对象。它在记述社会经济生活发展过程中揭示其中内在的本质联系。这是国民经济史和地方经济史相同的地方，是它们的共性。可是国家是在国境线内由众多的地方所组成，地方只是它的一个部分。前者是个整体，后者是局部。就整体和局部的相互关系来说，共性之外，各个组成部分又各有它们的个性。中国是个幅员辽阔、历史悠久的国家，处于国境之内的各个地区，自然条件差异很大，沿海和内地不同，平原和山区不同。同时，社会历史的发展水平也很不平衡，有的先进，有的落后。因此国民经济史研究中所探索到的一般规律，只能大体上包括地方经济史发展的规律，一般在各个地方社会经济中发挥作用。然而各个地方在一般规律的制约下又各有其特殊的规律。这种地方社会经济发展规律是不能完全包括在一般规律之中的。这便是两者之间的差异。如果我们要全面掌握国情，那么除对国民经济史进行整体研究外，还必须佐以地方经济史的研究。因为单有整体的研究，它的内容是较为贫乏的，缺少丰富充实的内容。当然单有局部的研究，不把地方放在整体范围内来加以审视，也将会是见树不见林，就连地方的特殊性也难以说明。

明乎此，国民经济史是属于宏观的考察，地方经济史是属于微观的考察。宏观的考察和微观的考察既有所不同，又有所联系，两

者是对立的统一。如果把它们割裂开来,片面地加以把握,那么无论是对于宏观的考察或者微观的考察,都将一事无成。必须把两者紧密地结合起来,起到相辅相成的作用,才能全面地再现社会经济发展的全过程。从系统论的观点来看,国民经济是个庞大的复杂的构成,它可以分成许多子系统,各个地方是它的子系统。子系统下又有再一个层面的分子系统,全国有众多的这样的子系统。把无锡地方看成是一个子系统,则它的各个经济部门乃至各个生产单位便成为它分子系统和再分子系统。对于整个系统的考察是宏观方面的考察,对于它下面的子系统的考察便是微观方面的考察。如是一个层面一个层面的上升或递降,宏观考察与微观考察便显得是相对的,而不是绝对的。所以地方经济史的研究又可以进一层加以划分,相对于国民经济史来说,它属于微观考察。相对于它下面各个分子系统来说,它又是属于宏观的考察。地方经济史自是有其宏观考察的一面,也有其微观考察的一面。两者必须密切地结合起来加以运用才是。

无锡地方有它相当发达的工业,也有相当可观的农业。改革开放以来,新兴的乡镇企业,又是走在全国各地方的前面,被称之为苏南模式。在历史上,自近代以来,早就因其是全国民族资本主义发祥地之一而被称为“小上海”。但无锡在近代以前的社会经济是怎样一个面貌?进入近代以来它又是怎样发展过来的?为什么与邻近的几个城市在自然和人文条件一般相同的情况下,它能获得较它们为快的发展速度?这些都很值得研究,值得探索。可将研究和探索所得作为今天经济建设的借鉴,也可以丰富和充实我们对于国情的理解。

经过经济史学家在这一个世纪中的探索,尤其是近四十年来大家的努力,中国国民经济史,特别是中国近代国民经济史的研究,是很有成绩的。单以近十年来出版的有关著述看,可以说是硕果累累。不少问题在理论上有所突破。譬如有关“半封建半殖民地”

社会性质问题的再认识,有关民族资本主义发展的线索,有关资产阶级内部层次的划分以及他们在近代社会经济生活中的作用等等。现在的认识水平,可以说是大大地超过了以往的水平。

可是地方经济史的研究相比之下就显得落后了。就拿上海来说,到今天还没有一本全面的、系统的经济史著作问世。无锡当然更不用说了。今天这个课题虽然已提到日程上,但它的难度很大。一是研究力量不够,当前还没有组成一支专业的队伍。二是资料不足。远的不去说它,国民党统治时期,不注意统计资料的累积(即使在公报和年鉴一类工具书中,有统计数字发表,也很不全面)。沦陷于日本侵略者的八年中,那就更不用说了。三是留存到今天的档案和企业的帐册一类原始资料,也都没有经过系统整理,难以供研究人员利用。但是无锡地方经济史的研究是刻不容缓的事,这是形势发展的要求。因此,只能在现有的条件之下先作一次尝试。希望通过集体的努力,探索得若干接近于历史真实的东西,以加深对无锡历史发展过程的认识。这项工作,没有借鉴,没有依傍,一切都是从零开始,失败的可能性极大。然而,尽管如此,这样的尝试还是很有意义的。

无锡近代经济史研究的对象范围

无锡近代经济史,顾名思义,是探索在一定的时限中无锡地方社会经济发展的规律。它是近代的,又是地方的,时空范围都有限定。但“地方”这一名词所表达的概念,内涵可深可浅,外延可宽可狭,具有很大的伸缩性。以无锡来说,近代以来,由于行政区划的改变,其范围所及,有过多次变动,因此而有几个不同的层次。从1949年4月至1982年这一段时间里,无锡地方,严格地说,仅限于现在无锡市区和它的郊区。广大的无锡农村虽然仍沿用原来的名称,但在行政上隶属于苏州专区,经济上的联系亦和专区所属各

地为密切。这是最狭义的无锡。1983年,无锡县划归无锡市领导。虽然行政上保持市县两级的划分,但经济上已属一体化,恢复了解放以前无锡县的范围。这是较大意义上的无锡地方。1983年,建立市管县的行政体制,北面的江阴县(后改为市),西面的宜兴县(后改为市)也划归无锡市领导。这样无锡市就包括了三市一县。这是最宽泛意义上的无锡地方,人称“大无锡”。还不应忘记,原来的无锡县在清雍正年间,曾经划为无锡和金匮两县。当时的无锡城区有两个县衙门。这一划分一直延续到辛亥革命胜利、中华民国成立才予以废除。这些虽则是行政沿革上的变动,但如果在概念外延上不加以设定,多少会给研究带来不必要的混乱。

从经济关系这一角度来看,无锡地方也有宽狭之分。解放以前的无锡县从城区到四乡,有市区、集镇、农村等三级的经济活动,构成了无锡地方经济生活的全部内涵。据地方志所载,无锡在近代以前,也就是说明清时期,中国封建社会的晚期,已经逐步形成城乡经济生活一体发展程度较高的地区。在城区有繁荣的手工业、商业、金融业,且已成为几项大宗商品的集散地。所谓米、布、丝、钱四大码头。其中有的可以追溯到明代后期,有的起源于清代中期。前者如米市,后者如布码头、钱码头。蚕丝则稍为后起。围绕城市的四周,有大小小二三十个集镇。大概离城区较远的,集镇的规模就大。如荡口、甘露、安镇、洛社等。反之规模就较小。在大小集镇上也都有不同程度发达的手工业和商业。其中有些集镇已初步以某项手工业产品而闻名县境。在这些星罗棋布的集镇以外,广大的面积便是农业生产的基地。绝大部分以稻麦等粮食作物为主要项目,间或也有以蚕桑、蔬菜园圃和果园、鱼池为主要生产项目的。粮食作物生产以集约经营、精耕细作达到全国农业生产的最高水平。由于本身工农业生产的繁荣加上和周围邻近县份大宗商品贸易,无锡逐步形成了以它为中心的区域性市场网络,或者说以无锡为中心的经济区域。它北面通过江阴进入长江以北的淮(阴)、扬

(州)、高(邮)、宝(应)等地方,南和苏州和它所属的各个县份相连。东连太仓、常熟。西则深入到常州、宜兴、溧阳、金坛、丹徒、江宁,跨入安徽省的广德、郎溪,它还通过上海和国际市场联系。在这个范围以内,无锡地方便和苏南经济中心这一概念相称。

根据本书编写计划预先设定的目的和要求,第一,我们不能以1949年以后的无锡市为研究的对象范围。一则它不属于近代的范畴,再则它的局限性太大,它应该是当代城市经济史的研究对象。第二,我们也不能以当今的大无锡为对象,除了时限上的问题之外,这三市一县从历史上看,自然和人文条件有相当的差距,没有形成一体化的经济。它应当纳入当代区域经济史的范围,作为其中的一个有机组成部分。第三,我们也不能以具最大外延的无锡—苏南经济中心为研究对象。它是区域经济史的内容。要作这方面的研究,目前从主观方面说没有那么大的力量;从客观方面说,在它所包括和联系的地方经济没有着手研究和理出一个头绪来以前,要作区域经济史的研究是极为困难的。所谓苏南经济中心说,也还需要严密的科学论证,目前尚在探索阶段。

因此,无锡近代经济史的研究对象范围,只能以解放前的无锡县,或者辛亥革命前的无锡、金匱两县为范围。亦即是说无锡近代经济史,即是解放以前的无锡县经济史,辛亥革命前的无锡、金匱两县经济史(清代乾隆、光绪两朝所修地方志,名为《无锡金匱县志》。著名的笔记《锡金识小录》,定名也是锡、金并称的。这是常为人所引用的一本笔记)。

无锡近代经济史的上限下限

无锡近代经济史,是地方的,又是近代的。自然有时间上的起讫问题。关于中国近代史的分期问题,目前史学界(包括经济史学界)大多数人都同意把1840年鸦片战争视作中国近代史的开端,

认为自此以后,中国经历了一个多世纪漫长的坎坷的近代化历程。中国的资本主义发展遭受种种磨难。其艰难程度,是目前第三世界范围内所有的国家共同的遭遇。中国近代经济史的上限,大体上和此相一致。但地方经济史是否完全和国民经济史相一致,在统一性之外是否有它们相互之间的差别性。如果存在差别性,那么统一性和差别性相互间又是怎样的关系?这些都是地方近代经济史一开始研究就需要解答的问题。因为它不仅关系到资料的取舍,尤为重要把握经济现象的定性问题。

无锡近代经济史和近代国民经济史是否同起,是否同步?从一般意义上讲,鸦片战争以后中国的社会性质从封建社会向半封建社会蜕变,中国社会有其向上发展的一面,出现了新生的资本主义生产方式。也有其向下沉沦的一面,从一个独立的国家变为一个半殖民地国家。作为国家一个组成部分的无锡地方自然不能例外。社会性质也在跟着或快或慢地发生变化。因此,以鸦片战争作为无锡近代经济史的上限是顺理成章的事情。

可是,如果深入一步,加以具体地分析研究,便会发现这并不完全符合无锡地方历史的实际情况。从大量的地方史资料中,我们可以看到,自鸦片战争以后,无锡社会生活的各个方面,在相当长的一段时间中,“欧风东渐”对人们物质生活和精神生活的触动还很少。虽然有极少数接触过西方文化的知识分子,如薛福成一流人物出现,但也只是象暗夜中的一点星火,还不足以使社会大幅度发生变化。由此可见,以鸦片战争作为历史的上限,就不能和地方实际情况相贴切了。因此,无锡近代史的上限必须找更见确切的标志。这样国民经济史和地方经济史的分期,其近代上限就不可划在一条线上,一刀切得整整齐齐。

近代化概念内涵极为丰富。概括言之,不外乎是资本主义工业化,即从一个传统的农业社会向近代的工业社会转化,且以此为轴心带动社会生活各方面发生深刻变化。以机器生产为特征的近代

工厂出现,从经济史的角度看,应该是近代经济出现的标志。但中国的以机器生产为特征的近代工业,并不是从资本主义因素萌芽中自然发展而来,如马克思在《资本论》中所分析的以英国为典型例子的发展过程。我们走的不是这样一条道路。如果我们固守马克思的理论框架,那是会碰壁的。我们只有掌握它的观点和方法,突破原来的思维模式,多层面地研究才行。

无锡第一家近代企业是1895年由杨宗濂、宗瀚兄弟开办的业勤纱厂。由朱仲甫、荣宗敬、宗铨兄弟开办的第二个近代企业保兴面粉厂则是在1902年,那已进入二十世纪。至于周廷弼开办的裕昌丝厂,还要推迟两年。自此之后,无锡的民族资本主义才逐步发展,成为近代沪宁线上著名的轻工业城市,被列为中国民族资本主义的发祥地之一。可见无锡的第一代资产阶级分子登上历史舞台要晚于洋务运动的全盛时期,大约有20年左右。我们以1895年为无锡近代经济史的开端,而不以1840年为开端。这一国民经济史和地方经济史在时间上的参差。正是体现了统一之中存在差别,差别之中又体现了统一。只有这样才不至失去历史的真实性。

至于无锡近代经济史的下限,我们把它截至1949年4月23日无锡解放时为止。理由也是不言自明的:正是在那年代我们取得了民主主义革命的彻底胜利,不久又实现了人民民主革命到社会主义革命的转变,社会性质发生了根本的变化。如上述由此开端的无锡经济史,将是属于现代或当代的范围了。

这里还需说明的,我们也不采用相沿很近的近代史分期法,在这一百多年中,以“五四运动”为界,将近代史切成近代和现代两截。我们认为,就经济史的角度来看,人为地将一个完整的历史发展过程分为两截的做法,是不妥当的。因为就社会经济形态本身来说,并没有因为历史上出现了象五四运动这样重大的历史事件,而发生乃至部分发生性质上的变化。

无锡近代经济史,定义为上自1895年下至1949年前后54