

教育学原理属其中的宏观部分，所以教育学原理也是教育科学体系中的一个组成部分，是其中的一门学科，即其中的理论教育学，它在整个教育学体系中占据着主导的和基础地位，是教育学体系中一门十分重要的必不可少的基础学科。

LUN ZI WO JIAO YU

论自我教育(上)



韩永红◎著

黑龙江教育出版社

教育学原理属其中的宏观部分，所以教育学原理也是教育科学体系中的一个组成部分。教育学原理是教育科学的基础学科，即其中的理论教育学，它在教育科学体系中具有基础性的和基础地位，是教育科学体系中的基础学科。

LUN ZI WU

论自我教育(上)



韩永红◎著

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

论自我教育/韩永红著. —哈尔滨:黑龙江教育出版社, 2011. 6(2012. 3 重印)

ISBN 978—7—5316—5901—3

I. ①论… II. ①韩… III. ①自我教育—研究
IV. ①G44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 019810 号

论自我教育

LUN ZIWO JIAOYU

韩永红 著

责任编辑	徐永进
封面设计	高天
责任校对	石英
出版发行	黑龙江教育出版社 (哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
印 刷	北京海德伟业印务有限公司
开 本	650×960 1/16
印 张	24
字 数	260 千
版 次	2012 年 3 月第 2 版
印 次	2012 年 3 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978—7—5316—5901—3
定 价	48.00 元(全二册)

黑龙江教育出版社网址: www.hljep.com.cn

如需订购图书,请与我社发行中心联系。联系电话:0451—82529593 82534665

如有印装质量问题,请与我社联系调换。联系电话:0451—82529347

如发现盗版图书,请向我社举报。举报电话:0451—82560814

个人简历

韩永红 男，(1970~)，上海市人，现广东肇庆学院教育学院任教，1997、2009年于甘肃兰州西北师范大学教育学院获心理学硕士、教育学博士，广东省高等学校第六批“千百十工程”校级学术带头人。2001~2004年，独立撰写专著《后现代视野下的师范教育》(广西民族出版社，2004)；2006~2009年，有“现代远程教育中的多元文化教育”及以“自我教育”为主题的系列论文(约12篇)发表在《开放教育研究》、《电化教育研究》《教育探索》、《教育评论》、《教育导刊》、《中国德育》等国内核心期刊上；研究方向：教育基本理论、教学心理、心理教育。

序

本书作者韩永红博士，大学本科和研究生（硕士、博士）就读于西北师范大学。他中学毕业后先后所接受十年之久的高等教育学习都是在西北师大教育学院度过的。不过，他的这十年读书生涯，若从其所学的专业来说，又可分为前后两段。前七年他学的是心理学，后三年学的则是教育学。2006年至2009年他在西北师大攻读的便是教育学原理这个专业的博士学位。

鉴于他的学习经历和专业学习情况，我作为他的导师，一开始就给他着重谈了有关什么是教育学和教育学原理这门学科的主要特性等方面的问题，目的是唤起他对这门学问的更进一步的认识，并对自己原有的学习方法、思维习惯等方面都有所注意和自觉调整，以能适应这门在他看来又是重新学习的专业的特性与要求。

教育学和教育学原理是一种什么样的学问呢？在我看来，教育学是人类社会一切教育现象的理论形式，也是人们研究各种教育现象、各种教育问题和各种教育规律的各有关教育

学科的总称。教育学或称教育科学不只是一本书，而是一个由众多学科组成的学科门类或称科学体系，是一个内部结构具有层次递阶性的独立系统。教育学体系和人们对它的科学研究即由宏观、中观、微观或说由基础理论、中间研究和应用研究这三个相互补充和相互促进的不同层次所组成。教育学原理属其中的宏观部分，所以教育学原理也是教育科学体系中的一个组成部分，是其中的一门学科，即其中的理论教育学，它在整个教育学体系中占据着主导的和基础地位，是教育学体系中一门十分重要的必不可少的基础学科。教育学原理中的教育观，是对社会中教育现象的根本观点和看法。所以，概括地说，教育学原理所陈述的就是对存在于人类社会中教育这种社会现象的基本认识，它从宏观的视角对其最一般的问题作出系统完整的概括与说明，也可称之为一般教育学和理论教育学。情况之所以如此，就在于它具有统观全局这样一种独特的宏观视野和哲学性格。而这也便是这门学科的主要特性。教育学原理的这种特性决定了它对所有的有关学习者和研究者在研究视角和思维的深度、广度以及抽象概括能力等方面都提出很高的要求，要求他们登高望远，视野开阔。还由于这门学科涉及多种社会现象和多种学科领域，它要求人们兴趣广泛，好学深思，具有广博的知识结构，多读书、多思考，刻苦沉潜，真正使自己在这方面能打下深厚的理论基础。

我之所以这样做，从我内心讲，是旨在博士教育中追求



一种博大境界的广大教化。这里，所谓的广大教化，从学养上讲，是指勾兑知识，淹通学司，不仅在本学科的领地内涵养，还要在跨学科的境域中陶冶。从学术上看，广大教化是研究方法的丰富和变通，因而也有取人之长，补己之短，借他山之石以攻玉，博采众长而化感通变之意。我常说及的《红楼梦》第七十回薛宝钗以咏柳絮为题所填的《临江仙》一词中最后的“好风凭借力，送我上青云”这两句，便是这个意思，甚至也可以说，是我研究教育学原理的指导思想，即是我想让教育学原理飞上天空的方法所在。春天里的柳絮之所以能在天空飞舞，是依靠了风力所致，教育学原理要腾空而起，也必须得依靠哲学、社会科学乃至其他一切科学知识的支撑。它必须善于依靠哲学之力，充分吸收其他社会科学和一切其他科学的最新研究成果，以此来营养自己，不断充实丰富自己。

在我看来，韩永红在攻读博士学位三年中，是意识到以上所述这门专业的这些要求，并且也是能脚踏实地、认真地去适应这些要求的。三年来，他孜孜不倦，刻苦读书，严肃认真地从事着对所确定课题的研究和论文写作。他撰写的题为《论自我教育》的博士论文，不仅顺利通过，并获得好评，被认为是一篇优秀的博士论文就可说明这点。他的取得博士学位，正是他三年来又一次在西北师大努力学习、甘于寂寞、致力学术研究的结果。

韩永红结束了在西北师大的学习生活，又将要回到他原来



前 言

马克思认为，“人类在其长期的历史进化中，一直在他们想方设法的智慧里，去逃出自然界。”这种智慧就是文化。人可以是历史的存在，可以是社会的存在，可以是传统的存在，但归根结底，人是文化的存在。也正是在这样一种通过生产劳动创造的，独特的、超个体的甚至超群体的人化自然中，人感觉到了自己与动物，乃至与地球上其他全部生命的质的区别，人因此也觉得自己像个“人”了。也因此，人类生存与发展的全部内涵，直至向自身终极关怀——彼岸世界的进程，就全部凝结在了对文化的传承与创造中。

一般讲，对文化的传承与创造，人类是通过教育来实现的。但是近代以来，由于科学在人类改造自然中显示了巨大的威力，随之它也成了学校教育的主要内容。同时当科学一进入学校，就把那种改造自然的态度移置到了人身上，学校教育也就变成了改造人、塑造人的活动。于是教育—学校教育—他人教育这样的顺延关系就自然而然地形成了。那么人类对文化的传承与创造，就变成了是通过他人教育来实现的，这就使得文化的传承与创造活动变得非常的狭隘、单一和窄化。实质上，在学校以外，存在着许许多多文化的传承与创造活动，它们构

成了每个人一生生存与发展各种各样的社会内涵，这些内涵学校是不教的，只有靠每个人通过自身不断的自取、自求、自得过程来获得。

因此，人类对文化的传承与创造是通过两种方式来实现的：（他人）教育和自我教育。

从辩证法的内外因关系可知，（他人）教育只是文化传承与创造的外部条件和影响，只有自我教育才是文化传承与创造的内在根据、内在动力和内在泉源。而自我教育反映在人身上绝不是凭空产生的，它深深扎根在自然界，贯穿在所有生命运动变化的自我调节中。而它更不是一蹴而就的，在人类的历史进化中，自我教育是从自我诞生的萌芽性机制，经一系列的缘起性机制，直到非常成熟的心理——社会的执行性机制。正是最后在这非常成熟的心理——社会的执行性机制中，蕴含的每个个体的动机、价值、情感、需要及主我、客我、社会我、理想我、现实我、个体我等标示了，文化绝不是一个抽象的、虚幻的存在物，它就是以每个个体的动机、价值、情感、需要为基础，在广袤的社会环境中，围绕着主我、客我、社会我、理想我、现实我、个体我所展开一系列的“自我的嬗变”。整个人类的文化史，也就是不同的自我嬗变发生的历史。于是自我的嬗变既反映了自我教育的本质，又反映了文化传承与创造的本质。它在社会实践中大致有两种表现形态：一是每个人每天都有的适应、维持水平的自我教育，它生成了每个人生存与发展的进化境遇，建构了他融会于社会群体，作为人类一分子最自然而然的生命形态；二是那些文化英雄们创造、超越水平的

自我教育，它使人类一次次缩短着朝向彼岸世界的距离，也一次次点燃着人类朝向幸福生活的祈望。

可以认为，像自然那样的客观确定、客观永恒、客观不朽，一直是人类矢志不渝的梦想。要实现这种梦想，就必须在人类文化传承与创造中，牢牢地遵循自然界有机体运行的基本法则——自我调节，及其在人类社会放大的产物——自我教育，也只有这样，人类才能因文化与天地共存。

的工作岗位，广东省肇庆市的肇庆学院去了。行前，他告诉我，他的这篇论文已获广东省有关方面出版资助，以专著形式出版问世。我听到这个消息，心中甚为他高兴，也深感欣慰，并希望他今后能以此为新的起点，一如既往，不断耕耘，自立立人、自达达人、自强强人，在教学和研究领域作出贡献，取得更骄人的成绩。

胡德海

Preface

Marx thought people always cast about running away from the nature by means of culture in their long history evolution. People can be the being of history, the being of society, also the being of tradition, but in the final analysis, people is the being of culture. Just staid the unique, over—individual and over—mass artificial nature created by labor, people feels existing a qualitative difference from the animal, even from other lives on the earth, so people feels himself like a people. Ulteriorly, what's the whole meaning including the course leading to ultimate being about people's existing and development, is cohered to that people passes, inherits and creates culture.

Generally speaking, that people passes, inherits and creates culture is turned into reality by means of education. But with science showing great power in the course of people's rebuilding nature since modern time, it was turned into schooling primary content. However, as soon as it entered the school, science displaced the attitude of people's rebuilding nature into student, schooling becoming a activity of molding and rebuilding student. And then the connection with education, schooling and other — education was naturally shaped. In this way that people passes, inherits and creates culture was turned into reality by means of

other—education. This situation became culture's pass, inheritance and creation into parochialism, singleness and straitness. Materially, there are a lot of culture's pass, inheritance and creation activities out of the school, these activities forming all sorts of social meaning about people's existing and development. People must gain these meaning only by means of self—education, because schooling don't teach these meaning.

So we can draw a conclusion, people passes, inherits and creates culture by means of other— education and self—education.

On the basic of dialectic, we can know that other—education is the outer condition and influence of culture's pass, inheritance and creation, only self—education is the inner bases, motivity and headspring of culture's pass, inheritance and creation. Obviously people's self—education isn't out of thin air, deeply taking root in self—regulation runed through the all lives in the nature. What is more it isn't accomplish in an action, self—education comes from budding mechanism of self birth to a series of original mechanism, lastly reaching the vey mature mentality—society executing mechanism. Motivation, value, emotion, need and subject—self, object—self, society—self, ideal—self, reality—self, individual—self contained in the vey mature mentality—society executing mechanism, show that culture can't be the abstract and visional being. On the basic of motivation, value, emotion, need, culture is a series of self—conversion spreading by means of subject—self, object—self, society—self, ideal—self, reality—self, individual—self. Ulteriorly, the whole people histroy is the kind of histroy which different self—conversions happen. And then self—conversion not only reflects the essence of self—education, but also reflects the essence of culture's pass,

.....

inheritance and creation. In social practice, it approximately has two kinds of practical modality: one is everyone has adaptive, maintainable self—education in daily life. This self—education builds everyone evolutionary circumstance of existing and development, establishes the most involuntary life modality which everyone harmonizes with the society as human member; the other is those culture heroes have creative, excellent self—education. This self—education continuously shortens the distance of people's leading to ultimate being, ignites the hope of people's leading to happy life.

In a word, people always have a unswerving dream of the same as nature's impersonality eternity. To realize this dream, we must keep to basic rule self—regulation in nature and self—education in society in culture's pass, inheritance and creation. Only in this way, people can co-exist with universe on the basis of culture.



目 录

序	(1)
前言	(1)
第一部分 导论	(1)
一、问题之源	(1)
二、研究目的	(6)
三、研究意义	(7)
(一)理论意义	(7)
(二)实践意义	(8)
四、几个主要名词的厘定	(9)
(一)文化	(9)
(二)教育	(10)
(三)学习	(11)
(四)自我教育	(11)
五、研究综述	(12)
(一)国内相关研究概况	(12)
(二)国外相关研究概况	(21)
六、研究设计	(29)

(一)基本思路与研究范围	(29)
(二)研究本课题的方法、难点与创新	(36)
第二部分 人类文化与文化遗产	(38)
一、文化概念的释义	(38)
二、文化遗产的释读	(45)
小结	(54)
第三部分 自我教育的缘起及发生机制	(55)
一、自我的诞生——自我教育的萌芽性机制	(56)
(一)生物适应的基本结构	(58)
(二)中介性心理结构	(64)
(三)心理—社会的交往图式	(69)
二、自我教育的缘起性机制	(80)
(一)自我保护模式	(80)
(二)操作—反应行为模式	(82)
(三)尝试—错误行为模式	(84)
(四)模仿模式	(86)
三、自我教育的执行性机制	(90)
(一)执行性的内在心理机制	(91)
(二)执行性的外在社会机制	(107)
小结	(118)
第四部分 自我教育在人类文化遗产中的机理与	
特征探讨	(119)
一、自我教育在人类文化遗产中的机理探讨	(119)
(一)辩证法中的内因	(119)

(二) 哲学中的感悟	(124)
(三) 行为学理论中的社会学习	(128)
(四) 认知心理学中的内在建构	(135)
二、自我教育在人类文化传承中的特征探讨	(141)
(一) 自我教育在西方文化传承中的特征探讨	(141)
(二) 自我教育在中国文化传承中的特征探讨	(186)
小结	(234)
第五部分 教育与自我教育的辩证关系	(237)
一、教育基本内涵的历史沿革	(238)
(一) 哲学世界的教育	(240)
(二) 科学世界的教育	(250)
二、教育与自我教育的区别	(258)
(一) 教育与自我教育本质特性的区别	(259)
(二) 教育与自我教育主要特性的区别	(262)
三、教育与自我教育的联系	(269)
小结	(274)
第六部分 自我教育力的创生	(277)
一、自我教育力的释义	(278)
二、家庭育养中的“孩子”观	(284)
(一) 唤起孩子	(284)
(二) 父母的自我唤起	(290)
三、学校准备中的“学生”观	(295)
(一) 解放学生	(295)
(二) 教师的自我解放	(306)