

中国中部发展论坛2011

促进中部地区崛起政策措施的 回顾与展望

Retrospects and Prospects of Policies and Initiatives
Promoting the Rise of Central China



主编 范恒山



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

中国中部发展论坛2011

促进中部地区崛起政策措施的 回顾与展望

Retrospects and Prospects of Policies and Initiatives
Promoting the Rise of Central China

主 编 范恒山

副主编

刘苏社 王晓胜 刘维奇 张建清



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

促进中部地区崛起政策措施的回顾与展望/范恒山主编. —武汉:武汉大学出版社, 2012. 9

中国中部发展论坛 2011

ISBN 978-7-307-10103-6

I. 促… II. 范… III. 区域经济发展—经济政策—中国—文集
IV. F127-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 199154 号

责任编辑:舒 刚 责任校对:王 建 版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:cbs22@whu.edu.cn 网址:www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:荆州市鸿盛印务有限公司

开本:787×1092 1/16 印张:24.25 字数:575千字 插页:1

版次:2012年9月第1版 2012年9月第1次印刷

ISBN 978-7-307-10103-6/F·1705 定价:38.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

专题一 中部地区总体发展思路与政策评议

明确目标 迎接挑战 谱写促进中部地区崛起新篇章

——在中国中部发展论坛 2011 上的讲话 3

在中国中部发展论坛 2011 开幕式上的致辞 11

全力推进转型跨越 促进中部地区崛起 13

国家促进中部地区崛起政策回顾与评议 15

促进中部崛起政策的落实情况及效果评价研究

——以山西省为例 22

新的时代背景下的中部地区崛起:挑战与应对

——兼论湖北如何构建促进中部崛起重要战略支点 30

中部六大试验区规划的基础、内容与战略要求研究 39

皖江示范区增长极核研究

——兼论芜湖跨江发展 47

江汉平原地区实现跨越式发展的现状分析与对策研究 65

湖南省实施中部崛起战略的政策研究 74

专题二 中部地区新型工业化

中部地区新型工业化现状分析 91

中国地区产业专业化发展差异及其影响因素研究

——兼论区域产业政策 108

中部地区推进战略性新兴产业发展的政策研究 124

促进中部地区中小企业技术创新的政策研究 133

山西承接产业转移政策评价研究 140

推进新型工业化政策效应分析

——以山西省为例 146

产业集群品牌战略与中部地区竞争力提升 152

专题三 粮食主产区发展与农业现代化

国家重要的粮食生产和现代农业基地构建与政策研究 165

促进中部地区崛起农业发展政策效应、问题与对策 175

粮区实现粮食增产的对策研究	
——以安徽实现粮食增产 220 亿斤目标为例	184
破解农民增收障碍 缩小城乡收入差距	
——以山西省为例	198

专题四 中部地区城镇化和县域经济发展

关于构建长江中游城市群的思考	217
中部地区城镇化与县域经济发展现状及对策研究	226
基于小城镇建设视角的中部地区城乡统筹发展	232
长江中游城市集群产业布局问题研究	240
加快县域经济发展步伐 为安徽奋力崛起提供强力支撑	250
区域特大城市型建设的产业支撑与空间布局研究	
——基于合肥建设区域特大型城市的实践	258

专题五 中部地区深化改革与扩大开放

区域经济去行政化与制度创新	283
促进区域协调发展视野下的区域关系构建	287
中部地区区域合作模式及协调发展的政策研究	296
创新金融支持 推动山西资源经济转型	306
中部地区承接产业转移的新突破:创新平台的建立	318

附录:促进中部地区崛起政策落实情况的评估报告	325
出席论坛嘉宾名单	383
后 记	386

专题一 中部地区总体发展思路与政策评议

明确目标 迎接挑战 谱写促进中部地区崛起新篇章

——在中国中部发展论坛 2011 上的讲话

范恒山

(2011 年 10 月 31 日 太原)

各位专家，同志们：

很高兴参加第二届中国中部发展论坛。今天出席论坛的有来自中部六省发展改革系统的负责同志，有各个高校和科研机构的专家，还有从事区域经济的实际工作者，可以说是高朋满座、专家云集。我相信，有大家的参与，本次论坛一定能够取得圆满成功。借此机会，我作为论坛的一个成员来谈一些看法。

大家知道，今年是“十二五”规划的开局之年。“十二五”时期是我国全面建设小康社会的关键时期，也是深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。对于中部地区来说，从 2006 年国家实施促进中部地区崛起战略以来已经整整 5 年了，促进中部地区崛起工作进入了一个非常关键的时期。在这样一个关键时期，武汉大学和山西省发展改革委联合举办以“促进中部地区崛起政策措施的回顾与展望”为主题的“中国中部发展论坛 2011”，我以为是非常必要且很有意义的，对于我们科学判断和准确把握中部地区发展面临的机遇与挑战，进一步深化促进中部地区崛起理论研究，探索建立更加务实有效的新政策体系将会起到重要的作用。第一届论坛是去年 12 月在湖北武汉举行的，取得了很好的效果，一些研究成果已经应用到促进中部地区崛起的政策研究和实际工作中。因此，也希望大家这一次能继续围绕促进中部地区崛起的重大理论与实践问题，特别是完善政策体系问题畅所欲言，发表高见，为下一步研究制定有关政策文件提供有益借鉴。

一般来讲，5 年是一个重要的发展周期。那么，经过 5 年的努力，中部地区发生了怎样的变化？我们正在对促进中部地区崛起战略实施五年来的工作进行认真总结。一个多月前，在山西太原举行的中部六省主要负责同志和国务院有关部门负责同志参加的中部论坛上，我受托作了一个发言，对过去五年促进中部地区崛起工作有一个初步的描述，即：过去 5 年是中部地区自我创造能力和自主创新能力明显增强、发展活力竞相迸发、发展质量和水平显著提高的 5 年，是中部地区走出“塌陷”困境，实现跨越式发展的 5 年。尽管如此，促进中部地区崛起的任务还很艰巨，要实现崛起目标还有相当长的一段路要走，在前进中还有许多新的棘手的问题需要我们认真研究解决。下面，我重点谈这么几个问题，供大家研究参考。

一、什么叫中部崛起？

促进中部地区崛起战略是中央审时度势后作出的。的确，当时的一些数据和事实表明，中部地区在全国的经济地位相对较低，处于“塌陷”的状态。2005 年，中部地

区人口占全国的 28.1%，经济总量为 3.34 万亿元，只占全国的 18.8%；人均生产总值 10383 元，仅为全国平均水平的 67.1%，只相当于东部地区的 40% 多一点；人均财政支出 1339 元，仅为东部和东北地区的一半多一点，甚至只相当于西部地区的 77%；城乡居民人均收入分别为 8817 元和 2958 元，均不到东部地区的 2/3；城镇化率 36.5%，比全国平均水平低 6.5 个百分点；三次产业结构为 16.7 : 46.8 : 36.6，相比全国的 12.5 : 47.3 : 40.3，中部地区第一产业比重明显偏大，第三产业比重明显偏小。

那么，5 年后是一个什么状况呢？2010 年，中部地区经济总量达到 8.5 万亿元，占全国的比重从 2005 年的 18.8% 提高到 2010 年的 19.7%；人均生产总值为 2.4 万元，占全国平均水平的比重由 2005 年的 67.1% 提高到 72%。而这五年，正处于国民经济和社会发展的“十一五”规划时期。整体上看，这一时期中部地区 GDP 年均增长 13%，比“十五”时期加快了 2 个百分点，高于全国同期水平。这样一比较，就能看出中部地区的巨大变化了。正是基于这种变化，我们就有了前面提到的那些判断，并且认为，中部地区已经站在了一个崭新的发展起点上，进入了加速崛起、全面崛起的新阶段。这是我们经过系统评估和慎重研究之后得出的一个结论。这也意味着，我们还没能真正实现“中部崛起”，甚至可以说，离实现“中部崛起”还有比较大的差距。问题是，怎么叫“崛起”了呢？应该首先指出，崛起是一个动态的过程，不仅实现崛起有一个时期，而且崛起本身也是不断发展、不断前进的。在这一认识前提下，衡量中部地区是否真正实现了崛起，我以为主要可以从三个方面来思考或认定：

一是中部地区实现了国家提出的一些关键性要求。在有关文件中，国家对中部地区崛起提出了一些明确要求，其中包括许多很关键的要求，如果在一个既定的时限内，比如说到 2020 年，完成或提前完成了这些要求，那么在一定意义上说，中部地区就实现崛起了。什么是关键性要求？我以为是建设“三个基地、一个枢纽”，即中央提出的，要把中部地区建设成为全国重要的粮食生产基地、能源原材料基地、现代装备制造及高技术产业基地和综合交通运输枢纽，这既是中部地区实现崛起的有效途径，也是国家从战略层面对中部地区提出的总体要求，因而也是衡量是否实现中部崛起的标志性成就。

从目前来看，中部地区“三基地、一枢纽”建设取得了明显进展。粮食生产基地地位逐步加强，粮食连续稳定增产，2010 年中部地区粮食产量 16721 万吨，较 2005 年增长 13%，占全国粮食总产量的比重由 2005 年的 30.5% 提高到 30.7%。能源基地建设稳步推进，2010 年中部地区原煤产量突破 11 亿吨，比 2005 年增长 19.4%，煤炭行业集约化、规模化水平有了很大提高；电力生产输送能力显著增强，总装机容量达到 2.2 亿千瓦，是 2005 年的 1.9 倍，占全国的 23.2%，建成了我国首条也是世界首条投入商业运行的特高压输电线路；原材料产业快速发展，主要基础原材料工业产品占全国的比重较 2005 年均有一定幅度增长。现代装备和高技术产业蓬勃发展，自主创新能力和产业技术水平不断提升，优势企业和产品大幅增加。交通基础设施不断完善，2010 年，中部地区铁路通车里程达到 2.1 万公里，占全国的 23.1%，复线率和电气化率分别达到 52.3% 和 57.1%，高于全国平均水平；高速公路通车里程达到 20055 公里，占全国的 27%，以高速公路为骨架的干线公路网初步形成；内河航运通航里程为 3.3 万公里，占全国的 26.4%，长江干支流航道条件明显改善。总体上看，交通的枢纽地位逐渐凸显出来。

但我们也要看到，中部地区粮食的基础地位并不稳固，受自然因素、收入水平、工业化城镇化进程等的影响，稳产增产难度较大；延展一些说，中部地区产业结构仍不够优化，现代农业发展滞后，第二产业比重过高，且比较“重”，服务业特别是现代服务业发展不充足，现代装备制造及高技术产业所占比重均低于东部地区，存在产业集中度低、创新能力不足、产品附加值不高的问题；交通基础设施瓶颈仍然突出，交通干线运输压力较大，长江黄金水道巨大运能没有充分发挥，民航运输相对滞后。总的看来，目前中部地区离“三基地、一枢纽”的战略目标还有一定差距。只有中部地区建设成为“三基地、一枢纽”，才能称之为真正意义上的崛起。

二是中部地区主要经济发展指标达到或超过了全国平均水平。除了经济总量占全国的份额外，这些指标还应包括人均生产总值、人均财政支出、城乡居民收入等。总量指标固然重要，但它往往会掩盖质量、结构、效益方面的问题，也难以准确地反映出广大人民群众的富裕程度和区域整体的协调发展状态。同时，就一个地区的经济发展水平而言，不仅要看总量指标，而且要看其他指标，特别是人均指标，如果人口基数计算的比较科学，人均指标是最能反映地区经济发展真实水平的指标。5年前，中部地区生产总值等总量指标水平不高，而人均指标水平更低，与全国平均水平有比较大的差距。经过5年的努力，中部地区经济总量占全国的比重得到了提高，许多人均指标水平也有大幅提升，如人均生产总值提高到全国平均水平的72%，人均财政支出提高到全国平均水平的76.6%，城乡居民人均收入分别提高到全国平均水平的84%、93%。这个进步是快速的。但是我们也能看到，这些指标仍在全国平均水平以下，有的指标如人均财政支出在几大区域板块中还是垫底的。这样一个水平是无法支撑“崛起”这一目标的。

所以，中部地区必须继续努力，尽快把一些主要的经济发展指标提高到一个新的水平。就人均GDP而言，按照《促进中部地区崛起规划》提出的目标，到2015年，中部地区人均GDP要达到36000元，也就是说，将达到全国的90%左右。这个水平高于西部地区，接近东北地区，但与东部地区仍有较大差距。到2020年左右，中部地区包括人均GDP在内的主要经济发展指标应该达到或超过了全国平均水平，并且与东部地区的发展差距也不大。那时，我们才能有理由说中部地区由“塌陷”实现“崛起”了。

三是中部地区反映民生和社会发展的关键指标与东部地区基本一样。目前东部地区处于我国发展的前列，在经济社会发展的各个方面都领先于中部地区。缩小中部地区与东部地区的经济发展差距是重要的，但决不可忽视中部地区在民生改善和社会发展方面的重要性，在这方面应该积极努力，力争在关键方面达到与东部地区大体一样的水平和程度。概括地说，这些关键方面包括基本公共服务水平、社会文明程度、市场经济体制完善状况等。基本公共服务水平一方面与地方经济发展状况密切相关，另一方面也取决于政府的管理和规制的公平，取决于基于全社会经济发展状况的合理调节和公正分配。从广义上说，让全社会人民实现共同富裕和幸福是国家的努力目标，而基于发展的进程而言，在国家财力允许的范围内，为不同地区、不同人群提供基本均等的公共服务，是政府义不容辞的责任，其中最重要的是按照均等的规则提供基本公共服务。从许多方面看，中部地区基本公共服务水平不仅与东部地区差距很大，而且也低于全国平均水平。比如，2010年，中部地区的人均教育经费支出全国最低，每10万人口高等教育在校生、高等教育毛入学率只

相当于全国平均水平的 92% 和 90%；人均卫生事业支出不足全国平均水平的 70%；各类社会保障参保覆盖率在全国也处于中下游水平。中部地区之间、中部地区不同人群之间也存在着较大的差距。导致这种状况有经济发展和财力方面的原因，也有管理和规制方面的原因。实现中部崛起，在既定的时期内，中部地区的基本公共服务水平和均等化程度应该与东部地区大体一致。而经济体制建设具有联动性和统一性的特点，在市场经济体制的建设过程中，一些条件较好地区特别是东部发达地区可以先行先试、率先探索；但是，当全国建立起比较完善的社会主义市场经济体制时，中部地区亦不能例外。从这个意义上说，中部崛起意味着中部地区在市场经济体制完善程度方面也与经济比较发达的东部地区没有本质性区别。社会文明的建设也是如此，无论是从物质文明和精神文明的内在联系看，还是从精神文明建设的整体性看，当中部崛起时，中部地区人民的社会文明程度都不应该低于其他地区的水平，换句话说，应该把实现与东部发达地区大体相当的社会文明程度作为促进中部地区崛起的努力方向和中部崛起的重要衡量标志。

我以为，在中部地区已经进入加速崛起、全面崛起的新轨道这么一个关键时期，讨论什么是“中部崛起”，不仅能使我们明确工作的目标，而且有利我们把握工作的内容和强化工作的力度。我提出了一个思考的方向，算是给大家树立了一个批评的靶子，以推动相关研究的深入展开。

二、实现中部崛起面临哪些难点？

实现中部崛起的目标的确很艰难。难在哪里？难在中部地区不仅具有与全国一样的突出困难，而且有着自身特有的矛盾，这其中有些是一直存在的，有些则是随着形势发展和环境变化而产生的，特别是由于这种变化，使一些本是中部地区的优势转变成了劣势；难在一些困难是比较棘手的“两难”问题。中部地区存在的一些难点，在去年的中国中部发展论坛上我已有所提及，今天我再做一个梳理，以就教于大家。大体上可以归纳为如下五个方面：

一是在经济基础方面，中部地区具有丰富的能源、有色金属等自然资源，但过于依赖原材料输出和初级产品加工导致资源优势并没有真正转化为经济优势。中部地区矿产资源种类繁多、品种比较齐全，配套程度较高。从能源资源来看，中部地区煤炭资源基础储量为 972 亿吨标准煤，约占全国的 40%，人均能源资源拥有量 276 吨标准煤，比全国平均水平高出近 50%，仅次于西部地区，是全国能源资源较为富裕的地区，其中山西、安徽、河南的煤炭储量排在全国前十位，2010 年山西、河南、安徽煤炭产量分列全国第 2、第 4、第 7 位；煤层气资源约 20 万亿立方米，占全国煤层气资源总量的 63.8%。除了煤炭以外，中部地区很多矿产资源在全国也占有相当大的比重，如钨矿、铝土矿、铜矿、金矿、银矿、磷矿、锰矿、钒矿、铁矿保有储量分别占全国的 72%、59%、50.9%、41%、36%、35.9%、29.1%、22.4%、11.2%，其他稀有金属和非金属矿产所占比重也比较大。由于资源丰富，也由于整体快速发展状态对资源供给的持续渴求所形成的资源市场价格居高不下，导致了中部许多地区对资源的利用主要停留在原材料买卖和初级产品加工水平上，资源产业链条不长，加工深度不够，这给中部地区经济发展带来了现实的和潜在的不利影响。从现实看，直接导致了产业发展层次和经济效益偏低。2010 年，中部地区三

次产业比重为 13.2 : 52.7 : 34.1, 而东部地区为 6.4 : 49.8 : 43.9, 东北地区为 10.7 : 52.3 : 37, 西部地区为 13.2 : 50.1 : 36.7。比较而言, 中部地区第二产业比重过大, 而且主要集中在重工业领域; 第三产业比重最低, 服务业特别是现代服务业发展较为滞后; 第二产业全员劳动生产率为 77868 元, 仅相当于全国平均水平 100037 元的 77.8%。从长远看, 原材料经济和简单加工型经济脆弱度较高, 容易受到国内外市场环境的影响, 一遇风吹草动, 经济发展就会受到根本性影响。因此, 从整体上说, 中部地区的自然资源优势还没有转化为经济优势, 这一方面说明中部地区发展的潜力很大, 另一方面也说明促进中部地区崛起的基础还不牢固。所以, 如何拉长产业链条, 如何深化资源产品加工, 如何优化产业结构, 应该成为我们促进中部地区崛起所要着力解决的一个关键问题。

二是在区位环境方面, 中部地区在较为封闭状态下所具有的沟通东西、连接南北的区位优势, 在全方位开放状态下转变成了不沿边、不靠海的区位劣势。改革开放前, 物流、人流、资金流以国内循环为主, 且资源配置由国家统一进行, 处于内陆腹地的中部地区的确是居中独厚, 不仅在地理位置上起着承东启西、连南通北的枢纽作用, 且在经济发展中发挥着服务全局、促进整体的支点作用。但是, 随着国内改革开放的深入展开和世界范围内经济全球化、区域一体化的加快推进, 经济的外部依赖性不断提升, 资源配置的地域不断扩展, 利用“两种资源、两个市场”的水平成了一个地区经济发展好坏与快慢的决定因素。这种情况给不沿边、不临海的中部地区造成了明显的区位劣势, 从而对经济发展形成了直接的负面影响, 这一点已为这些年的实践所证明。从体现开放程度的重要指标进出口水平看, 2010 年, 中部地区进出口额达到历史最高的 1167 亿美元, 但这个水平仍然只占全国进出口总额的 3.9%, 不仅大大低于沿海发达地区, 而且也明显低于西部地区, 特别是中部地区的出口额 2010 年仅有 635 亿美元, 不及广东一省出口额的 14%。同时, 由于地处内陆, 造成中部地区物流成本显著高于沿海地区。数据表明, 中部地区每万元 GDP 的平均物流成本比东部地区高 30%, 其中比珠三角和长三角高 50%, 中部地区对外贸易尤其是加工贸易发展严重滞后, 应该说与地处内陆造成的物流成本居高不下有很大的关系。因此, 要正确看待中部地区的区位环境, 采取有力措施克服开放环境下中部地区存在的区位劣势。

三是在支撑要素方面, 中部地区在农业经济社会环境中所拥有的产业支撑, 在工业化、城镇化加快推进过程中转变成产业瓶颈。中部地区是全国的粮食主产区, 长期以来粮食总产量居各区域首位, 2010 年达到 16721 万吨, 占全国的 30.7%, 其中河南、安徽、湖南、湖北、江西粮食产量在全国分别排名第 1、第 6、第 8、第 10 和第 11 位。加上棉花、油料等其他农业生产, 使中部地区成为全国典型的农业经济地区。这在“以粮为纲”、农业经济占主体的改革开放前, 无疑具有其他地区难以比拟的优势。但农业经济生产成本低、附加值低, 在改革开放深入展开和工业化、城镇化快速推进的情势下, 这种比较劣势就逐渐显现出来。2010 年, 中部 6 省农民人均纯收入为 5500 元, 不仅在总体上且各个省均低于 5920 元的全国平均水平。2006—2010 年, 在农民收入构成的四部分中, 中部地区农业经营性收入仅增长 53%, 增幅最低, 在农民收入中的比重由 2005 年的 60% 下降到 2010 年的 50% 左右。就河南省来说, 2010 年河南省农民种粮亩均净收益为 588 元, 按照户均种植 5 亩计算, 如果不计算种粮补贴, 每户农民全年种植粮食的收入是 2940 元, 大

体相当于一个农民工外出两个月的务工收入。根据河南省对粮食生产核心区的 52 个产粮大县的调查, 2000—2008 年, 河南省 52 个产粮县贫困人口占全省比例从 69.41% 上升到 78.9%, 贫困村数量占全省比例由 59.73% 上升到 68.6%, 人均地方财政一般预算内收入占全国的比重由 9.4% 下降到 5.1%。另外, 由于要确保耕地面积, 中部地区建设用地指标的控制往往要偏紧掌握, 这在一定程度会影响到工业化和城镇化进程。这种状况, 成为影响中部地区加快发展的一个关键因素, 必须正视和着力解决好这个问题, 探索出一条不以牺牲农业和粮食为代价的农业现代化、工业化和城镇化协调发展的道路。

四是在发展路径方面, 中部地区既要加快追赶, 尽快缩小与东部发达地区的发展差距, 又要转变方式, 实现全面协调可持续发展。我们说, 中部已经走出了“塌陷”困境, 站在了一个崭新的发展起点上, 这是相对于它的过去而言的。从整体上看, 中部地区经济社会发展水平还比较低, 与东部发达地区的差距还比较大。2006—2010 年, 中部地区虽然经济增长速度高于东部地区, 但与东部地区发展的绝对差距还在拉大, 人均 GDP 差距从 15298 元扩大至 23354 元; 同一时期, 中部地区年均经济增长速度比西部地区低 0.5 个百分点, 比东北地区低 0.4 个百分点, 其中 2010 年中部地区人均生产总值只比西部地区高 10%。因此, 加快发展、实现赶超仍然是中部地区面临的现实选择和重大任务。但另一方面, 中部地区发展仍然没有摆脱粗放型发展的路径, 除经济结构不合理外, 土地资源短缺、环境污染严重等问题也日益突出。例如在能耗与污染排放方面, 2010 年, 中部地区万元地区生产总值能耗和万元工业增加值能耗分别比全国平均水平高 13% 和近 40%, 多数省份排名前三位的支柱产业均是高耗能产业; 每万吨工业废水化学需氧量排放量和工业废水氨氮排放量均高出全国平均水平, 其中山西省烟尘排放量居全国第一。因此, 转变发展方式, 提高资源要素集约节约利用水平和经济效益, 也是中部地区的当务之急和发展之要。如何把“赶”与“转”有机结合起来, 把加快发展与科学发展融为一体, 是促进中部地区崛起必须应对的一个重大课题。

五是在政策支持方面, 国家支持中部地区崛起的政策力度不断加强, 但中部地区政策支持相对弱势的地位没有也不会得到根本改变。国家政策支持是区域发展的重要保障。促进中部地区崛起战略实施以来, 国家出台了一系列支持中部地区加快发展的政策, 如“两个比照”的政策、支持中部地区城市群发展的政策、推进承接产业转移的政策、扶贫开发的政策, 等等。从财政转移支付来看, 2006—2010 年, 中央财政对中部地区的一般性转移支付力度明显增大, 总计达到 13545 亿元, 年均增长 28.6%, 比同期中央财政收入平均增幅高 8.6 个百分点。很多领域的中央预算内投资对中部地区的补助标准也都参照了西部地区水平。应该说, 这些政策对促进中部地区经济社会又好又快发展起到了重要作用。但是较之于西部地区, 综合而言, 中部地区发展条件要好一些, 经济基础也强一些, 所以在国家区域发展总体战略中, 深入推进西部大开发被放置到优先位置, 这也就决定了国家在政策支持上, 也自然会把西部地区放到优先和优待位置。从具体情况看, 中部地区有着特殊的困难和问题, 有些地区可能比西部的一些地区更加困难。在政策环境总体逊于西部地区的情况下, 如何解决这些特殊困难和问题, 实现中部所有地区的全面崛起, 也是应该认真研究和解决的一个难题。

除了上述五个方面的难题外, 中部地区还存在一些其他问题, 如城乡二元经济结构明

显，市场体系不完善，一些重点领域和关键环节的改革依然滞后等，这些都需要认真对待和着力解决。

三、怎样有效破解发展难题？

从一定意义上说，上面提到的那些难题破解了，中部地区也就实现全面崛起了。那么，如何有效破解这些发展难题，我以为一方面要廓清思路，另一方面则是要完善操作方式。所以，面对着复杂多变的国内外环境，面对着各地区你追我赶的激烈竞争态势，面对着一系列制约发展的难题，中部地区要进一步解放思想，不断优化和创新推进工作的方式。一个时期中部地区的同志们提出要“弯道超车”，实际上也是在探索崛起的方式问题，说明亦步亦趋、按部就班是难以实现跨越发展的。关于优化和创新工作方式，我想简要谈这么几个方面：

一是要对症下药。要紧扣制约促进中部地区崛起的瓶颈和困难，有针对性地采取措施加以破解。要大力推进自主创新，积极承接产业转移，提高资源深加工水平，优化产业结构，切实把资源能源优势转化为经济优势。要扩大开放、深化合作，推动一体化发展，发展“飞地”经济，借船出海、借地生财、借市兴业，把深居内地变成“准靠海、准沿边”。要积极探索建立粮食生产补偿机制，坚持城乡统筹和走新型城市化道路，大力发展高新技术产业和现代服务业，形成农业现代化、工业化和城镇化的协调发展与良性互动。要科学运用经济、行政和法律等有效手段，全面调动各个方面的积极性，深化改革开放，推进自主创新，坚持以人为本，注重统筹兼顾，加强生态环境保护，实现经济社会的全面协调可持续发展。要立足于发挥自身优势用足用活政策资源，使政策支持推动造血机制的形成和体现杠杆效应，通过政策的灵活运用与自身创造性努力的结合，放大政策的运用空间和实施效果。

二是要借助平台。平台是试验田，是示范区，是辐射场，也是推动源。平台的形式是多种多样的，可以是改革的试验区，可以是承接产业转移的园区，可以是论坛与博览会，也可以是跨区域的合作组织和协调机制。合理搭建适宜的平台对唱好促进中部地区崛起这出大“戏”起着至关重要的作用。各个地方应本着务实、开放、高效、规范的原则搭建相关平台。但我要特别强调的是，这几年国家密集出台了一批重大区域规划和政策文件，涉及中部地区的不少，为中部地区每个省都提供了一个或多个国家战略层面的发展和改革平台，如武汉城市圈、长株潭城市群“两型”社会建设综合配套改革试验区，鄱阳湖生态经济区，皖江城市带承接产业转移示范区，山西资源型经济转型试验区，以及中原经济区等，这是中部地区的一个很大的优势。几年来的实践证明，这些平台的积极作用十分明显，例如安徽，借助国家批准设立的皖江城市带承接产业转移示范区这一战略平台，统一发展思路，凝聚人心、汇聚资源，围绕承接产业转移扎扎实实地开展工作，取得了显著成绩，示范区建立前后经济社会发展形成了鲜明的对照，不仅吸引的资源要素多，2010年安徽省利用省外境内资金居中部地区第一位，达到6387.6亿元，引进外资53.4亿美元，这两项加起来将近7000亿，而且一些重要的经济指标实现了历史性的跃升，有些已位居中部前列。所以，我们一定要珍惜国家给予的机会，继续充分运用好这些平台，使之发挥应有的效应。我还要强调一点，就是要加强平台之间的互补与互动，形成相互支持、

以点带面、全面发展的格局。

三是要加强联动。联动有利实现合理的分工，避免低水平重复和恶性竞争；联动有利于发挥各自比较优势，实现良性互动；联动有利于延伸发展空间，在更大范围内运用资源和要素发展自己；联动也有利于促进相互支援，实现协调发展。加速促进中部地区崛起，一定要把握好联动这个成本低、效益高、收获多的手段，深化地区间的开放合作，推进区域一体化。联动可以是整体层面的，也可以是平台或项目层面的。在这个方面，要进一步解放思想，提高认识，真正站在战略高度和长远发展的基点上来谋划和行动。

四是要优化手段。好的手段能够又好又快地推进相关工作，起到事半功倍的效果。所以，加快促进中部地区崛起，要把优化手段作为一个重要的环节加以重视。关于优化手段，我以为要特别注重两点：一是要因事因时因地选择。也就是说，处理不同的事情要从实际出发选择适宜的手段，叫做“一把钥匙开一把锁”。二是要利己、利人、利国，手段的选择要有利于解决当前的问题，还要有利于互利共赢，符合当事各方的利益诉求，还不能损害国家和社会利益。上面谈到的平台问题，从另外一个角度说就是手段问题，利用得好，各方面都能受益。举个例子，新加坡就很好地利用了这个手段，它通过同中国很多地方合作建设不同类型的园区，巧妙借用了中国的土地发展自身，同时也给所在地区带来了利益，是一个以解决自身困难、实现自身发展为出发点，而最终带来合作各方共同受益的、皆大欢喜的做法。

五是要把握重点。所谓“典型带动”，所谓“牵一发动全身”，所谓“纲举目张”，都是讲要抓重点和抓重点产生的功效。加快促进中部地区崛起，在操作方式上仍然要突出抓重点，包括切实抓好影响全局的重点领域、制约全面发展的重点地区和对整体工作起到推动作用的重点环节。举例说，对于下一步中部地区发展而言，推进“三基地、一枢纽”建设、优化产业结构等就是重点领域，欠发达地区特别是贫困地区、资源枯竭型地区和先行先试示范区就是重点地区，而创新体制机制、推进自主创新、办好各种试验区等就是重点环节。当然，强调抓重点不是“攻其一点、不及其余”，在抓重点的同时要注重全面谋划、统筹兼顾。

六是要用活政策。我在前面已经谈到了这个问题，在这里想强调的是，有了政策而看不到政策不用政策是个问题，僵化地就事论事地运用政策也是一个问题，所以关键在不仅要用，而且要用好用足、用活用透。中部地区争取政策不易，要充分发挥和合理放大已有政策的效应，要利用政策平台来打造新的政策平台，要把照搬照用和合理拓展有机结合起来，要科学整合相关政策使其发挥集合效应，要举一反三、合理借鉴。眼前要认真梳理国家针对中部及各省制定的相关文件和规划中赋予的各项政策措施，加强与有关部门的沟通衔接，结合自身实际情况，切实把它们落到实处。

我以为，我们明确了方向，看准了问题，廓清了思路，又用好了方式，我们就一定能够又好又快地推动中部地区经济社会发展，也就一定能够在尽可能短的时间内实现促进中部地区崛起的目标。我就相关问题谈了上面这些看法，虽是一孔之见，但也算是一种严肃认真的思考，目的是引导大家做更深入的研讨，以推动更为科学的促进中部地区崛起思路的形成。

谢谢大家！

在中国中部发展论坛 2011 开幕式上的致辞

牛仁亮

(山西省人民政府副省长)

尊敬的各位来宾，女士们，先生们：

大家上午好！

在这秋风送爽、硕果飘香的美好时节，中国中部发展论坛 2011 在美丽的山西省会城市太原隆重举行。这次会议为我们学习新的经验、汲取新知识提供了难得的机会。在此，我谨代表中共山西省委、山西省人民政府和全省 3500 万人民，向出席论坛的领导和同志们表示热烈的欢迎！对大家长期以来给予山西的大力支持和真诚帮助表示衷心的感谢！

山西位于我国的中部地区，有着良好的区域优势，资源丰富，文化底蕴深厚、民风诚信纯朴。山西的省情，可以概括为四句话：第一，山西是中华民族和中华文明的重要发祥地。黄帝、炎帝曾在山西活动，尧舜禹均在山西建都立业；历史上山西曾涌现出许多著名的政治家、军事家、文学家和艺术家；明清时期，晋商足迹横跨亚欧，票号遍布全国；辽金以前的木建筑占全国 70% 以上，有着“中国古代建筑艺术博物馆”之称；国家重点文物保护单位 271 处，居全国之首，平遥古城、云冈石窟、五台山被列入世界遗产名录；文化底蕴深厚、旅游资源丰富，素有“五千年文明看山西”的美誉。第二，山西是著名的革命根据地。在北方地区较早建立了地方党组织和工农红军。抗日战争时期，八路军总部、中共中央北方局和三大主力师都在山西，取得了百团大战、平型关大捷的辉煌胜利，15 万优秀儿女加入了中国共产党；解放战争时期，30 万三晋儿女参加人民军队，百万民兵民工支前参战，数万干部随军奔赴全国各地，为民族的独立解放和新中国的建立作出了重要的贡献。第三，山西是我国重要的能源基地。目前已发现的矿种有 118 种，保有储量居全国前 10 位的有煤、铁、铝、金属镁等 30 多种，其中煤炭资源探明储量 2600 多亿吨，占全国 26%；煤层气储量超过 10 万亿立方米，占全国的三分之一；铝矾土储量约 5 亿吨，占全国的三分之一。新中国成立 60 多年来，累计生产原煤 120 多亿吨、输出 90 多亿吨，总产量和外调量分别占全国的四分之一和 80%；电力装机近 5000 万千瓦、外送电量居全国第 3 位，为全国现代化建设提供了重要的能源支撑。第四，山西是我国重要的工业基地。不仅有具有比较优势的煤炭、焦炭、冶金、电力等传统行业，而且有具有山西特色的装备制造、现代煤化工、新型材料工业、特色食品工业等新兴产业，已形成比较完备的工业体系，产业配套能力也较强，不锈钢、金属镁、氧化铝等产能位居全国前列，太钢集团、焦煤集团、煤销集团等 10 多家企业进入中国 500 强企业名单，成为山西地方经济加快发展的重要依托。

2010 年，全省生产总值达到 9088 亿元，同比增长 13.9%，是 2005 年的 2.2 倍；财政总收入完成 1810 亿元、增长 17.8%，一般预算收入完成 970 亿元、增长 20.3%，分别

是2005年的2.4倍、2.6倍；城镇居民人均可支配收入、农民人均纯收入分别达到15648元、4736元，增长11.8%、11.6%，分别是2005年的1.8倍和1.6倍。

2011年以来，全省经济继续保持良好的发展势头。1~9月，全省生产总值完成7750亿元，同比增长13%左右；财政总收入和一般预算收入分别完成1812.9亿元、983.5亿元，增长32.2%、33.1%。预计，全年GDP将突破1万亿元，财政总收入将超过2000亿元。

“十二五”时期，是山西全面建设小康社会的关键时期，是深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期，也是实现转型跨越式发展的重要时期。我们提出了未来五年经济社会发展的总体思路，即全面贯彻落实党的十七届五中全会精神，紧扣科学发展这个主题，紧紧围绕加快转变经济发展方式这条主线，牢牢把握“五个坚持”，以解放思想为先导，以转型跨越为目标，以推进国家资源型经济转型综合配套改革试验区建设为抓手，以安全生产为保障，大力推进工业新型化、农业现代化、市域城镇化、城乡生态化，在建设国家新型能源和工业基地的基础上，积极打造全国重要的现代制造业基地、中西部现代物流中心和生产性服务业大省，努力建成中部地区经济强省和文化强省，再造一个新山西。

站在新的起点，放眼发展未来，如何在重要战略机遇期深化合作，在转变经济发展方式上实现重大突破，在全国竞相发展格局中加快崛起步伐，是我们共同肩负的使命任务。今天我们围绕“促进中部地区崛起政策措施的回顾与展望”这一主题交流经验体会，共商崛起之计，共谋发展之策。我们相信，经过大家共同努力，“中国中部发展论坛2011”会议一定能够取得圆满成功。

各位来宾，同志们，让我们以此次论坛为契机，深化合作、携手共进，共同谱写中部崛起新篇章！

最后，祝本次论坛圆满成功！祝各位在晋期间工作愉快，身体健康！