

太平洋洋流運行圖

杭州
阿留申群島

臺灣全志

◎ 卷三 住民志
考 古 篇



國史館臺灣文獻館
TAIWAN HISTORICA

臺灣全志

卷三 住民志・考古篇

著者 劉益昌



國史館臺灣文獻館
TAIWAN HISTORICA

臺灣全志，卷三，住民志，考古篇／劉益昌著

——初版——南投市：臺灣文獻館，2011.12

322面； 公分

參考書目：13面

ISBN 978-986-03-0950-8(平裝)

1.方志－臺灣

733.1

100026823

臺灣全志

卷三 住民志・考古篇

發行人：張鴻銘

計畫主持人：蕭新煌

協同計畫主持人：黃世明

計畫專案助理：彭雪莉

著者：劉益昌

助理：林美智

封面設計：張菁萍

出版者：國史館臺灣文獻館

出版地址：540-43南投市中興新村

光明一路254號

電話：049-2316881

傳真：049-2317783

電子信箱：<http://www.th.gov.tw>

印刷者：財政部印刷廠

定價：280元

版次：初版

出版年月：2011年12月

展售處：

國家書店松江門市

臺北市松江路209號1樓

02-25180207

<http://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場臺中總店

臺中市中山路6號(火車站旁)

04-22260330

<http://www.wunanbooks.com.tw>

GPN 1010004625

ISBN 978-986-03-0950-8(平裝)

著作財產權為本館所有◎欲利用本書內容者，須徵求本館授權

目 錄

臺灣社會人民的獨特性格與多元樣貌：住民志總論.....	蕭新煌1
第一章 綜 說.....	51
第一節 考古學與人類文化.....	52
第二節 自然環境及其變遷.....	67
第三節 遺址與自然環境的關連.....	80
第二章 臺灣考古學史.....	85
第一節 日治時期（1896-1945年）：發現與奠基.....	86
第二節 戰後前期（1945-1963年）：傳承與轉變.....	91
第三節 戰後中期（1964-1986年）：科學與民族主義.....	99
第四節 當代與未來發展（1981年~迄今）：多元與分化.....	107
第五節 史前文化體系的建構過程與意涵.....	112
第三章 舊石器時代文化與其延續.....	117
第一節 總 論.....	117
第二節 史前文化體系各論.....	121
第三節 臺灣舊石器時代的二種型態.....	135
第四節 小結：漁獵生業與變遷.....	135
第四章 新石器時代早期文化.....	137
第一節 總 論.....	137
第二節 史前文化體系各論.....	138
第三節 農業初期的生業.....	147
第四節 小結：文化類緣關係與變遷.....	149
第五章 新石器時代中期文化.....	151
第一節 總 論.....	151
第二節 史前文化體系各論.....	154
第三節 小結：農耕的發展與生業的改變.....	177

第六章 新石器時代晚期文化.....	181
第一節 總 論	181
第二節 史前文化體系各論	184
第三節 小結：多元的文化發展與變遷.....	220
第七章 金石併用時期文化	223
第一節 總 論	223
第二節 史前文化體系各論	227
第三節 小結：複雜的海外交通體系與互動關係.....	260
第八章 臺灣史前文化與原住民族的關係	265
第一節 十三行文化與北部族群.....	266
第二節 番仔園文化與西部族群.....	268
第三節 靜浦文化與阿美族	270
第四節 蔦松文化與西南部族群.....	274
第五節 小結：史前文化與原住民族再論	276
第九章 結 語.....	281
第一節 多元傳承的考古學傳統.....	281
第二節 史前時代的互動體系	285
第三節 史前臺灣是南島語族原鄉之一.....	288
第四節 臺灣史前史可與現生原住民連接	289
第五節 考古學研究與文化資產.....	294
第六節 史前文化與當代社會	305
引用與參考書目	309

圖目錄

圖1	臺灣重要指定遺址分布圖	59
圖2	臺灣重要遺址分布圖	66
圖3	柳楮的臺灣植物群系分布	77
圖4	臺南縣溪北地區考古遺址分布圖	83
圖5	中國東海海水面變化曲線	119
圖6	15000-7000年前中國海岸線的變遷圖	120
圖7	臺灣舊石器時代晚期遺址分佈圖	131
圖8	長濱文化八仙洞遺址出土的石器	132
圖9	網形文化伯公壠遺址出土的典型石器	133
圖10	米崙亞冰期古地理圖	134
圖11	新石器時代早期大坌坑文化及其相關文化年代分布	140
圖12	大坌坑文化遺址早期 (左)、晚期 (右) 分布圖	141
圖13	北海岸地區考古遺址出土大坌坑文化陶器	141
圖14	依新北市大坌坑遺址出土陶器復原之大坌坑文化陶器形制圖	143
圖15	大坌坑遺址採集的大坌坑文化陶器	144
圖16	牛罵頭遺址出土的大坌坑式繩紋陶	144
圖17	高雄鳳鼻頭遺址出土之大坌坑文化陶器上的紋飾	145
圖18	港口遺址出土所見的大坌坑文化陶器	146
圖19	東部南段大坌坑文化長光類型陶器復原圖	147
圖20	稻米種植可能的傳播路線	148
圖21	新石器時代中期文化分佈圖	153
圖22	臺灣北部新石器時代中期訊塘埔文化淡紅褐色夾砂陶器復原圖	155
圖23	訊塘埔文化陶器罐口復原圖	157
圖24	訊塘埔文化陶器罐口復原圖	158
圖25	訊塘埔文化陶把、陶璜及石器復原圖	159

圖26	紅毛港類型陶器復原圖.....	162
圖27	紅毛港類型陶器復原圖.....	162
圖28	紅毛港類型陶器復原圖.....	163
圖29	牛罵頭文化罐口復原圖.....	166
圖30	梅林遺址所見繩紋紅陶各式陶器形制.....	169
圖31	古坑・大坪頂遺址所見繩紋紅陶陶器.....	170
圖32	鳳鼻頭遺址出土的牛稠子文化陶器形制圖	172
圖33	臺南市出土牛稠子文化陶器	172
圖34	臺南市出土牛稠子文化陶器	174
圖35	臺東縣卑南遺址出土的東部繩紋紅陶文化陶器.....	176
圖36	繩紋紅陶時期典型的陶器形制.....	177
圖37	新石器時代晚期文化分布圖	183
圖38	芝山岩遺址出土之芝山岩文化陶器復原圖	185
圖39	芝山岩文化陶器復原圖.....	186
圖40	圓山文化陶器形制圖	189
圖41	圓山文化陶器形制圖	190
圖42	圓山文化陶器形制 (左) 及骨角器 (右) 復原圖.....	190
圖43	圓山遺址出土的圓山文化遺物.....	191
圖44	土地公山遺址出土的圓山文化土地公山類型陶器	192
圖45	植物園文化陶器及石器復原圖.....	193
圖46	山佳文化陶器復原圖	196
圖47	山佳文化石器復原圖	197
圖48	頂坎子遺址出土的頂坎子類型遺物	199
圖49	南投縣大坪頂遺址出土的營埔文化陶器.....	201
圖50	營埔文化水底寮類型所見的陶器復原圖.....	202
圖51	水蛙堀遺址出土的大馬璘文化水蛙堀類型的陶器	203
圖52	水蛙堀遺址出土的大馬璘文化水蛙堀類型的石器	204

圖53	水蛙堀遺址出土的大馬璘文化水蛙堀類型的石器	204
圖54	大馬璘遺址出土的大馬璘文化陶器	205
圖55	大馬璘遺址出土的大馬璘文化石器	207
圖56	鳳鼻頭遺址鳳鼻頭文化陶器與復原圖.....	210
圖57	鳳鼻頭文化出土的陶器復原圖.....	210
圖58	1956年日治學者坪井清足發表之陶器復原圖	211
圖59	响林遺址出土的裝飾品.....	211
圖60	响林文化出土的各式陶、石器.....	212
圖61	卑南遺址出土的卑南文化陶器形制	215
圖62	卑南文化陶器復原圖	216
圖63	麒麟文化單石的種類	217
圖64	港口遺址出土的麒麟文化陶器.....	218
圖65	花岡山文化陶器復原圖.....	219
圖66	臺灣東南部與菲律賓呂宋島北部地區陶器遺物比較	222
圖67	臺灣東南部與菲律賓呂宋島北部地區陶器遺物比較	222
圖68	金屬器與金石並用時代早期階段文化分佈圖	224
圖69	十三行遺址出土的遺物.....	225
圖70	蔦松文化陶器復原圖	226
圖71	臺灣北部的十三行文化十三行類型的陶器	229
圖72	西新庄子遺址及社子遺址出土的西新庄子類型陶器	231
圖73	北海岸地區考古遺址出土的十三行文化埤島橋類型陶器及同文化 層出土的青瓷、青花瓷、硬陶器	232
圖74	北海岸地區考古遺址出土的十三行文化舊社類型陶器及伴隨的瓷 器、硬陶	233
圖75	花蓮縣崇德遺址與普洛灣遺址出土之十三行文化普洛灣類型陶器	234
圖76	桃園縣復興鄉遺址出土的高義蘭類型陶器	235

圖77	桃園縣復興鄉遺址出土的高義蘭類型石器	236
圖78	番仔園遺址出土陶片剖面與紋飾拓片	239
圖79	番仔園文化鹿寮類型陶器	240
圖80	南投縣集集鎮共和遺址出土的大邱園文化陶器	242
圖81	蔦松遺址出土的蔦松文化陶器	244
圖82	臺東縣三和遺址出土的三和類型陶器	250
圖83	臺東縣工作地遺址出土的工作地類型陶器	251
圖84	臺東縣山棕寮遺址出土龜山文化陶器	253
圖85	靜浦文化陶器形制圖	253
圖86	靜浦文化水璉類型的陶器形制圖	256
圖87	靜浦文化水璉類型的陶器形制圖	257
圖88	Lobusbussan文化的陶器	259
圖89	Lobusbussan文化陶器紋飾	259
圖90	一六五〇年代前後荷蘭戶口表所見的原住民分群及地域	267
圖91	靜浦遺址採集帶附加堆紋飾的陶瓶與復原圖	270
圖92	水璉遺址P1塊狀坑靜浦文化層出土陶器及其脈絡關係圖	272
圖93	臺灣史前時代最晚期（1,000B.P.以內）文化分佈圖	279
圖94	臺灣原住民族分佈圖	280
圖95	澎湖群島及臺灣西南部玄武岩鑄分布範圍	286

表目錄

表1	臺灣已公告之定等遺址	58
表2	蘇鴻傑的植物社會分類表	78
表3	臺灣史前時代各階段人類生活型態簡表	114
表4	臺灣史前文化發展的簡要時空架構	115
表5	小馬遺址先陶文化石器出現的頻率	123
表6	十三行文化的演化過程	268

臺灣社會人民的獨特性格與多元樣貌：

住民志總論

蕭新煌

壹、前言

本志以「臺灣住民」為書寫對象和主題，並以1980年代以降這三十多年的臺灣人民的獨特性格及其多元輪廓樣貌作為鋪陳和探討的重點。本志共五篇（專書），分別從考古（第一篇）、人口（第二篇）、姓氏（第三篇）、族群（第四篇）和語言（第五篇）這五大面相以呈現臺灣住民的遠古史前淵源和足跡（考古），鋪陳有資料可分析以來臺灣人口的成長和成長變化（人口），追溯臺灣人民做為華人移民，其在氏族組成和姓氏的歷史演變和分佈（姓氏），細說構成臺灣當前五大族群組成的歷史形成過程和現今面貌（族群），以及描繪臺灣全部住民所使用的語言類別和相互影響和變化（語言）。

在本志中的「族群篇」，以目前臺灣的新舊族群（原住民、福佬或河洛人、客家人、外省人、新住民及外籍勞工）做為分章描述的主題。雖然臺灣對於各族群名稱，在不同時期中一直存有爭議，但是在本志撰寫之際，「福佬」或「河洛」、「閩南」一詞引發的爭議特別多。也因此，在撰述之初，便決定將此一族群名稱的爭議的內容與發展歷史，做為「族群篇・福佬人章」探討的重點之一。

此一嚴肅的探索發現，這項族群名稱或語言名稱的爭議，最初出現在1958年的《臺北文物》中，幾位作者對於「福佬」、「河洛」、及「閩南」三種用法，已有不同看法與堅持。反對使用「福佬」一稱者，主要是認為「佬」字是他人所給予的辱稱或蔑稱；反對「河洛」一稱者，認為這樣的說法隱含了「河洛地區南遷的貴族後裔」之想法，與史實不符；反對「閩南」一稱者，則認為臺灣閩籍漢人之祖先係由河洛地區遷移而來，並非閩南之土著。此外，反對「河洛」、「閩

南」之稱者也認為，這兩種用法都過份強調了與中國原鄉的淵源，而過於忽略了遷移到臺灣來後這數百年之間，在本地化的適應以及與其他語言與文化群體的互動和有意義的質變。1950年代的這項爭議在沒有達成共識前，便悄然落幕；此後各種用法依然繼續出現在各種官方文書（包括歷年出版的《臺灣省通志》中）或各類民間文獻的記載中。

到了1990年代初期，此一族群名稱爭議再起，原先爭議的諸多內容，更因為逐漸浮上抬面的「國家認同」爭議，而進一步被強化。各種不同的新名詞與用法紛紛出現，包括「鶴佬」、「福老」、「河佬」、「貉獠」等等。在這些當代爭議當中，「福佬」及「河洛」乃逐漸成為兩種相持不下的主要用法。因此，甚至有人提議暫時以其共同的音「Ho Lo」稱之，而不要去計較目前尚無定論的中文名稱。以上這些爭議的內容及歷史起源與發展，都已在本志「族群篇·福佬（或河洛）人章」第一節及第三節中有詳細的敘述。

有鑑於目前各方仍對不同用法各有堅持，各類文獻中也仍存在著各種不同用法，在經過多次與各方研商與討論後，本志撰稿團隊決定不要求全志各篇作者必須統一採用特定用法，而讓各篇作者在行文中，依其引述或討論之脈絡，採用原文使用的名稱、或作者認為適當的用法以符合客觀的學術原則。不過，在國史館及評審委員的建議下，為求格式上的統一，本志也決定採用在章節的標題上，將目前兩種主要的用法合併為「福佬（河洛）人」。

本志的書寫無意、也不可能為此一族群名稱爭議提供立即解決的建議或定於一尊的決定。章節標題中採用「福佬（河洛）人」一詞，只是代表本志研究和撰稿團隊對於各方意見的尊重，以及客觀平實反映目前意見仍然分歧的事實。

此外，本志各篇內容其實也呈現了勾勒臺灣社會的兩條軌跡或兩個特色，考古篇和人口篇的內容相當程度能展現臺灣社會住民的獨特性格，而姓氏篇、族群篇和語言篇的內容則充分呈現臺灣社會住民的多元樣貌。因此，獨特性和多元性就是本志五篇共100多萬字所企圖嚴肅書寫的臺灣社會住民歷史。

貳、臺灣考古的獨特性格

一、前言

考古學是研究過去人類文化與歷史的一種方法與學科，這個學科最大的特色在於擷取基礎資料的方法，考古學研究的第一手資料來自於過去人類生活而且埋藏在地層中的遺留。透過考古學田野工作中的調查、採集以及發掘等方法，有秩序的取出遺留在地層中的遺物、遺跡以及遺物、遺跡之間的相互關係等資料，這也是外界人士對於考古學的最大印象。其實除了發掘工作之外，考古學的實驗室分析也具有特殊的意義，由於人類行為所影響的層面相當廣泛，因此實驗室所需面對的標本也就相對複雜，往往在考古學研究或教學單位中具有各種不同的實驗室，例如地質考古實驗室、生態考古實驗室，而且通常考古學者還需要跟其他不同學科的學者進行合作，或得到其他學科學者的支援。

臺灣現生的原住民族南島民族是全世界唯一分布在海洋區域為主的人群，民族（或族群）可以從語言、文化以及體質等不同面向進行分類與界定，每一種方法都有其意義。語言學得以對現生或留下語料的人群加以分析，建構其精準的分類體系，不過離開了現生的人群，語言學者就很難針對更早的人群加以分類，體質方面除了現生人類的生體計測與生物人類學研究之外，也可以透過過去人類所留下的遺骸進行體質測量或生物人類學的研究，而取得可能比對的資料。就文化而言，除了語言之外，其他的文化要素也相當複雜，人類的文化不斷變遷與演化，因此南島系民族所留下的文化可以透過長期以來民族學者或文化人類學者所記錄的南島民族的文化，去研究其文化模式，並追究其文化變遷。文化也可以向前追溯到更早的階段，早期階段的人類文化除了部分文字記載之外，更必須依賴考古學研究始可獲得。就考古學的研究而言，除了上述早期文化的研究之外，也可和體質或生物人類學者合作從事發掘出土人類體質與食物攝取、疾病等方向以及共同之研究。

南島系民族文字記載的記錄相當晚出，在臺灣大致從十世紀開始，擁有外界對臺灣本島的模糊記載此一階段民族原史時代，從十七世紀二〇年代開始的歷史時代則有較為詳細的記載，當然時間相當短暫，而且紀錄中南島民族並非主體。因此，考古學的研究就成為追溯南島民族早期文化發展與變遷的重要學科與方法，若要建立南島民族早期的發展與變遷過程，考古學研究是不可或缺的重要部份。臺灣考古學的研究從1896年開始迄今已有一百多年的歷史，研究的主體主要在史前時期，歷史時代以來的考古研究與舊社考古學的發展則較為遲緩，史前與原史時期的文化大多數可說是南島民族早期文化的研究，近年來有不少新的發現。不過近年來由於臺灣歷史研究的勃興，舊社與歷史時代考古遺址的研究，也逐漸為學術界所注重，因而開啓了歷史考古學研究的熱潮。

科學的臺灣考古學研究，從日治初期開始，依據其學術研究的旨趣與整體社會發展，可以分為以下四大期：

1. 日治時期（1896～1945年）：發現與奠基
2. 戰後前期（1945～1963年）：傳承與轉變
3. 戰後中期（1964～1986年）：科學與民族主義
4. 當代與未來發展（1981年～迄今）：多元與分化

當今臺灣考古學研究，除學術的思考之外，已有相當部分心力投注於文化資產以及臺灣人類活動歷史之建構，因此除了史前時期人類文化做為研究主體之外，近二十年來歷史考古學與原住民舊社考古學的發展，使臺灣考古學研究更為多元化。

目前臺灣史前時代的人類所遺留的文化，依時間的早晚，分布區域的不同和文化相貌的差異可以分為許多不同的考古文化單位，由於不知道這些文化擁有者人群的名稱，考古學者以具有代表性的遺址來稱呼他們。由早到晚可以大分為：

1. 舊石器時代晚期與持續型文化：年代從距今50,000年左右至10,000年，並持續延伸至6,000年左右結束，包括長濱文化、網形文化，並有左鎮人、臺灣陸橋人等化石人類出土。

2. 新石器時代早期文化：年代從距今6,500年至4,500年左右，局部地區並可延伸至距今4,300年左右結束，以大坌坑文化為代表。
3. 新石器時代中期文化：年代從距今4,500年至3,400年左右，局部地區並可延伸至距今3,200年左右結束，以訊塘埔文化、牛罵頭文化、牛稠子文化、「東部繩紋紅陶文化」（或稱富山文化）為代表。
4. 新石器時代晚期：年代從距今3,600年至1,800年左右，以芝山岩文化、圓山文化、丸山文化、營埔文化、大馬璘文化、大湖文化、鳳鼻頭文化、卑南文化、花岡山文化、麒麟文化為代表。
5. 金屬器與金石並用時代：年代從距今1,800年至350年左右，最晚階段因逐漸進入十七世紀初年歷史時代而結束，以十三行文化、二本松文化、番仔園文化、大邱園文化、貓兒干（崁頂）文化、蔦松文化、北葉文化、龜山文化、靜浦文化、Lobusbussan文化為代表，其間澎湖地區從九世紀開始逐漸進入漢文化為主的狀態，與臺灣本島有相當大的差距。

從上述代表性文化舉例說明，可見臺灣本島史前文化有越來越複雜的趨勢，這些文化人群的生活型態為何？文化之間是否有著前後的演化關係？變遷的機制為何？而這些史前文化中有哪些發展為當代原住民族群？這些議題可說是臺灣史前歷史中重要的課題，也是考古學者亟需解決的問題。

二、舊石器時代晚期與持續型文化

今天的臺灣是一個孤懸於亞洲大陸東南側的大島，早期漢人移民渡越臺澎之間的黑水溝，是一件很不容易的事，就像客家人的「渡臺悲歌」中所描述的景象。所以大家常問最早的人們是誰？怎麼來到臺灣的？要談這個問題，就要有不一樣的眼光。因為拉長了時間深度到一萬年或一百萬年以前，臺灣都不是今天這個樣子。若以臺灣地區人類居住的歷史而言，從一萬年前到八萬年前，是更新世最後的冰河時期，海平面下降使得臺灣海峽形成一片廣闊而且平緩的陸地，和前幾次冰河時期的時候一樣，動植物群落從華南、臺灣兩地又一次佈滿原本是海域

的臺灣海峽。這個階段也正是人類演化成為現代人之後，沿著這個印度洋岸遷移到中南半島的階段。

但是這一次除了動植物以外，還跟隨著狩獵動物、採集植物維生的人們，這些人群來到臺灣西北部的紅土臺地，也到達西南部的丘陵地帶，更遠達海岸山脈東側的太平洋岸，分別屬於考古學者所稱舊石器時代晚期的網形文化、左鎮人和長濱文化。這些人群使用打製的大型砍伐器、小型刮削器、尖器，採集植物、捕魚、狩獵，過著簡單的生活。當時聚落很小，人口也不多，由於技術比較原始，需要較豐富的資源才能維持聚落的生存，而且每一個單位面積內能養活的人口也較少。在這個階段人類雖已發明用火，利用自然，但並沒有改變自然，也可以說仍然是生態系統中的一個環節。從近年來臺灣海峽底部西海岸地區發現與年代測定結果，大致可知在四、五萬年前人群已在海峽底部當時平原地帶活動，距今約二萬五千年已進入東海岸地區的八仙洞一帶居住。

左鎮人出土於臺南縣左鎮鄉菜寮溪河床，這個地區是臺灣本島重要的更新世化石產地，也是唯一出現化石人類的地點，不過最近高雄縣大崗山區也發現了人類的化石，此外在臺灣海峽中也曾撈取人類與古動物化石，又稱臺灣陸橋人。左鎮人的化石標本包含來自不同個體的人類頂骨殘片及大白齒。經鑑定屬於更新世晚期的早期智人（*Homo sapiens sapiens*），其絕對年代可能在距今二萬到三萬年之間，也就是更新世冰河時代的最後一次冰河時期。目前並未發現左鎮人使用的工具，學者推測他們也許是長濱文化的主人，不過從生活型態而言，更接近住在丘陵臺地地區的網形文化人。

臺灣的舊石器時代的年代大致在距今五萬年到一萬年前，對於向來只有四百年史觀的臺灣人而言，真是一個悠遠而迷濛的時代，這些人是誰的祖先，由於出土的化石過於殘破，考古學家也說不上來，不過至少和現在亞洲大陸南部或東南亞地區舊石器時代晚期的人群大體一致，也許是一個還沒有確定分化為個別族群的亞洲古族群之一，他們代表著現代人（*Homo Sapiens*）在亞洲大陸南方的一個支系。

到了更新世末期大約一萬八千年前開始，天氣逐漸變暖，海平面也因為冰雪融化而逐漸上升，淹沒較低的陸地，臺灣和亞洲陸塊逐漸隔離，形成島嶼，到了一萬年前形成今日的臺灣海峽的樣貌。假若我們以今天島嶼形式的臺灣當作臺灣，那麼，這些留在島上的人群可說是最早的「臺灣人」，他們持續悠遊於臺灣這個物質豐美的大島之上，直到懂得農耕的新石器時代人群到來，才有了重大變遷。

三、新石器時代早期文化

從冰河時代最晚期氣候變暖以後，全世界分別從幾個適合農業的地區，發展了初期的農業，因而走進了新石器時代。就亞洲大陸而言，在全新世初期距今一萬年以內的第一、二個千紀開始，今日中國北部地區逐漸發展出小米等的種植，在中國中部的長江中下游與五嶺一帶發展稻米種植，南部與東南亞則發展根莖類作物種植。臺灣是否也有早期農業初起的發展，目前還不明朗，此一階段的舊石器時代晚期持續型文化，也未有農耕的跡象。不過在6,500-6,000年前左右，北部的淡水河口附近和西南部當時還是沿海地帶的新化丘陵、鳳山丘陵，卻出現了帶有農業，使用陶器、磨製石器的新石器時代人群，這個人群以臺北縣八里鄉大坌坑遺址為名，稱為大坌坑文化人。

這群人和原先的舊石器時代的人群有著不同型態的文化相貌，究竟是一步步從舊石器時代的文化演化而來，還是從亞洲大陸東南沿海渡海而來的人群？由於海峽兩岸同一時期的文化有些類似，所以大部分學者主張渡海而來，同時也從文化的特色，認為這群人應當是臺灣南島語系民族（也就是今天原住民）的祖先。但也有學者提出也許是從原來是陸地的海峽中逐漸遷移而來的另類說法。

近年來在金門和中國東南沿海一帶考古遺址研究指出，在全新世開始距今一萬年以來，由於海平面上漲，在此一區域形成許多海灣，且擁有許多河口灣岸豐富的自然資源，因此形成張光直所謂的「富裕的採集者文化」，直到距今約6,500年前後，受到長江、錢塘江下游擁有稻作農業的河姆渡文化人影響，才有部分穀