



中国社会科学院国情调研丛书
CASS Series of National Conditions Investigation & Research

农业现代化与农村就地城市化研究

——关于当前农村“就地城市化”问题的调研

Research on Agricultural Modernization and
Local Urbanization in the Countryside
——Investigation on Local Urbanization in Current Countryside

张

中国社会科学出版社



中国社会科学院国情调研丛书

CASS Series of National Conditions Investigation & Research

农业现代化与农村就地城市化研究

——关于当前农村“就地城市化”问题的调研

张建云 等著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

农业现代化与农村就地城市化研究：关于当前农村“就地城市化”问题的调研 / 张建云等著. —北京：中国社会科学出版社，2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1546 - 6

I. ①农… II. ①张… III. ①农村—城市化—调查研究—中国
IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 235732 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 金 泓
责任校对 石春梅
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 265 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

目 录

导论	(1)
第一章 传统城市化理论解读	(6)
第一节 传统城市化的历史背景及传统城市化理论基本内容	(6)
第二节 传统城市化的几种典型模式	(14)
第三节 对传统城市化理论的简要评价	(24)
第二章 我国城市化的历程与反思	(30)
第一节 新中国成立以来我国城市化的历程	(30)
第二节 当前我国城市化问题	(37)
第三节 走符合国情的城市化之路	(49)
第三章 马克思主义城乡观及对当前我国农村城市化的启示	(63)
第一节 城乡分离与对立的产生及其局限性	(63)
第二节 城乡融合的必然性、本质与趋势	(71)
第三节 马克思主义城乡观对当前我国农村城市化的启示	(83)
第四章 以农业现代化带动传统农业区就地城市化	(94)
第一节 农业现代化如何带动区域经济腾飞、发展	(94)
第二节 农业现代化如何带动农业区就地城市化	(111)
第三节 农业现代化带动农村就地城市化的意义	(119)

第五章 当前我国农业现代化带动农村就地城市化现状调研:

山东寿光	(125)
第一节 现代化农业发展情况	(126)
第二节 农村城镇化概况	(135)
第三节 成功经验与启示	(144)

第六章 当前我国农业现代化带动农村就地城市化现状调研:

黑龙江农垦	(148)
第一节 现代化农业概况	(149)
第二节 农村就地城市化概况	(157)
第三节 城市与乡村的完美结合:黑龙江农垦农村就地 城市化的启示	(167)

第七章 当前我国农业现代化带动农村就地城市化现状调研:

北京京郊	(172)
第一节 北京京郊:都市农业带动农村就地城镇化的典范	(172)
第二节 绿海甜园的现代变迁——大兴区现代化都市农业 对农村就地城市化的带动	(179)
第三节 经验与启示	(190)

第八章 当前我国农业现代化带动农村就地城市化现状调研:

江西赣州	(193)
第一节 赣州市城乡发展基本状况	(194)
第二节 赣州市“特色农业”发展成就与主要经验	(196)
第三节 特色农业发展对赣州市农村就地城市化的影响	(203)
第四节 赣州市农村就地城市化的几点启示	(209)

第九章 农业现代化带动农村就地城市化经验总结及启示 (211)

第一节 当前我国农业现代化带动农村就地城市化类型、 经验分析	(211)
第二节 对传统农业区农村城市化的启示	(220)
第三节 关于当前农村就地城市化一些问题的反思	(224)

调研后记	(231)
参考书目	(232)
附录 1 《关于当前农村“就地城市化”问题的调研》调查问卷	(235)
附录 2 调查问卷简要分析	(238)

导 论

当前我国城市化正面临一个关键性的历史时刻，全国各地的城市化正在如火如荼地进行着，实践发展突飞猛进，日新月异，实践中不断遇到新情况、新问题、新困难，失地农民问题、农民工问题、大城市病问题、乡镇工业带动农村城镇化的可持续发展问题、农业可持续发展问题……许多二律背反式的矛盾现象摆在面前，许多纠结的难题困扰着基层的干部群众，急需理论说明和指导。但是，总体来说，我国城市化理论固守西方传统城市化理念，远远滞后于实践，甚至成了束缚实践发展的桎梏。要根本解决当前我国城市化遇到的困难和问题，必须要转变传统城市化理念，创新城市化思路。

所谓传统城市化理论，是指以发达国家工业革命以来城市化历史为主要对象，进行总结、概括、提升而形成的理论，其核心思想就是强调工业化是城市化的推动力、城市化是工业化的必然结果，强调城市化进程就是随着非农产业集中而发生的农村人口向城市转移的过程。由此，非农人口所占的比重是城市化的一个最为重要的指标。传统城市化理论是对西方发达资本主义国家城市化历史的总结，也是改革开放以后我国城市化的基本思路，据此，我国城市化有两大模式：一是靠已有城市非农产业发展、靠城市扩张，带动周边农村、农民融入城市，这也是西方国家城市化以来最普遍的一种模式；二是靠乡镇工业发展和集聚，带动农村就地城市化，这是符合我国国情的具有中国特色的城市化模式，我国从 20 世纪 80 年代就提出了农村就地城镇化的理论，并开始了由乡镇工业发展带动的农村就地城镇化的实践探索。

所谓农村就地城市化，一般认为，就是农村人口不向大中城市迁移，而是在原有的居住地通过发展生产、增加收入，发展社会事业，提高农民

素质, 改变生活方式, 过上和城市人一样的生活。就地即原有的居住地, 包括小城镇、中心镇、中心村及合村并点的新社区。按照传统城市化理论, 一般认为, 农村要实现就地城市化, 就要在当地农村大力发展工业和第三产业, 使二产、三产成为主导产业, 以此带动劳动力和人口越来越多地从农业部门转移到非农业部门, 进而逐渐形成以工业为中心的产业集聚, 带动当地农村实现就地城市化。在这样的理论指导下, 20 世纪 80 年代我国农村乡镇工业异军突起, 三分天下有其一, 在乡镇工业的带动下, 一批小城镇也像雨后春笋般奇迹崛起。今天看来, 这种农村就地城镇化模式, 第一, 适合工业化发展早期, 信息技术和现代交通都不发达; 第二, 适合那些交通便利、有工业传统且工业基础较好的地区, 如东南沿海各省市。但是, 对于传统农业区, 特别是广大中西部农业区, 农民世代从事农业生产, 传统优势产业就是农业, 没有工业传统, 工业基础较差。按照传统城市化理论, 这些地区规划了工业园区, 因为自己没有能力发展, 所以只好等着外部投资, 而资本却不会到没有可能有利润的地方投资, 所以, 这些地区经济发展与东南沿海地区差距越来越大。因此, 我们认为, 靠发展工业带动农村就地城市化, 是农村城市化的一种成功模式, 但不是普遍适用的模式。对于传统农业区, 特别是中西部农业区要实现就地城市化, 必须要创新出新的模式。同时, 当今时代, 信息技术和现代交通迅猛发展, 现代农业日新月异, 城市化的背景正在发生深刻变化, 时代背景和国情背景也要求我们必须与时俱进, 创新城市化理论。

这里, 有三个问题需要明确, 第一, 工业化是城市化的推动力、工业是农村经济腾飞的引擎, 这只有在归根结底的意义上、在人类历史发展一般规律意义上才是对的, 对于具体国家、具体地区来说, 决不意味着都要经历工业化的全部过程。当前, 西方发达国家工业化已经基本结束, 我国工业化也已经进入中后期, 对于传统农业区, 特别是广大中西部农业区来说, 完全可以通过利用现代工业的成果和模式, 改造传统农业, 依托传统农业优势, 由农业起步, 带动县域经济发展。

第二, 农业工业化并不意味着农业非农化, 发展工业并不意味着发展与农业没有直接联系的第二、第三产业, 也就是说, 传统农业区特别是广大中西部农业区, 在那些工业基础较差的地区, 并不一定要放弃传统农业优势, 发展与农业没有直接联系的非农产业, 而是通过因地制宜, 创新农业科技, 由农业起步, 带动当地农村经济发展, 并逐渐建立起以农业为中

心的产业集群，带动工业和服务业发展，形成一、二、三产业良性互动与融合发展的局面。

第三，当前人们普遍认为，农村就地城市化意味着农民转变为工人、村民转变为市民，但是，农民转变为工人，并不意味着农民一定要离开第一产业，向与农业没有直接联系的二、三产业转移；村民转变为市民也并不意味着农民一定要离开农村进入大中城市才算实现城市化。对于传统农业区来说，通过现代农业起步带动农村经济发展，可以使农民既不离乡也不离土，凭借农业优势实现现代化大生产；在农村经济发展的基础上，通过政府加大对公共事业的投入，实现农村就地城市化。这种农村就地城市化方式，要比放弃传统农业优势、通过征地夺去农民的土地、去发展与农业没有直接联系的第二产业要积极稳妥得多。从我们国家宏观战略来说，以农业现代化带动传统农业区实现就地城市化的意义还在于，这种模式能促进现代农业科技发展，使农业成为高效产业；能确保粮食生产和国家粮食安全；能改造传统农民，造就现代农业产业工人；能就地吸纳农村剩余劳动力，解决农民工问题。

那么，农业有没有能力成为带动农村就地城市化的产业基础？现代化大农业完全可以胜任。建设现代化大农业有两个根本点：一是，要充分利用现代信息技术、现代生物科学技术等科技成果，拓展农业内涵，提高农业劳动生产率。一方面，改变传统农业单纯的产业特性（传统种植和养殖），打通产业壁垒，实现农业与纵向行业大融合，即农业与工业、服务业等非农产业的大融合，建立覆盖一、二、三产业的综合性现代大农业；同时，实现农业内部横向行业，即农业、海洋业、林业、草业、沙业等的大融合，建设生态大农业，由此提高农业附加值，使农业成为高效产业。另一方面，要拓展农业功能，深化其产业内涵。农业除了提供食物、满足人的基本生存需要，还具有满足人类食物多样性需要的功能、审美功能、教育和文化传承功能、生态功能等等。正因为农业具有如此之多的功能，决定了现代农业将是农业资源、产品、景观等的全面、立体开发，是物质生产、绿色消费、休闲观光、文化创意、生态建设等的一种综合性产业，因此也具有无限发展前途。

二是，运用现代经营方式和理念，使农业商品化和社会化。现代农业与传统农业最根本的区别在经营方式上，传统农业生产的产品主要是用来满足生产自身的需要，而现代农业生产全部以交换为目的，农业产品及一

切要素成为商品。只有农业产品及一切要素都成为商品，农业才能真正融入到社会化大生产当中，从而彻底改变传统农业生产方式的性质，实现现代化大农业的大发展。这是因为“商品越是成为财富的一般基本形式，生产越是不再成为个人本身的生活资料的直接生产”。^①“这样把每一生产部门脚下的自然形成的基础抽掉，并把这种生产部门的生产条件转移到它外部的普遍联系中去，——于是，过去多余的东西便转化为必要的东西，转化为历史地产生的必要性，——这就是资本的趋势。一切生产部门的共同基础是普遍交换本身，是世界市场，因而也是普遍交换所包含的全部活动、交易、需要等等。”^②

农业商品化和社会化实际上是农业经营方式的现代化，而现代科学技术在农业中的应用则是农业装备的现代化。其实这两点不仅是农业现代化的本质要素，也是近代以来工业发展突飞猛进并迅速成为经济发展主力军的根本原因所在。因此，所谓农业的工业化本质上也就是农业要实现上述两个根本点。同时，这也说明，只要农业实现了上述两个根本点，农业与工业就不再有本质区别，农业也会如工业一样，甚至比工业的劳动生产率更高。将传统农田变成农业园区，农民在农业园生产农产品就如同工人在工业园生产工业品一样，农业与工业只是生产的产品不同而已，农民与工人只是从事的职业不同而已，没有本质差别。因此，当前我国农村与城市的根本区别并不在于生活在城市的市民从事第二、第三产业，而生活在农村的农民从事第一产业，而在于农民能否享受到和城市居民一样的水电气、道路交通、通信等公共基础设施，以及养老、医疗保险等社会保障，教育、文化、医疗、公共管理等公共产品和公共服务，也就是农民传统生活方式根本改变，过上和城市居民一样的生活。

由此，我们认为，农村（主要是指传统农业区）就地城市化的关键不在于让农民进城就业，而在于让农民造城就业；让农民造城就业的关键不在于放弃本地农业优势去发展与农业没有联系的乡镇工业，而在于因地制宜发展现代化农业带动农村就地城市化。农村就地城市化就是在继续发挥工业化的推动力，各大中小城市充分发展，不断发挥聚集效应、增强其辐射力和吸纳力的同时，在我国广大的农业地区，特别是那些发展第二产业

① 《马克思恩格斯全集》第47卷，人民出版社1979年版，第340页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷（下），人民出版社1980年版，第19—20页。

有困难的农业地区，不改变农业性质、不转移农业人口，因地制宜发展现代化农业，运用现代经营方式和现代农业科技，实现农业与工业、服务业等非农产业大融合，建立起覆盖一、二、三产的综合性现代大农业；实现农业内部横向行业即种植业、林业、牧业、渔业等大融合，建设起立体、循环的生态大农业，使农业成为高效产业。在现代农业发展的基础上，通过以农业为中心的产业聚集、公共基础设施的改善和修建及公共产品和公共服务的社会化供给等，引导农民向中心村、中心镇、县城等适当聚集，最终实现农村文明向城市文明的靠拢和融合。

本课题首先梳理了传统城市化理论及按照这种理论指导我国城市化出现的种种问题，再通过深入地解读马克思主义城乡理论，确立了以农业现代化带动农村（主要是传统农业区）实现就地城市化的思路。同时，课题组从2010年8月至2010年12月，先后赴山东寿光、黑龙江农垦、北京京郊、江西赣州等地进行了深入调研和分析，调研方式，一是与当地政府相关部门联系，与最了解情况的政策研究部门、农业部门、社会保障部门、推进农村城镇化的执行部门等的干部群众进行座谈，深入了解情况；二是实地参观考察，包括现代化农业园区，迁村并点或就地改造而建成的农村社区等，获得鲜活的感性认识；三是与当地农村村民进行面对面交流，了解他们对农村发展的看法；四是课题组随身携带调查问卷，请当地干部群众填写，确保问卷调查真实有效。通过扎实有效的实地调研，我们确信：传统农业区完全可以不改变农业性质、不勉强发展与农业没有直接联系的第二、第三产业，而是通过创新农业科技、改变传统农业生产经营方式，通过当地农民自己的力量，实现传统农业区的就地城市化。

第一章

传统城市化理论解读

传统城市化理论是对发达国家工业革命以来城市化历史的总结和概括。一百多年来，传统城市化理论随着人类城市化实践发展而不断丰富，但是，其基本思想并没有根本变化。今天，当我们把这一理论运用于我国的城市化实践时，必须对这一理论本身进行重新审视和反思。

第一节 传统城市化的历史背景及传统城市化理论基本内容

“urbanization”一词译为“城市化”，“urban”包含城市（city）和镇（town）之意，在我国理论界，城市化和城镇化有细微差别，但是没有本质区别，本调研根据具体情况，将城市化、都市化和城镇化视为通用概念。

一 传统城市化的历史背景及城市化概念

城市化是人类社会生产力发展到一定阶段的产物。世界城市化进程始于18世纪60年代，近代以来科学技术的迅猛发展和工业革命的突飞猛进，是城市化的内在动因。一般认为，18世纪60年代到19世纪中期，世界城市化的主体是英国，是兴起阶段；19世纪中期至20世纪中期，世界城市化的主体是欧洲和北美的一些发达国家，是发达国家城市化基本实现阶段，也是发展中国家城市化的起步阶段；20世纪中期至今，世界范围内的城市化进程普遍加快，是城市化普遍实现和质的不断提高阶段，城市化主流转移到发展中国家。

城市和城市化是两个不同的概念。在英文中，城市“urban”一词早就存在，而城市化“urbanization”一词是1867年西班牙工程师伊勒丰索·

塞达尔在《城市化概论》一书中首次提出的,用于表明近代以来随着工业化发展,乡村向城市转变的过程。城市“urban”是城市化“urbanization”的词根,是一个名词,人口学、社会学、地理学、经济学等不同学科都从各自角度对城市作出了相应的定义,从不同方面揭示其内涵。综合起来,传统城市概念包括以下几个方面内涵:(1)城市是非农人口的集聚地,是从事第二、第三产业人群的集中居住地;(2)城市是交通、通信等公共产品和公共服务相对完备、集中的区域;(3)城市是社会经济、政治、文化、教育等的中心。与此相应,农村就是从事农业(主要是种植业和养殖业)的人群的居住地,传统村庄单一而分散。传统的城市概念及其内涵对理解传统城市化理论是至关重要的。

“城市化”作为一个特定术语出现后,国外学者开始尝试从不同角度对城市化概念进行界定。其中,较为经典的传统城市化概念多与城市起源、城市特征、城市功能等密切相关,如英国 K. J. 巴顿认为,“城市是一个在有限空间地区内的各种经济市场——住房、劳动力、土地、运输等——相互交织在一起的网状系统”^①,由此城市化本身体现为一个人口、社会生产力逐渐向城市转移和集中的“经济的过程”,体现为二、三产业向城市集中,农村人口向城市转移,城市数量增加、规模扩大、产业结构逐步升级的过程。美国学者沃纳·赫希将城市定义为“具有相当面积,经济活动和住户集中,以至在私人企业和公共部门产生规模经济的连片地理区域”,与此相应的城市化是“从以人口稀疏并相当均匀遍布空间、劳动强度很大且个人分散为特征的农村经济,转变成具有基本对立特征的城市经济的变化过程”。^②而日本学者山田浩之则认为所谓城市,就是包围起来的地域中心,也就是中心的村落,基于此,城市化可以从两个方面来理解:一是在经济基础过程中出现的城市化现象;另一个是在社会文化过程(或上层建筑)中出现的城市化现象。^③我国学者对城市化的定义与国外学者有些差别,如强调城镇化概念等,但是基本上沿承西方国家城市化理论的基本理念,强调工业化是城市化的推动力,城市化过程就是农业人口向

① [英] 巴顿:《城市经济学:理论与政策》,上海社会科学院部门经济研究所城市经济研究室译,商务印书馆1981年版,第14页。

② [美] 沃纳·赫希:《城市经济学》,刘世庆等译,中国社会科学出版社1990年版,第24、26页。

③ [日] 山田浩之:《城市经济学》,东北财经大学出版社1991年版。

非农业人口转变并在城镇集中的过程,等等。

在各类纷繁复杂的城市化概念界定中,各国工具书、百科全书等对城市化概念的界定,可以说是对城市化概念较为普遍接受的一种解释。如:《中华人民共和国国家标准城市规划术语》指出,城市化是人类生产与生活方式由农村型向城市型转化的历史过程,主要表现为农村人口转化为城市人口及城市不断发展完善的过程。《日本百科全书》指出,城市化是一个社会城市人口与农村人口相比数量绝对增大的过程。《大英百科全书》指出,城市化是指人口向城镇或城市地带集中的过程。这个集中化的过程表现为两种形式,一是城镇数目的增多,二是各个城市内人口规模不断扩充。美国新版《世界历史》指出,都市化是一个过程,包括两个方面的变化。一是人口从乡村向城市运动,并在都市中从事非农业工作;二是乡村生活方式向城市生活方式的转变,包括价值观、态度和行为等方面。

由于城市化是一个复杂的概念,至今学者们也没有形成统一的城市化概念,人们对城市化内涵的理解,常常是从不同的学科角度,赋予其与本学科特征密切相关的内涵。总体来说,主要有以下几种观点:

1. 人口城市化

人口学往往从“人口城市化”出发赋予城市化内涵。“人口城市化”是指伴随分散人口由农村向城市的集中,农村人口逐渐转变为城市人口的过程。在这个过程中,农村数量减少了,城市数量增加了,与此同时,农村人口逐渐减少,城市人口占总人口的比例不断上升。如赫茨勒指出,城市化就是人口从乡村地区流入大城市以及人口在城市的集中。^① 西蒙·库兹涅茨认为城市化是城市和乡村之间的人口分布方式的变化。^② 我国学者一般也都认为,城镇化是指居住在城镇地区的人口占总人口比例增长的过程,即农业人口向非农业人口转变并在城镇集中的过程。^③

2. 结构城市化

经济学往往从产业结构、就业结构变动出发赋予城市化内涵。“结构城市化”是指农村经济向城市经济转变中,产业结构及就业结构实现了非农化、高级化发展的过程,即在农业活动向非农业活动的转变中,农村劳

① [美] 赫茨勒:《世界人口的危机》,商务印书馆 1965 年版,第 52 页。

② [美] 西蒙·库兹涅茨:《现代经济增长》,北京经济学院出版社 1989 年版,第 1 页。

③ 吴楚材:《城市与农村——中国城乡矛盾与协调发展研究》,科学出版社 1996 年版,第 10 页。

动力向城市非农产业转移,各种非农产业发展所需要素向城市集聚,城市成为第二、第三产业形成、发展的聚集地,社会生产力在向城市转移和集中的过程中不断实现专业化、集约化发展。例如,美国经济学家库兹涅茨通过对各国历史史料进行的深入挖掘,概括出一个国家或地区的工业化一般会经过三个发展阶段:工业化前的准备阶段、工业化的实现和经济高速增长阶段、工业化后的稳定增长阶段。在工业化的不同发展阶段上,不同产业所占 GDP 比重不同,劳动力在不同产业部门间的分布也呈现出相应的变化,与此同时,都市人口占总人口的比重也由工业化前的准备阶段的 20%—30% 上升为工业化后的稳定增长阶段的 60% 以上(见表 1.1)。

表 1.1 工业化三阶段部门产值比重

经济发展阶段	人均收入水平 (1958 年美元/人)	农业及农产品加工业占 GDP 的比重 (%)	采矿及第二产业和部分第三产业占 GDP 的比重 (%)	服务业占 GDP 的比重 (%)	都市人口占总人口的比重 (%)
工业化前的准备阶段	100 以下	49.8	22.8	27.4	22.9
	100—199	32.7	28.6	38.7	32.0
工业化的实现和经济高速增长阶段	200—349	33.7	29.0	37.3	36.0
	350—574	15.1	39.4	45.5	49.9
	575—999	14.0	50.9	35.0	65.8
工业化后的稳定增长阶段	1000 以上	—	—	—	68.2

资料来源: [美] 西蒙·库兹涅茨:《现代经济增长》中译本,北京经济学院出版社 1989 年版,第 341、356—357 页。

3. 地域城市化

地理学往往从“地域城市化”出发赋予城市化内涵。“地域城市化”特别强调城市化是一个地域空间过程,是指伴随着经济发展,人口、产业和基础设施从乡村地域向城市地域不断转化、集聚的过程。在此过程中,城市、农村的空间、区位面貌将发生改变,呈现出空间上、区位上的城市特征,包括区域范围内城市数量的增加和城市地域范围的扩大。如日本学者山田浩之指出,城市或城市区域是兼有密集性、非农业的土地利用、异质性(流动性)三个特性的地域。^①我国学者认为,城市第二、第三产业

① [日] 山田浩之:《城市经济学》,东北财经大学出版社 1991 年版。

在具备特定地理条件的地域空间集聚，并在此基础上形成消费地域，其他经济、生活用地也相应建立，多种经济用地和生活空间用地集聚的过程就是城市化过程。^①

4. 社会城市化

社会学往往从“社会城市化”出发赋予城市化内涵。“社会城市化”认为，城市化是社会关系、社会生活方式及社会组织的变迁过程。如“城市社会学之父”路易斯·沃斯（Louis Wirth）指出，城市化体现为从农村生活方式向城市生活方式转变、质变的全过程，城市的生活方式既有别于农村的日常生活习俗、习惯等，又同时包含着制度、规划、方法等方面的变革内容。也就是，城市化中不仅会出现农村人口向城市集中，还会出现城市生活方式的不断扩散。^② 我国社会学者也强调城市化是人们的行为方式和生活方式由农村方式向城市方式的转变过程。

二 传统城市化衡量指标

如何测量城市化水平和进程？从不同角度出发的传统城市化具体衡量指标不完全相同。人口城市化、结构城市化、地域城市化、社会城市化及生态城市化从自身内涵出发，设定了侧重点不同的城市化衡量指标体系（见表 1.2）。

表 1.2 城市化衡量指标体系

城市化分类	衡量指标
人口城市化	非农业人口占总人口的比重；城市人口占总人口的比重；建成区人口占城市总人口比重；城市（建成区）人口密度等
经济（总量、结构）城市化	（城乡）人均 GDP；人均财政收入；人均收入比；人均工业总产值；二、三产业产值占 GDP 比重等
地域、生态城市化	城市绿化覆盖率；非农用地比重；建成区面积占城区面积比重；人均道路长度等
社会（生活方式）城市化	劳动力平均受教育年限；社会保障覆盖率；恩格尔系数；信息化普及率；通信工具拥有率等

① 崔功豪等：《城市地理学》，江苏教育出版社 1992 年版，第 69 页。

② Louis Wirth, *Urbanism as a Way of Life*, *American Journal of Sociology*, Vol. 44 (1938): 1—

在城市化衡量指标体系中,这些城市化衡量指标通常在实践运用中被分为两类,一类是单一指标的运用,主要是分别用城市人口比重、城乡人均 GDP、非农用地比重、建成区面积占城区面积比重等指标来表示城市化。

在单一指标中,国际上最为常用的是人口比重指标法,这是因为人口是一切社会经济活动的主体,是城市化过程中向城市集中的众多因素中最基本的要素,其集聚程度及数量往往具有代表性。其具体计算方法可以用某一国家或地区内的城市人口占总人口的比重来表示该地区城市化水平。人口在城市地域中的集聚程度也能反映城市化的水平。比如可以用单位地域空间内集居人口的密度来表示城市化水平。通常是以城市每平方公里内居住的人口数为测量口径,这种测量方法也被称为人口密度指标法。许多发达国家常用人口密度来界定城市,表示城市化程度,如美国规定人口密度为 400 人/ km^2 的区域可设立城市;澳大利亚规定人口密度为 19090 人/ km^2 的区域为城市等。除了人口比重指标法,用职业构成指标法来衡量城市化水平也较为得到认同。在职业构成指标法中,主要是以从事非农业生产的人口比重作为衡量城市化的标准,该指标法也被称为产业人口比重法,并能代表着一个国家或者一个地区的产业结构的变动。

除了单一指标法之外,为了全面地反映城市化水平及丰富的内涵,另一类复合指标法应运而生。复合指标法基于对城市化进程中人口、经济、社会以及地域生态景观等诸多因素发生全面变化的思考,选取一些综合性指标,较为全面地反映城市化的发展状况。如美国斯坦福大学教授西历克斯·莫文斯总结归纳的城市化复合指标体系为:一是人均 GDP 超过 3000 美元;二是城市人口达到 50%,其中,非农业就业人口达到 70% 以上;三是受中等教育、职业教育的人占总人口的 80%;四是在青年适龄人口中受高等教育的人达到 15%;五是第三产业产值占 GDP 的 45% 以上,而农业产值比重占 15% 以下;六是每 100 人应有 1 名医生;七是人口自然增长率在 1% 以下;人均寿命超过 70 岁。^①

此外,国外比较成熟的城市化指标体系研究主要有以下几种^②:

① 王琳:《城市化评价指标体系研究综述》,城市化网(www.chinacity.org.cn/csph/pingjia/49465.html, 2009 年 12 月 7 日)。

② 徐秋艳:《城市化水平测度方法研究综述》,《安徽农业科学》2007 年第 29 期。