

# 比較選舉制度 (第三版)

王業立◎著

# 比較選舉制度

王 業 立 著

美國德州奧斯汀大學政治學博士  
東海大學政治系教授

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

比較選舉制度 / 王業立著, -- 三版, -- 臺北市：五南, 民90  
面；公分  
參考書目：面

ISBN 957-11-2568-7(平裝)

1. 選舉制度 - 中國

573.1

90013135

IP58

## 比較選舉制度

---

作 者 王業立(21)  
編 輯 真善美出版工作室  
校對者 蘇 善

---

出版者 五南圖書出版股份有限公司  
發行人 楊榮川

地 址：台北市大安區106  
和平東路二段339號4樓  
電 話：(02)27055066 (代表號)  
傳 真：(02)27066100  
郵政劃撥：0106895-3  
網 址：[//www.wunan.com.tw](http://www.wunan.com.tw)  
電子郵件：[wunan@wunan.com.tw](mailto:wunan@wunan.com.tw)

---

顧 問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

---

版 刷 1998年 2月 二版一刷  
2000年 10月 二版三刷  
2001年 8月 三版一刷  
2003年 2月 三版二刷

---

定 價 330元

版權所有・請予尊重

## 三版序

自從三年前本書二版發行以來，即受到許多學術界先進與同學們的鼓勵與指教，使筆者充分感受到如獲甘霖與教學相長的喜悅。而這也不斷地鞭策筆者不敢稍有怠忽，在學術的領域中必須持之以恆地充實自我。

這幾年來，國內外探討有關選舉制度方面的文獻著作正快速地累積，而世界各國選舉制度的變革也是日新月異。使筆者覺得本書二版雖然才出版三年，但實在已有再進一步修訂的必要性與急迫性。因此在邁入 21 世紀的第一個寒假伊始，筆者便迫不及待地全力投入第三版的修訂工作中。

在第三版中，除了將二版所發現的錯誤加以訂正外，也大量增補或更新了許多新的資料。例如第二章中對於各國選舉制度，尤其是混合式選舉制度最新資料的增補；國內近年選舉資料，包括民國 86 年縣市長選舉、87 年第四屆立委選舉，乃至於 89 年總統大選的資料更新。此外，國民黨、民進黨與新黨針對 90 年底的縣市長與立委選舉，最新黨內候選人提名辦法的修訂，在本書中也做了詳細的介紹。另外，在去年美國總統大選期間，筆者不斷地接到各界人士以電子郵件或其他方式，詢問有關美國總統選舉制度方面的問題，因此在三版中，也特別增列附錄介紹美國總統選舉所使用獨特的選舉人團制度，希望能為讀者提供更新、更完整有關選舉制度方面的資訊。

自二版發行以來，筆者要特別感謝蔡啟清教授、張玉生教授、歐信宏教授、任冀平教授、楊日青教授、吳重禮教授、黃競涓教授等對於筆者或本書的鼓勵與建議。東海大學政治學系的助理信達、錦娟、心雅的協助，以及偉修、順旭、靖旻、益興等人幫忙資料的蒐集與整理，也是三版得以順利修訂完成的幕後功臣，筆者在此也一併表達感謝。

王業立

于東海大學，民國 90 年 4 月

## 二版序

本書初版原名「我國選舉制度的政治影響」。自民國 85 年 11 月出版以來，承蒙許多學術界先進的鼓勵與指教，不但在內容與資料上有不少指正，並提供許多再版修訂上的建議。今在二版出版前夕，特接受建議，將書名更改為「比較選舉制度」，以期更符合本書的原旨與讀者的接受程度。

在二版中，筆者除了將初版中所發現的錯誤加以訂正外，也增補了許多新的資料。例如，民國 86 年 7 月國民大會完成第四次修憲後，立委總額增為 225 人；而在過去的一年內，國民黨召開了十五全大會改選中央委員，而民進黨與新黨的黨內候選人提名辦法也都有了新的修訂；另外，86 年年底的縣市長選舉各政黨的提名辦法等等，在本書中都及時地予以納入與更新。而在國外選舉方面，1997 年英國、法國等國最新的國會議員選舉結果，在本書中也都予以增列。此外，在二版中也增加了部分新的內容，例如在第五章中，筆者特別針對地方民意代表選舉（如縣市議員選舉）制度的改革提出探討與建議，希望能為讀者提供更新、更完整的選舉制度的相關資訊。

自去年 11 月初版發行以來，許多學術界先進與同學們的支持與肯定，讓筆者深為感動。在二版出版前夕，筆者要特別感謝雷飛龍教授、陳義彥教授、劉義周教授、明居正教授等人在過去一年來對筆者的鼓勵。而在初版發行後，東海大學政治學系的助理黃玉燕小

姐、馮美瑜小姐與李佩怡小姐在繁瑣的行政事務上給予的支援與協助，在此筆者也要再度表達內心真摯的感謝之意。

王業立

于大度山・東海，民國 86 年 10 月

自從取得學位，返國任教以來，筆者便一直從事選舉制度方面的研究。適逢這幾年來國內政治環境快速的變遷，政黨競爭也逐漸成型，接連幾次的重要選舉，更在臺灣民主轉型的過程中扮演著非常重要的角色，而筆者也正好躬逢其盛，有機會深入觀察這幾次的選舉，得以從實際的選舉過程中檢證所學。

國內政治學界對於選舉的研究，長期以來一直較偏重於「投票行為」方面的研究，並且已獲致豐碩的研究成果，但是相對而言，對於「選舉制度」方面的研究，則略顯不足。事實上，選舉制度對於一個國家政黨政治的發展，政黨與候選人的競選策略，以及選民的投票行為等，都可能造成深遠的影響。而我國目前各級區域民代選舉所採用特殊的單記非讓渡投票制在臺灣實施多年的經驗，更產生了許多不同於歐美各國選舉制度的重要特徵。因此對於臺灣選舉制度的研究，自當有其學術上的重要意義。

這幾年來，在每學期十幾個學分的教學壓力下，筆者持續從事各國選舉制度的研究、我國選舉制度的探討，並特別關注近年來各國所進行選舉制度的改革工作。另一方面，筆者每年也都會在期刊、學術研討會中發表有關選舉制度方面的論文，並不時在報章雜誌上撰寫相關的評論。有鑑於國內有關選舉制度方面的書籍，特別是以探討臺灣選舉制度為主題的學術性著作，並不多見，本書即以過去這幾年來筆者所發表的部分論文與評論為藍本，重新做一編排

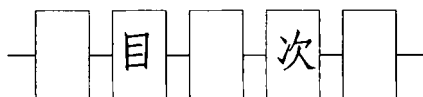
與修訂，並補充最新的資料，再加上民主國家選舉制度與選舉理論方面的相關文獻整理而成，希望能對關切我國選舉制度與未來改革方向的各界人士，有些許的幫助。

本書得以完成，首先得感謝筆者所任教的東海大學所提供安定的生活環境、自由的學術氣氛與完善的研究設備。政治系、所全體老師的鼓勵與支持，讓筆者在回國這幾年，有非常寬廣的學術空間，自在地從事我所深愛的教學與研究工作。除此之外，筆者在此也要特別感謝呂亞力教授、胡佛教授、蔡政文教授、張劍寒教授、任德厚教授、Dr. Peter Ordeshook、Dr. Harrison Wagner、Dr. Thomas Schwartz、Dr. Melvin Hinich 等師長的教誨與勉勵；牛銘實教授、包宗和教授、黃德福教授、謝復生教授、彭錦鵬教授、許慶復教授、林文政先生、蔡詩萍先生、鄒篤麟先生、倪炎元先生，以及許多學術界的先進和朋友，在我回國這幾年來給我的幫助與鼓勵。在本書撰寫期間，楊婷嬪同學、黃家興同學、陳思蓉小姐、楊英杰先生等協助資料的蒐集；東海大學政治系的黃玉燕、馮美瑜兩位助理協助資料的輸入；胡祖慶教授提供出版方面的協助與建議，在此也一併表達筆者內心真摯的感謝之意。

當然最應該感謝的，是父母親大人的生育及養育之恩。內人雰雰在上班工作之外，還要擔任我電腦技術諮詢的長期義工，以及負責絕大部分照顧三個幼子的工作，應是本書得以完成的最大的幕後功臣。謹以本書獻給我最親愛的家人，並做為父親大人七十大壽的賀禮。

王業立

於臺中大度山，民國 85 年 11 月



## 第一章 緒論 001

## 第二章 民主國家的選舉制度 009

### 第一節 選舉制度的分類 011

### 第二節 多數決制 012

### 第三節 比例代表制 020

### 第四節 混合制 032

## 第三章 選舉制度的政治影響 041

### 第一節 前言 043

### 第二節 相對多數決制的政治影響 044

### 第三節 比例代表制的政治影響 050

### 第四節 兩輪決選制的政治影響 055

### 第五節 混合制的政治影響 063

### 第六節 連記投票制的政治影響 067

## 第四章 相對多數決制的政治影響：

### 我國縣市長選舉的觀察 075

### 第一節 前言 077

### 第二節 選舉制度、政黨競爭與競選策略 079

### 第三節 第九屆至第十三屆縣市長選舉結果的分析 082

第四節 單一選區選戰的經典之役：

民國 82 年縣市長選舉兩大黨競選策略評析 090

第五章 單記非讓渡投票制的政治影響：

我國民意代表選舉制度的探討 097

第一節 前言 099

第二節 臺灣選舉制度的演進 100

第三節 單記非讓渡投票制對於政黨政治的影響 103

第四節 單記非讓渡投票制的缺失 109

第五節 立法委員選舉制度改革的建議 113

第六節 縣市議員選舉制度改革的建議 128

第六章 選舉制度與政黨提名 143

第一節 前言 145

第二節 提名制度與政黨政治 146

第三節 臺灣的選舉制度對政黨提名的影響 153

第四節 國民黨提名制度的演進 170

第五節 民進黨提名制度的演進 178

第六節 新黨提名制度的演進 188

附錄 美國總統選舉制度的探討：直接選舉或間接選舉 197

第一節 前言 199

第二節 選舉人團制度簡介 200

第三節 選舉人團的來源 204

|      |             |     |
|------|-------------|-----|
| 第四節  | 對於選舉人團制度的批評 | 208 |
| 第五節  | 改革或維持現狀？    | 213 |
| 參考書目 |             | 217 |



|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 表 2-1：最大餘數法之分配席次方式                 | 023 |
| 表 2-2：頓特最高平均數法之分配席次方式              | 025 |
| 表 2-3：頓特最高平均數法之分配席次方式（不使用任何當選基數）   | 026 |
| 表 2-4：聖拉噶最高平均數法之分配席次方式             | 027 |
| 表 2-5：混合式選舉制度                      | 037 |
| 表 3-1：1981 年與 1995 年法國總統大選的投票結果    | 059 |
| 表 3-2：1995 年法國總統大選第一輪投票選民的投票行為     | 062 |
| 表 4-1：民國 70 年第九屆縣市長選舉結果            | 084 |
| 表 4-2：民國 74 年第十屆縣市長選舉結果            | 085 |
| 表 4-3：民國 78 年第十一屆縣市長選舉結果           | 086 |
| 表 4-4：民國 82 年第十二屆縣市長選舉結果           | 087 |
| 表 4-5：民國 86 年第十三屆縣市長選舉結果           | 088 |
| 表 4-6：第九屆至第十三屆縣市長選舉有效候選人數          | 089 |
| 表 5-1：民國 87 年第四屆立法委員選舉結果           | 105 |
| 表 5-2：民國 78 年至 87 年立委選舉結果「有效政黨數」指標 | 106 |
| 表 5-3：民國 87 年立委選舉各選區最低票當選人得票率      | 108 |
| 表 5-4：日本眾議院選舉違反選舉法規罪種別檢舉狀況         | 125 |
| 表 5-5：臺灣省第十三屆縣市議員選舉結果統計            | 130 |
| 表 5-6：臺灣省第十四屆縣市議員選舉結果統計            | 131 |
| 表 6-1：主要民主國家政黨提名方式比較               | 149 |
| 表 6-2：歐洲各國最大政黨黨內提名方式比較             | 150 |
| 表 6-3：第二屆立委選舉提名過多之例(一)             | 156 |
| 表 6-4：第二屆立委選舉提名過多之例(二)             | 156 |
| 表 6-5：第二屆立委選舉提名過少之例                | 157 |
| 表 6-6：歷年立委選舉各政黨得票率與席次率比較           | 159 |

表 6-7：國民黨歷年提名方式比較 166

表 6-8：民進黨歷年提名方式比較 179

表 6-9：新黨歷年提名方式比較 189

## 附錄

表 1：2000 年美國總統大選各州選舉人票數 201

表 2：2000 年美國總統大選結果統計 203

表 3：候選人（A、B）得票情形模擬 210

表 4：1824 年美國總統大選結果分析 211

表 5：1824 年候選人在眾議院獲支持的州數統計 211

# 第一章

## 緒 論



在邁入 21 世紀的今日，「民主政治」已成為全世界大多數國家所實行或追求的政治體制。所謂「民主政治」通常是指「代議民主」，亦即政府是被經由人民自由意志而選舉出的代表所治理（Lijphart, 1984:1），而公平、公正和定期進行的選舉便往往成為政治學者評判一個國家的政治體制是否依循民主原則運作的重要指標之一（Huntington, 1991:7）。熊彼德（Joseph A. Schumpeter）曾將民主界定為對執政者之競爭性選舉的制度安排（1976:269），透過定期選舉的進行，執政者的統治權力才具有正當性。

既然選舉在民主政治中扮演如此重要的角色，「選舉研究」（Electoral Study）也就成為政治學中相當重要的一個研究領域。就選舉研究而言，選民「投票行為」（Voting Behavior）的研究與「選舉制度」（Electoral System）的研究同等的重要，彼此之間也有密切的相關性，西方政治學界在此兩方面的研究成果也都非常豐碩（註一）。

而在國內，政治學界對於投票行為的研究，也有相當長的一段時日，並且也累積出質與量都非常可觀的研究成果（陳義彥、黃麗秋，1992:13-59）。但是相對而言，國內對於選舉制度方面的研究，就顯得較為不足（註二）。除了一些討論或介紹其他民主國家選舉制度的著作外，對於我國選舉制度的研究則更是稀少，此種狀況直到最近幾年才逐漸改觀。

事實上，西方政治學界對於選舉制度的研究起源甚早。在 17 世紀時，霍布斯（Thomas Hobbes）、米爾頓（John Milton）、洛克（John Locke）等人已對選舉問題有所討論（雷競旋，1989:37）。而到了 18 世紀，法國人康多塞（Marquis de Condorcet）與鮑達（Jean-Charles de Borda）對於投票方式公平性問題的探討（Carstairs, 1980: 2；Riker, 1982a:2），可說是開啟了對於選舉制度研究的先河。19 世