

國學基本叢書  
朝野新聲太平樂府  
上

書叢本基學國

府樂平太聲新野朝

(上)

輯英朝楊  
校前盧

行發館書印務商

# 弁言

東北圖書館

樂府新編陽春白雪與朝野新聲太平樂府。合稱楊氏二選。元青城楊朝英澹齋之所集也。酸齋貫雲石嘗序其陽春白雪曰。「蓋士嘗云。東坡之後。便到稼軒。茲評甚矣。然而北來徐子芳滑雅。楊西庵平熟。已有知者。近代疎齋媚嫵。如仙女尋春。自然笑傲。馮海粟豪辣灑。爛。不斷古今。心事又與疎齋不可同舌共談。關漢卿。庾吉甫。造語妖嬌。適如少美臨杯。使人不忍對殢。僕幼學詞。輒知深度如此。年來職史。稍稍還頓。不能追前數士。愧已。澹齋楊朝英。選詞百家。謂陽春白雪。久亡音響。評中數士之詞。豈非陽春白雪也邪。客有審僕曰。適先生所評。未盡選中。謂他士何。僕曰。西山朝來有爽氣。客笑。澹齋亦笑。」此陽春白雪之選。實散曲最早之結集也。讀太平樂府鄧子晉

序。可知繼陽春白雪作者。則爲太平樂府。江都任中敏。積十年之力。校陽春白雪成。慨然而言曰。「讀一切古書。皆貴得宋元刊本爲據。爲其字句精審。訛舛較少也。如讀宋詞者。能得宋槧。斯足依據。他可不顧矣。惟讀元曲。則元刊之本。仍不能用。與其他者異。非元刊之曲本無用也。乃久于其事者用之。其用或彰。若一般讀者對之。則鮮不爲其訛文脫字。省體別寫。亂行錯簡。迷惘而不知所歸者。一卷未終。輒欲廢書而歎矣。臧晉叔點訂元劇百種。自清人葉懷庭以來。論者每覺元劇餘本。因是反而不傳。而傳者已未必是元人真本。深致憾焉。然黃丕烈舊藏之元刊劇本三十種。今日固傳世矣。試問讀者。披閱吟諷之間。于臧刻爲便乎。抑于元刊爲便乎。劇曲如是。散曲何獨不然。大概當時之曲本。用于士大夫之手者。迥不及用于販夫走卒。倡女弄人之手者多。其值欲廉。其文欲俗。而後其傳始廣。于是工料

省矣。字細而行密矣。別字訛句。無所不至矣。宋人平話小說之刻本。已坐是故。于四部諸書板式以外。別具一種面目。元人曲本。承訛其後。益變本而加厲焉。若陽春白雪、太平樂府、樂府新聲等集。今日尙有元刊可見者。知其皆不免于此厄也。好事者欲流傳其書。輒付影刊影印。仍其一切。謂如此方得保存雕鏤筆畫之古。其實亦半出託辭耳。蓋若另板重刊。別成行款。則于其書之訛文脫句。省體別寫。必須全加改訂。于勢甚難。若掛一漏萬。或改或否。又不成體例。不如依樣葫蘆。是非正謬。我概不負其責者之爲便耳。然而讀者苦矣。而此等文字。又若祇能于模糊混沌之中以傳。永無見諸明淨真確之望者。豈不謬乎。」楊氏二選同爲元代散曲之環寶。苟不爲之校訂。則其書雖存。已難卒讀。是存不存等已。

四部叢刊中舊印太平樂府。係借烏程蔣氏密韻樓所藏元刊本。原

書版匡高營造尺五寸一分強。寬三寸四分。每面十四行。行二十四字。蓋山館有何夢華舊藏太平樂府鈔本四冊。其第四冊。乃後來補抄者。前三冊以元刊本校過。夢華謂元刊本較抄本缺略甚多。今以抄本校元刊本。頗有出入。足供互校。惟觀舊稱元刊本賴鈔本所校出之字。絕非據四部叢刊所印之元刊而抄。明矣。使夢華當日亦抄諸一元刊本。則抄據一本。校據一本。益以今四部所印之本。豈非此書於元時卽有三種刊本乎。清末有影刻本。是亦出於元刊本者。鄧序云。『且以燕山卓氏北腔韻類冠之。』今元刊及影刻影印各本。悉無此卷。而書中字迹漫漶。雖經黃蕘圃何夢華一再校過。終不能定。聞海虞瞿氏鐵琴銅劍樓。有明萬歷間活字本太平樂府。瞿氏藏書甲海內。珍本祕籍。輒不示人。吾師吳霜厓先生初校太平樂府。任君中敏過錄何夢華太平樂府校記。皆以未見明活字本爲憾。且以

爲非活字本。不足校定此書也。是明活字本者。視元刊諸本。後來居上矣。甲戌之冬。前讀曲涵芬樓。因張菊生先生得見瞿氏所藏元刊本樂府新聲。亟慫慂列入四部叢刊三編。未幾。瞿氏又以此書見示。翻卷卽得卓氏北腔韻類。爲之狂喜。略一檢校。於第九卷發見脫文八百餘字。書中且有孫周卿校文。此故吳先生與中敏所未及知者也。於是。就館中過錄孫校。旣畢。請假以歸。復以活字本校元刊諸本。合何孫諸校。歷時一歲。始卒厥業。南陵陳生璞珊。從前治曲久甚得其助。是役也。略同中敏校陽春白雪之例。然陽春白雪有八種版本。此書僅及其半。吳先生在金陵。中敏遠客嶺南。函札往還。屢經商榷。遂爾寫定。使天假以緣。更校訂樂府新聲。如此楊氏二選者。則後之治元人散曲者。收事半功倍之效。不亦大快事耶。

往與中敏嘗有全元散曲之計議。楊氏二選。實爲主要材料。以譌脫

過多。不得不先從事校訂。並世賢哲。近日多及此事。然或重其文章。而遺其律。舊刊皆無句讀。丁穀音先生屬爲點斷。並於叶韻之處。加雙圈。至於分別正襯。有譜書在。讀者可自探索也。讀曲應以明律爲初步。文之有律。如國家之有法令條文。楊氏二選皆以牌調爲主。所以重視曲律也。然殊不便於翻檢。茲附分人目錄一卷。可以與原目相輔而行。亦統計全元散曲之階梯耳。讀者誦習太平樂府後。請更治陽春白雪。璧合珠聯。庶乎窺其大概已。二十四年十二月。飲虹詞人盧前記於真如村居。



# 太平樂府序

樂府本乎詩也。三百篇之變。至於五言。有樂府。〔有五言〕

明活字本無此三字

有歌。有曲。爲詩之別名矣。及乎製曲。以腔音調滋巧。〔盛〕

何校本而作甚字

曲犯雜〔出好事〕

據明活字本添

者。改曲之名曰詞。以重之。而有詩詞之分

矣。今中州〔小令套〕

據明活字本添

數之曲。人目之曰樂府。〔亦〕

何本以重作令

其名也。舉世所尙。辭意爭新。是又詞之一變。而去詩〔逾〕

何校本遠作愈

矣。雖然。古人作詩。歌之以奏樂。而八音諧。神人和。今詩無復論是。樂

府調聲按律。務合音節。蓋猶有歌詩之遺意焉。澹齋楊君有〔選〕

何校

本作舊。明活字本亦作舊。集下有名字。

集陽春白雪。〔流〕

明活字本及何校本亦作威。

行久矣。茲又

新選太平樂府一編。分宮類調。

明活字本及何校本皆有閱之。

皆當代朝野名筆。而

不復出諸編之所載者。且以燕山卓氏北腔韻類冠之。期於朔南同

調聲和氣和。而爲治世安樂之音。不徒羨乎秦青。

明活字本。何校本。皆有「輩」字。

之

喉吻也。昔酸齋貫公與澹齋遊。曰。我酸則子當澹。遂以「號」。

何校本作名。

之。常相評今日詞手。以馮海粟爲豪「辣」。

孫校本作疎。何校本亦然。

浩爛。乃其所

畏也。是編首采海粟所和白仁甫黑漆弩爲之始。蓋嘉其「字」。

明活字本。

何校本均作句。

按四聲字字不苟。辭壯而麗。不淫不傷。澹齋刪存之意。亦知

樂府之所本與。遂爲之序。至正辛卯春。巴西鄧子晉書。

朝野何校本作咸世新聲太平樂府目錄

卷之一 明活字本有小令一三字何校本有正宮字

鸚鵡曲 即黑漆弩

塞鴻秋

叨叨令

活字本有一作雙調四字蟾宮曲 即折桂令

殿前歡

卷之二 明活字本有小令二三字何校本有雙調字

活字本有一作雙調四字壽陽曲 即落梅風

水仙子

水仙子帶折桂令

驟雨打新荷

阿納忽

撥不斷

慶宣和

慶東原

沉醉東風

賣花聲 即昇平樂

清江引

卷之三

明活字本有小令三三字  
何校本有雙調字

德勝令

鴈兒落帶德勝令

雁兒落帶清江引碧玉簫

一錠銀帶大德樂

白鶴子

明活字本有  
作越調三字凭闌人

天淨紗

柳營曲

即案  
兒令

小桃紅

又名採  
蓮曲

黃薔薇帶慶元貞

卷之四

明活字本有小令四三字  
何校本有中呂字

活字本有作  
中呂三字

陽春曲

即喜  
春來

醉高歌

醉高歌帶喜春來

醉高歌帶攤破喜春來

醉高歌帶紅綉鞋

紅綉鞋

又名朱  
履曲

滿庭芳

普天樂

朝天子

上小樓

山坡羊

快活三帶朝天子

快活三帶朝天子四換頭

快活三帶朝天子四邊靜

卷之五

明活字本有小令五三字  
何校本有南呂字

活字本有作  
南呂三字

閱金經

即金字經

四塊玉

醉太平

罵玉郎帶感皇恩採茶歌

活字本有作  
仙呂三字

後庭花

寄生草

醉中天

節節高

活字本有  
商調二字

梧葉兒

活字本有越調二字  
何校本有黃鐘二字

刮地風

一半兒

晝夜樂

人月圓

卷之六

活字本有套數一三字  
何校本有仙呂字

活字本有  
仙居二字  
賞花時

翠裙腰

活字本有  
正宮二字  
端正好

活字本有  
雙調二字  
夜行船

喬木查

行香子

卷之七  
活字本有套數二三字  
何校本有雙調字

新水令

黃鶯兒

何校本有大  
石調三字  
青杏子

六國朝

卷之八  
活字本有套  
數三字

點絳脣

祇神急

月照庭

駐馬聽近

蝶戀花

喬牌兒  
明活字  
本補

何校本有  
越調二字  
鬪鷓鴣

集賢賓

好觀音

盧君冀野得元卓從之中州樂府音韻類編。寫刊竟。以予詳於音韻之書。命序其首。予不敏。未嘗研討及南北曲家聲韻。顧予夙昔主卮字之始。本於北音。而謂入聲短促爲後起。自來言四聲者皆南人。周召分陝。化及二南。故風雅頌已多入聲獨用。然尋其分別。聲系無紊。自漢始混合不分。揚雄之徒。用短言與短言相協。隋陸法言作切韻。入聲部次不依平韻比列。其跡遂益淆。清代顧炎武江永段玉裁王念孫皆以南人求古音。段氏尤力言古有平上入而無去。王氏更增祭至類。有去入而無平上。至曲阜孔廣森始明陰陽對轉。以闡發古無入聲。予嚮爲古聲通轉例證。今韻析二書。宗其說。然古音所謂陰陽者。以韻部分。非一韻中有陰平陽平也。而陰部韻類後世所謂入聲者分隸之。陽部韻類則寄其入聲於陰部。是爲對轉之樞紐。曲韻分析雖不符古。而入聲分隸。止於陰部韻類則同。於以知北人之音。

雖經古今嬗變。尙未盡失其淵源。亦足爲攷古者所資已。冀野博學。諳音律。工爲南北曲。旣得是編。知卽巴西鄧子晉所稱北腔韻類。於是嘯餘譜所載中州音韻。非是卓書。其疑盡釋。竊願冀野更檢高安周德清中原音韻。秦敦夫所刊蓁斐軒詞林韻釋諸書。參互詳攷。以求入聲分隸諸韻之合於古者。表而出之。是又頃近研求語音學者所宜有事也。曲韻乎云哉。夏敬觀。

曲家用韻。北宗周氏德清。南宗范氏昆白。周書具在。范書已若存若亡。嘯餘譜有中州音韻一種。昔人疑爲卓從之書。今見此冊。始知不然。余藏元刊太平樂府。卷首無此編。足證明活字本之可寶矣。周氏分陰陽僅及平聲。范氏平去皆分陰陽。較德清爲細。顧平聲之可陰可陽者。獨卓氏此書有之。此自來度曲家所未及知者也。往歌北詞。遇陽平字。輒有高腔。嘗疑不能釋。今遂恍然。世之治南北詞者。于周



范二家外。又得一平聲陰陽通假之訣。豈不大快乎。盧生冀野示我此帙。自詫眼福不淺云。吳梅書於大石橋寓齋。

巴西鄧子晉序朝野新聲太平樂府有云。以燕山卓氏北腔韻類冠之。期於朔南同調。聲和氣和。而爲治世安樂之音。不徒羨乎秦青輩之喉吻也。前按今世所傳太平樂府。此卷皆不存。惟海虞瞿氏藏明活字本有之。前求之十年不可得見。比讀曲樓中海鹽張菊生先生元濟假諸瞿氏。屬余校訂。始知書名中州樂府音韻類編。予晉所謂北腔韻類者。蓋省言也。元賢曲韻以高安周德清中原音韻最通行。顧周氏厯於平聲辨析陰陽。無一字陰陽兩用者。周書計有五千八百七十七字。卓氏所收則四千二十三字。謹嚴過之。周書於所收字下。特注者凡十三。而卓氏所注則有三十餘字爲北詞者。當以是爲準繩已。因亟付槧。以餉同嗜。甲戌九月。盧前涵芬樓記。