

香港電影回顧

零壹零貳

er ling yi ling xiang gang dian ying hui gai



朗 天 主 編

香港電影評論學會叢書叁拾叁

香港電影經歷「後九七」的延擱，通過種種「無能男」和「古墓女」的角色，流露出飽受「圍城」意識的困擾與焦慮。2010年的重要，不在多年反思、醞釀終於找到一條出路，反在放下包袱離開本質的覺悟。甚麼是令香港(片)成其為香港(片)的特質？身份危機主體跌宕的解決辦法，是否要發現發明一種可以抗拒「被融合」的「香港(主體)性」？本書除了如常檢視一年內重要港片，透析相關現象，還企圖就上述嚴正問題提供理解框架和解題嘗試。

定價八十元正

ISBN 978-962-8271-17-7



9 789628 271177 >



2010香港電影回顧

香港電影評論學會叢書 33
2010香港電影回顧

主編：朗天

編輯：譚慧珠

封面及內頁設計：何倩彤

校對：陳志華、喬奕思、鄭政恆、魏家欣

行政經理：何美好

印刷裝訂：藍馬柯式印務有限公司

版次：2011年6月初版

國際統一書號：ISBN 978-962-8271-17-7

發行：三聯（香港）書店

出版：香港電影評論學會

定價：港幣 \$ 80

© 2011香港電影評論學會 (Hong Kong Film Critics Society)
本書版權為香港電影評論學會所有，在徵得本會書面同意之前，
不得作全部或局部翻印、複印、轉載或其他用途。



香港電影評論學會
Hong Kong Film Critics Society

香港電影評論學會 Hong Kong Film Critics Society
地址：香港九龍石硤尾白田街30號賽馬會創意藝術中心 L6-08
Address: Unit 08, Level 6, Jockey Club Creative Art Centre, 30 Pak Tin St., Shek
Kip Mei, Kln.
電話 Telephone: (852) 2575-5149
傳真 Fax: (852) 2891-2048
電郵 E-mail: info@filmcritics.org.hk
網頁 Website: <http://www.filmcritics.org.hk>



香港藝術發展局
Hong Kong Arts Development Council 資助

香港藝術發展局全力支持藝術表達自由，本計劃並不反映本局意見。



目 錄

會長的話	(張偉雄).....	1
編者序	(朗天).....	2
綜論:2010香港電影進與退	(陳志華).....	4
南方電影新思維——港片在內地市場表現雜談	(列孚).....	8

港男港女

志明與春嬌	(列孚).....	16
前度	(喬奕思).....	18
分手說愛你	(Sakura).....	20
抱抱俏佳人	(Sakura).....	22
婚前試愛	(Sakura).....	24

一個男人的誕生

錦衣衛	(朗天).....	28
葉問2	(鄭政恆).....	30
葉問前傳	(陳志華).....	34
人間喜劇	(Sakura).....	36
翡翠明珠	(陳志華).....	38
飛砂風中轉	(陳志華).....	40

暗黑之翼

火龍	(周思中).....	44
綫人	(陳志華).....	46
鎗王之王	(鄭政恆).....	48
維多利亞壹號	(陳志華).....	50
囡囡	(喬奕思).....	52
復仇者之死	(湯禎兆).....	54

我自求我道

如夢	(喬奕思).....	58
酒徒	(潘國靈).....	60
鳳冠情事	(劉峇).....	64
安非他命	(李卓倫).....	66
全城戒備	(鄭政恆).....	68
滅門	(鄭政恆).....	70
反斗高比玩轉聖誕城3D	(Sakura).....	72

中華想像

孔子: 決戰春秋	(鄭政恆).....	76
狄仁傑之通天帝國	(朗天).....	78
精武風雲·陳真	(鄭政恆).....	80

庭院深深深幾許

月滿軒尼詩	(登徒).....	84
得閒炒飯	(周思中).....	87
	(喬奕思).....	89
劍雨	(翁子光).....	90
	(喬奕思).....	92

由後圍城到新懷舊

貳零壹零大事年表（壹月至陸月）96
2010，香港電影的世代破牆	（潘國靈）.....104
寄寓香港工業，熱血沸騰的青春片	（清心）.....106
香港新電影的誕生？	（朗天）.....108
醒來罷，文化人	（四維出世）.....112
去死罷！香港電影	（戴偉強）.....114
打擂台的戰魂	（陳景輝）.....118
打擂台的解殖聯想	（周思中）.....120
東風破的大材小用	（周思中）.....124
東風破的公主復仇	（湯禎兆）.....126
歲月神偷的回聲	（吳月華）.....130
為你鍾情的符號世界	（鄭政恆）.....132
李小龍的相認遊戲	（朗天）.....136
72家租客的懷舊警惕	（周思中）.....138
附錄：衝出圍城之後——貳零壹零港片現象初探（座談會紀錄）141
貳零壹零大事年表（柒月至拾貳月）146

存在先於意識

在低空飛行——香港青年導演的平衡意識與轉機願望	（翁子光）.....151
似曾相識與陌生——論2010的劉鎮偉	（張偉雄）.....157
Trivial Matters? ——彭浩翔的瑣事錯配與大勢想像	（陳嘉銘）.....160
論郭子健——那個認命卻又有夢的年輕傢伙	（翁子光）.....166
港式「新男人」的完成	（朗天）.....168
Cult film的前世今生——由維多利亞壹號或復仇者之死	
談起「純真cult」與「故意cult」	（湯禎兆）.....170
給我街道時，也請給我生活	（陳寧）.....172

華語片大閱兵

義氣少年的生存之道——艋舺	（鄭政恆）.....176
艋舺：一部台灣味十足的黑幫青春殘酷物語	（鳳毛）.....178
充滿法式情調的台北一夜——一頁台北	（鳳毛）.....181
把台灣電影視作先父——父後七日	（陳嘉銘）.....184
大馬，我不怕你土氣！——初戀紅豆冰	（陳嘉銘）.....186
抓狂與揚眉之間——杜拉拉升職記	（陳嘉銘）.....188
賈樟柯之冷目——海上傳奇	（陳嘉銘）.....190
總會大團圓的悲劇：唐山大地震	（鄭政恆）.....192
男女身體的象徵——山楂樹之戀	（李卓倫）.....194

第十七屆香港電影評論學會大獎頒獎禮197
第十七屆香港電影評論學會大獎評選紀錄208
2010年香港電影片目250



會長的話

沒有看《不要讓你孤單》（2011）的首映，翌日即傳到耳邊，是「妳別當這裡是香港」的劉燁對白起哄事件；我甚至是拜讀了仰止給劉導演的公開信後才進戲院印證，笑柄電影不容後知後覺。然而，看罷竟覺得是本地觀眾過敏了，劉燁的意思並非故意顛倒，他的真正意思其實是「妳別當這裡是香港，我們有我們的法律規定」，而不是道聽塗說的「妳別當這裡是香港，一點王法也沒有」。

談論的其實還有兩句對舒淇這「香港女生」說的對白，其一出自她的內地男友，其二則是劉燁的北京盲朋友，前者認為，香港女生不會死纏不放吧，後者則是想不到，香港女生也有情有義。自然不少觀眾又在猜劉導演是否幹著「反詮譯」事宜，讓連凱和黃秋生去演內地人，一定有蠱惑。

這裡並非棄做2010的回顧，搶先偷步去評2011的現象，而是想指出不可忽略一個合拍片的新面相，焦點不是再集中於大片，而是中型成本的愛情類型。《一路有你》（2011）和《單身男女》（2011）都屬此討論範圍，都是關於跨境愛情與在地歸屬的憧憬新人生，隱隱然較之前如何自持的討論多走一步，變為探討拉近距離的可能性。我想到用一個「摻」（粵音侵，請注意，一點侵的意思都沒有的）字，去形容這個階段；小時候我要求加入同學的遊戲行列，我會說「摻埋我玩」，現在知道朋友夾錢買六合彩也會說「摻埋我一份」，這是一個要求，然後，等待一個回覆：「好，摻埋你」或「唔摻你玩」，當然，在目前的電影時空裡要翻譯為普通話：「接受你」或「不接受你」。

「摻」作為一個關鍵詞，實標記著一個複雜年頭的認記，一個艱辛任務的開展，無疑跨境愛情片是這一刻的時代印記，但關於合拍片電影工作者配給的企劃，香港男主角搭內地女主角（或倒過來）的方程式一直執行著，並且，其指涉、影射的範圍，最終還是無人可以迴避的，「摻」是個大命運大圖騰啊。我們對《不要讓你孤單》的過敏，就顯示我們著緊，不想派出這樣子一個香港女生去「摻」，舒淇的「港女」身份證這一次好像不通行了，那麼，應該是怎樣子呢？是工程浩大的啊，我們現在開始研究吧。

❖ 張偉雄

香港電影評論學會會長



編者序

《2010香港電影回顧》（下稱《回顧》）應該怎樣去讀呢？

香港電影評論學會已有十六年歷史，每年都會出版一本檢討對上一年本土電影表現，探討相關文化現象的專書。彰示理性交流、討論的學會年度大獎（包含最佳電影、最佳導演、最佳編劇、最佳男演員、最佳女演員五項獎項）評選會議詳細紀錄，也一向收入這本年度回顧。換言之，這是一個完全有可能變成例行公事的出版項目。

細水長流的工作，時間愈久愈突顯累積的價值；一本還未看出它有多重要多厲害的話，把整個系列擺在面前便能體察箇中威力……這些想法和說話本來只能對工作人員說，不該涎著臉公示。有甚麼比個體價值真的只能訴諸集體保障來得更尷尬更令人汗顏呢？是否需要，在固有價值之上，體現它的特殊意義？假使需要，又如何將之實現？——這些也許是近年要編好每一本回顧，負責主編都在自我設定的問題。

每一年編書之際，均有不同的現實對應，不同的社會文化脈絡聯繫，不同的主編相應發現／發明不同的主題，給出不同的答案，交出不同的卷子。2010年是以「八十後」（「八十後」也是在這一年正名，正式和借自內地的「80後」概念分揚）青年包圍立法會反高鐵撥款開始的，整個廿一世紀第一個和第二個十年的交接位，也以抗爭意識益發高漲、社會分化趨於嚴重和本土論述勃興作為標誌。

香港電影評論會一向注重析述香港電影和本土社會文化的關係，以電影社會學論述個別電影、作者關懷和電影文化現象，也有一段頗長的時間。近年文化研究在香港的大學成為顯學，電影以外的範疇，愈來愈多人關注「香港性」（Hongkongness/Hongkongism）的構成和理解。香港電影和電影人在主權移交後面對的市場轉型、製作策略改變以及如何保留港產片韻味、特色的問題，也愈來愈多人參與討論、思考。恰好在2010年前後，香港電影歷經多年，無法打開局面的「困境」，卻好像露出了一線曙光。這絲曙光未必關乎實質的開拓以至扭轉乾坤，卻在思維上眼界上提供了一定的啟示。

因此，與其說是「希望」，不如以「新的可能方向」來為2010電影文化啟示定性。我們正是在這體會下將這個方向暫名為新懷舊主義，並且以充滿血氣、鬥志和抗爭召喚的《打擂台》為其核心。《打擂台》一片在2010年的「成功」（並不反映在票房上），是本土意識形態上的一件大事。《回顧》乃不得不圍繞它建立檢視座標。

編排上《回顧》鼓勵一種核心閱讀。承蒙本地新晉藝術家何倩彤精心助力，「從後圍城到新懷舊」得以以別樹一幟的視覺風格，佔據了全書的中心位置。慣於先取其要者或大者的讀者可跳過前部，逕自進入。綜論、分論、主題文章、華語片評論、學會大獎評審會議紀錄、年度片目的編排次序，則依照學會年度回顧的大致傳統。

《打擂台》對於思考「香港性」和「本土性」提供的啟示，也許可在這裡多說一些。我們在其中發現的「沒有包袱反而打出一條路」這說法，對應的正是思考和發現「香港本土特性」的過程中，由內容到形式的轉移。臚列茶餐廳文化、港式美食、港男港女，以至上調至隨機應變、機靈智巧、急功近利、凡事向錢看、「中環價值」、男盜女娼這些內容，將之填入「香港特質」的空位，相辯甚麼該列入，甚麼不該列入，來到一個地步，開始出現「香港正是以沒有（固定）特質為其特質」，「香港的『半唐番』文化乃一種開放的多元文化」、「香港本土性（該）是非本質化、非排他的本土性」諸如此類的想法。《打擂台》等片體現的「沒有包袱」反而能表現出濃烈的本土氣息，對傳統的接合和「傳承」正在形式而非內容。不死抱舊內容乃開創出新內容，而此新內容和舊內容又能接合，並體現在瀟灑全片的熱血、鬥志、抗爭的力度上。

在回顧2010年時，要是有人得出與我們完全相反的結論（《打擂台》是爛片、沒有突出的女演員、獲學會嘉獎的年度最佳導演蘇照彬甚至不是香港人，從而證明香港電影已到了窮途末路的邊緣）完全是可能的。是以，《回顧》核心閱讀指向的，不止限於現象析述，更在於觀念的推動。我們近年聽得最多的說話：「這是最好的時代，也是最壞的時代。」似乎頗得到年輕一代的投入、共鳴。在可壞可好的抉擇分水嶺上，意志似乎比知識來得重要。

《回顧》採取突顯核心的策略，分論文章盡量簡短。然在最後尊重作者的大原則底下，無法維持體例的絕對一致，敬請讀者原諒。

另：為進一步提升學會大獎各獎項的專業性與公信力，鼓勵更多會員參與評選，學會特別檢討及修訂了2011年及以後的投票程序，把第一輪提名由親身出席投票，改以書面形式進行。此外亦修訂了從缺機制，在第三輪投票前，與會會員可提出動議，決定某獎項是否從缺。修訂後的投票程序仍保留了學會大獎的兩項基本原則——即參與投票者均為本會會員，及選舉結果必須經過理性交流及討論後產生。

因是，收在書末的學會大獎討論紀錄，之前先列出書面投票初步結果，而討論過程中罕有人提出得獎者從缺的建議，亦見諸紀錄。

2011年6月1日於石硤尾。

❖ 朗天



綜論：2010香港電影進與退

第三十屆香港電影金像獎頒獎禮翌日，主流傳媒除了以大篇幅報道出爐影后影帝的新聞，大都形容《狄仁傑之通天帝國》為「大贏家」，卻認定《打擂台》獲最佳電影是「爆冷」。其實早在香港電影評論學會大獎公布結果之後，已有內地媒體對《打擂台》得獎提出質疑，歸根結柢是這部電影在內地票房欠佳，年度排名在倒數行列。而《狄仁傑之通天帝國》內地票房直迫三億，是年度內地票房最高的合拍片，這大抵就是主流傳媒的冷熱指標。融入大中華市場的古裝大片源源不絕，內地媒體連番質疑香港的電影獎項偏袒本地製作及演員。這邊廂有人感嘆港片已死，唯有合拍才是王道；那邊廂一群新生代導演毫無包袱不計較圍城是棄是守，卻拍出了個人特色與本土味道。

中型製作的小陽春

回顧2010年，曾有九部港產新片趁著香港國際電影節期間同時推出，包括《月滿軒尼詩》、《安非他命》、《志明與春嬌》、《人間喜劇》、《火龍》、《前度》、《分手說愛你》、《打擂台》與《囡囡》，予人雨後春筍百花齊放的感覺，合拍片制度帶來的港產片製作兩極化趨勢，好像忽然有了打開新局面的可能。加上其後陸續完成的《東風破》、《復仇者之死》與《戀人絮語》（註：據香港電影評論學會評選標準屬2011年度作品，故專評不收錄評論中），一度零落的中型製作猶如遇上了小陽春。

根據香港影業協會公布的數字，2010年本地逾千萬票房的八部香港電影，依次為《葉問2》、《72家租客》、《歲月神偷》、《花田囍事2010》、《精武風雲·陳真》、《綫人》、《狄仁傑之通天帝國》及《分手說愛你》，雖然仍多是合拍片，已見中型製作躋身賣座影片之列。《分手說愛你》錄得過千萬票房，可算是本地中型製作的小勝利。同期上映的《志明與春嬌》列作三級片上映，票房也有六百多萬，而在暑假檔期上畫的《人間喜劇》亦有超過七百萬票房。以上數字顯示了中型製作已稍稍贏回本地觀眾的信心。至於票房二千多萬的《歲月神偷》大概是個難以複製的特例。它在2009年底為爭取香港電影金像獎參選資格，「偷步」上映了一天，當時傳媒反應未見好評如潮。要不是它在柏林影展贏得水晶熊獎，以及隨即掀起的永利街保育話題，絕不可能在正式公映前已獲傳媒高度關注。

中型製作得以復甦，是由於投資者願意出資，融資較過去相對容易了。電影發展基金的電影製作融資計劃漸見成效，減低了投資者風險，《歲月神偷》、《分手說愛你》、《人間喜劇》與《戀人絮語》均獲政府提供部份融資。然而上半年的新氣象到年底卻似無以為繼。全年香港電影數量沒有增多，仍維持在五十多部，始終未有突破過去數年一直維持的年產量。香港國際電影節期間九部新片一湧而出，很大程度是要趕及電影節首映的緣故，藉此爭取曝光機會及累積口碑。如今看來實屬巧合，並非常態。以質量及數量而言，儘管年輕導演輩出，卻沒有形成一股新浪潮，反顯出香港電影整體其實仍在低谷之中。



《人間喜劇》

懷舊、本土、保育

2009年底《十月圍城》再現舊香港景觀，其後《葉問2》的天台武館、《李小龍》的大宅陳設與舊機場遠景，都在努力重塑此城舊貌，還原被湮滅的歷史場景。《歲月神偷》打造唯美催淚懷舊情調，其他如《72家租客》、《東風破》、《為你鍾情》與《打擂台》，都滲透出懷舊味道。港產片掀起懷舊風潮，有的只是販賣虛假的集體回憶，或者沉湎過去憶苦思甜，有的卻在懷舊裡拍出了清新氣息。邱禮濤應香港國際電影節委約製作的短片《生炒糯米飯》（2010）則道出了路邊流動小販那鍋生炒糯米飯既卑微又恆久的價值，拍出濃郁的本土情懷。而他在《葉問前傳》也故意加入一句「小孩應該要知道過去的」，肯定認識自身歷史的重要。

《火龍》有大坑舞火龍習俗，《月滿軒尼詩》讓喜帖街的市區重建局圍板入鏡，《歲月神偷》到永利街取景，《生炒糯米飯》和《東風破》也出現了永利街。社區保育元素均出現在這些電影裡。年初開始的菜園村抗爭，馬上在鮮浪潮短片競賽的年輕人創作中找到回響（例如贏得鮮浪潮大獎的《1+1》），然而在商業電影中，要到2011年的《報應》才看到創作人對事件的挪用。《維多利亞壹號》雖直接把爭取保留皇后碼頭的新聞片段放進劇情，又出現無良地產商收樓迫遷的情節，似在控訴地產霸權，然而影片主題卻完全與保育和抗爭的精神背道而馳。

《綫人》那句「差佬信不過」大可用來總結幾部港片處理執法人員的態度。《志明與春嬌》扮日韓遊客戲弄警察，《囡囡》的警察是壞嫖客，《復仇者之死》更有警探輪姦少女。這固然可解讀為新一代對既有權威的反叛與不信任，但也可能失諸穿鑿附會，像《復仇者之死》的魔警乃是以脫離現實的方式處理，只為激起極端情緒，絲毫沒有質疑建制的意圖。就算是《維多利亞壹號》的殺警橋段，若理解為諷刺警權，亦只會是過度詮釋。唯有《生炒糯米飯》裡小販管理隊拘捕路邊小販的情節，可直接讀出為社會不公發聲的心意，這甚至比其後的《我愛香港開心萬歲》（2011）為小販抱不平的煽情處理，更具控訴意味。

吃飯重要，還是練功夫重要？

《葉問2》的甄子丹承接上集既好打又顧家的住家男形象，表面是一代宗師化身民族英雄，骨子裡是港式小男人「好老公」的示範單位。因此影片才以「分勝負重要，還是與家人吃飯重要？」來輕輕化解葉問與洪震南雙雄對決的緊張矛盾，把親情倫理置於比武爭雄之上。葉偉信從早期創作就一直在類型片中滲入家庭主題，到了《葉問2》不但把比武擂台設在飯桌上，更不忘以對白強調吃飯的重要。《葉問前傳》為杜宇航塑造的依然是「乖仔」、「好老公」形象，結束前就透過葉問妻兒的對話（「吃飯重要，還是練功夫重要？」），帶出它與《葉問2》在「吃飯」方面的一致立場。

不少合拍片都從往日成功的類型及題材裡進行複製，《蘇乞兒》重複《霍元甲》（2006），《鎗王之王》重複《鎗王》（2000），《美麗密令》重複《新紮師妹》（2002），《唐伯虎點秋香II之四大才子》重複《唐伯虎點秋香》（1993），《越光寶盒》更是劉鎮偉的自我重複。《精武風雲·陳真》則把李小龍那句「中國人不是東亞病夫」重複了三次，極力渲染民族主義情緒，一味把甄子丹包裝成超級英雄，即使如此，《精武風雲·陳真》、《越光寶盒》和《鎗王之王》在內地仍擁有過億票房。只不過口碑遠遜於票房數字，儘管讓電影人「有飯吃」，卻很可能是一次又一次的殺雞取卵，到底吃飯與練功夫如何能夠兩者兼得，恐怕仍是電影人費盡思量的問題。

合拍片之中，《狄仁傑之通天帝國》的結尾安排最堪玩味。徐克在前作《七劍》（2005）沒有拍成下集讓角色上京找皇帝理論，這次就讓臣子當面進諫，期望領導開明，出現好皇帝，並一廂情願相信皇帝會跟自己約法三章，一諾千金。雖未必是徐克的創作原意，然而身中劇毒的狄仁傑卻可被解讀為當下電影人面對合拍制度委曲求全的寫照：要生存唯有藏身鬼市，伺機而動，等待解毒的一天。那麼2010年的香港電影，仍是坐困鬼市？還是「睡獅已漸醒」？抑或依舊處於迷失狀態？《全城熱戀熱辣辣》就乾脆拿掉香港個性，徹底融合，讓此城看來跟深圳、北京都差不多，變成芸芸中國城市的其中一個。《人在囧途》（葉偉民執導，文雋監製）則別闢蹊徑，徹底變臉（就像《劍雨》裡的主角），走入內地全用內地演員演繹內地題材，把春運的混亂、暴發戶嘴臉、民工討工錢、街頭行乞騙財等內地社會現象共冶一爐，成功變為一部由港人主創的內地電影。

《人間喜劇》則在合拍制度衝擊下，重拾地道港式小品喜劇味道，以創作來回應當下電影工業生態，自嘲「夕陽工業」，並流露對電影的熱愛。《打擂台》也有對工業生態的回應，泰迪羅賓在武館被褫奪參賽資格後的一番話：「擂台只是一個地方，要打，哪裡都是擂台」，恰好是給本地電影人的勉勵——北上不一定是唯一去路，留港也未必是死守孤城，哪裡可以一展拳腳，哪裡就是擂台。《打擂台》儘管拍得粗糙，卻憑著一股熱血衝勁，棄用叫座明星，請來一眾前輩演員，拍出既青春勵志又富本地情懷的電影。最後一場也是吃飯，失而復得的臘鴨，大可視為再拾活力與鬥志的寄託了。

❖ 陳志華



《歲月神偷》



《1+1》



《生炒糯米飯》



南方電影新思維——港片在內地市場表現雜談

2003年，CEPA（《內地與香港關注建立更緊密經貿關係的安排》）條款實施後，當時筆者尚旅居北京，某次與數位香港影人茶聚時就談到這個問題。其時，筆者就認為，港片應以廣東市場為主，有大製作時才應考慮整個大陸市場，道理很簡單，同聲同氣的廣東市場少了文化隔閡，即使不是以整個廣東為市場，僅僅珠三角就很不錯了，因為珠三角人口比韓國還要多，是台灣的兩倍，中小型製作就應當考慮以廣東或珠三角市場。在座的張堅庭當即表示反對，認為明擺著有個十三億人口市場，為何只要廣東？只要廣東市場是行不通的。

事隔八年，杜琪峯接受廣州《南方都市報》訪問（2011年5月6日）時表示，要推動中國南方電影，因為對北方基本不了解、不熟悉，而這個南方就是大珠三角，即包括香港在內，或者更大一些，包括福建、台灣，這樣的南方他才熟悉、才了解，因此，不必捨近求遠。在同一天接受《南方日報》採訪時他也表示：對北方，他水土不服。杜琪峯的《單身男女》（2011）票房剛過一億，廣東市場佔該片票房接近五成。該片在廣東上映的多為原版粵語，但因為廣州、深圳來自外地的白領較多，特別深圳，所以同時也供國語版上映。

杜琪峯的講話竟與我於去年年底在北京舉行的「銀都六十周年論壇」上的意見一樣，當時，我發言的題目是：「請銀都為南方電影給力！」

八年前，廣東人口為九千多萬，如今，廣東人口為一億五百萬，成為中國第一人口大省。

導演五級制？

2006年9月，首家廣東大地數碼影院（下稱大地影院）落址佛山南海區大瀝鎮，時至今日，累計票房已達三千萬元（人民幣，下同；同時，該院平均票價為廿二元五角），早已收回成本進入盈利階段。據該院歷年票房統計，在國語、粵語和外語片種中，粵語片所佔票房收入的38.1%，由於《阿凡達》（Avatar, 2009）票房實在太勁，才令外語片票房略高於粵語片，佔39.07%。換言之，國語片票房只佔22.83%。

以《72家租客》、《翡翠明珠》為例，由大地影院組成的廣東大地院線只安排其旗下在華東、華北、東北地區影院上映少數場次，甚至不排期上映。但是，該兩片則在廣東省內該院線旗下所有影院（四十五家）上映，連同在廣東省內其餘院線，兩片在廣東票房收入佔了全國的75%以上。在大地院線本身所佔比例就更大了。從珠三角起步的大地影院深知粵語片、國語片分別在省內與外省的市場區別，因此，除了個別所謂「大片」如《讓子彈飛》（2011）、《趙氏孤兒》（2011）、《唐山大地震》等能夠成為「吸金王」，一般

而言，其餘中文片或沒甚麼國際性影響的影片，如《危情三日》（The Next Three Days，港譯《驚劫七十二小時》，2010）、《迷蹤：第九鷹團》（The Eagle，2011）、《班級舞會》（Prom，2011）等，這樣的「批片」每年大概有十來二十部左右。在這裡需要說明的是，中影除了每年有引進所謂二十部外國「大片」配額外，還有一些「非大片」的外國影片進口，內地行業術語為「批片」，即特批進口片，這些影片未必都是由中影本身引進，而多由一些民營公司引進，但必須與中影合作。再如，大地本身就曾引進日本電影《我和狗狗的十個約定》（2008）這樣的「批片」，就必須經由中影審批後，與其在內地共同發行。因此，對內地電影市場不了解時，就容易將凡是進口片均與所謂外國「大片」劃上等號，或劃同為外語片，這樣就容易造成混淆。當然，所謂外國「大片」多為荷里活製作，如《阿凡達》、《變形金剛》（Transformers）系列、《哈利波特》（Harry Potter）系列等等。對觀眾而言，此等「批片」就容易被認為是「次等」進口片。

港片處於這種分等級化的情況下，一些港產片也容易被畫上類似符號，不是徐克、吳宇森、杜琪峯等導演的影片便極易被分為「次等」了。對內地觀眾而言，有誰會知道鍾澍佳？哪個是秦小珍？葉念琛還好些，至少他的《十分愛》（2007）也曾在珠三角地區上映過，或珠三角觀眾從香港電視或盜版碟中知道這個「愛情系列」導演。然而，去到北方，人們對他們仍是陌生的。有些導演則處於不生不熟的尷尬位置「等級」上，如李仁港、馬偉豪等。

大致上，香港導演在內地的知名度在目前可以列作如下（排名不分先後）——

A級：吳宇森、徐克、杜琪峯、王家衛；

B級：葉偉信、爾冬陞、劉偉強、麥兆輝、莊文強、劉鎮偉、王晶、陳嘉上、陳木勝、陳可辛、林超賢、彭浩翔等；

C級：許鞍華、邱禮濤、韋家輝、嚴浩、羅啟銳、張婉婷、馬楚成、彭發、彭順等；

D級：李仁港、馬偉豪、葉念琛、陳慶嘉、鄭保瑞、葉偉民、羅永昌等；

E級：岸西、黃真真、麥曦茵、畢國智、秦小珍、鍾澍佳、郭子健、黃精甫等。

關注大過天

在此聲明，這只是個人在內地所了解、觀察的知名度而非為上述導演與成績、水準或成就高低之分劃等號。例如許鞍華、嚴浩，其成就當不可低估，但因為內地觀眾對他們作品了解有限，尤以「80後」、「90後」觀眾而言。馬楚成的成就當未如上述許、嚴，然其拍攝影片在內地卻有一定票房或為受年輕觀眾喜愛；韋家輝作為杜琪峯拍檔時，人們會注意到他，但一旦由其獨立執導則受到某程度影響；相反，彭浩翔作品雖然只有兩部作品在內地公映，但是，其在年輕觀眾中人氣頗盛。D級則是較為尷尬的，內地觀眾對他們半生不熟。再加上內地觀眾一般而言對港片注重明星更多一些，除了我所選的知名度A級導演，人們對B級或以下導演作品則多會關注由誰來主演？所謂E級的，則因為他們作品大多未曾有在內地作過公映。儘管《打擂台》因為在本屆香港電影金像獎中獲最佳影片而在內地作重

新公映，但是，發行公司卻選錯了在人口比例本地人（廣東人）與外地人（廣義北方人）是1.5:8.5的深圳作宣傳，自然難以奏效，郭子健、鄭思傑再如何大力推薦所起作用也不大。而多以監製身份出現的文雋卻擁有較高知名度。此外，還會有些主、客觀因素會影響其知名度，如低調者，又如不擅與傳媒打交道者，又或是個性較為特別的之類，而傳媒是不喜歡那些不願意被接觸的電影人的。

知名度愈高的，所受關注程度愈高，其作品票房也就較高。

吳宇森、徐克、葉偉信、陳嘉上、麥兆輝、莊文強、劉偉強均已進入票房「億元導演俱樂部」，於內地發行公司而言，從市場上自然會與其成績及其知名度作綜合評估才可能作出發行策略以及投入宣傳費額度的多寡。

南北未必和

也該說說香港明星在港產片於內地市場作用。

毫無疑問，甄子丹、劉德華、梁朝偉、古天樂、吳彥祖、周星馳已屬一線明星。當下的成龍、周潤發號召力則有點稍不如前了，雖然他們仍屬一線明星。張學友、洪金寶、劉青雲、郭富城、黎明、曾志偉、梁家輝、謝霆鋒、余文樂、陳奕迅、任達華、張家輝等則屬一線尾二線頭之列，方中信、李治廷、房祖名、鄭中基、陳小春、鄭伊健、方力申、杜汶澤等為二線；而像陳偉霆、黃又南、杜宇航、樊少皇等仍屬待「待升值」階段，列為三線明星，許是合理的。因為連珠三角觀眾對他們都只有模糊認知。像在《翡翠明珠》、《72家租客》等以TVB藝員為主的如王祖藍、林峯等，會因為珠三角觀眾多收看香港電視而較為熟悉他們，僅以地域性來說，他們又不止只屬三線。不過從嚴格意義上來說，他們是電視從業者多過屬於電影人。

這似乎又有一個例子說明：內地南北市場的的確確不一樣。北京、上海觀眾有誰會知道王祖藍是何許人也？

對不起，我沒有列舉香港女演員，真的很難列出香港電影女演員有誰是可以被稱得上一線而具號召力的。就算是像吳君如那樣，也只能偶爾為之地成了「一線」，但是，沒有持續性，要等她下一部能叫得上「一線」的，可能是永遠也無可奉告。自從鍾楚紅退隱、張曼玉漸告淡出，香港再無獨挑大樑的女星——哪怕是楊紫瓊？

誰讓香港電影是屬於雄性的呢！

香港女星不「上線」

香港演員對地內觀眾別具吸引力仍要回到二十世紀八十年代的周潤發、成龍年代，以及回到張國榮、周星馳的九十年代。當時有一個最簡潔的稱謂：「雙周一成」。

對港片於內地市場最大問題仍然是他們至今對「雙周一成」念念不忘，是陪同他們成長的光與影。「雕刻時光」的那一「刻」就凝固在那裡，那是當今誰也難以動搖、難以抹掉和難以驅去的「那一刻」。因而，內地發行公司仍然開口就是「甄子丹、劉德華」，因為他們知道，梁朝偉不屬於多產一類，而古天樂、吳彥祖對他們來說仍稍嫌欠缺穩定性，不很靠譜；周星馳？三年甚至五年才一部，怎可指望於他？掉過頭來看，原來內地的葛優才是最靠譜的。姜文也不賴，有他差不多就是有保障了，儘管他拍戲不算多。北方一家院線負責人說了：「有葛優比有劉德華更可靠。」這是北方的說話，在南方則不一樣，與北方掉了過來：「有劉德華比有葛優可靠。」

明星講魅力。

南方人不怎麼理解葛優的魅力。這是天然的，沒辦法。但是，劉德華、甄子丹則不一樣，南北通吃，只是，當葛、劉同現時，北方人則可能選擇前者多一點點，特別是在甚麼「黃金假期」的檔期時。因此，以動作片見長的港片，以港產動作片絕對壓倒一切時，當下的甄子丹沒人可替代。

但從來無人會提及香港女星。這無疑是港產片在內地的最大弱點之一。看看從本屆金像獎倒數就知道了：第三十屆是劉嘉玲、第廿九屆是惠英紅、第廿八屆是鮑起靜，都是絕對不再年輕了。我絕無否定她們出色之意，更無年齡歧視，也非鼓吹青春萬歲，然而很明顯，香港女星真正是青黃不接了。不像以前，有張曼玉、鍾楚紅；有林青霞、王祖賢，甚至吳倩蓮、梅艷芳，對內地觀眾而言，那才叫做一個驚豔。可當下港產片驚豔難再。

內地美女實在太多。

再從第廿八屆金像獎最佳女角得獎者倒數：第廿七屆是斯琴高娃、第廿六屆是章子怡、第廿五屆是鞏俐、第廿四屆是周迅。但這不僅是美不美的問題，反過來的觀照就是我們香港女演員斷層太嚴重、過份嚴重。如今香港女星不「上線」，那才恐怖。

羅丹說：「這個世界不缺乏美，但缺乏發現美的眼睛。」

給力南方電影，開闢「第二個韓國市場」

自從2002年由我們香港人江志強牽頭以一部《英雄》（2002）開始令中國內地電影市場「被發現」，一發不可收拾。中國人總喜歡走極端，總會過猶不及，少了份淡定，多了些浮躁。因為如此，是不成熟表現。我們簡單地從人的因素——導演、男明星、女明星這作為商業電影、類型電影的要素可以看到，對港產片或說是以香港影人為主創的合拍片來說，內地市場並不如像我們想像中簡單。一口就想吞下一個十三億人口的特大胖子？不可能。因此，因地制宜，「走甚麼山唱甚麼歌」才可能發現原來市場是這個樣子的。

CEPA實施條款中，雖然有港產片粵語版可在廣東公映。但是，自實施以來，真正能以純港產片身份進入廣東和內地的實在是寥寥可數。《志明與春嬌》是今年其中一部，可是，被