

# 山西 方言音韵研究

韩沛玲 著

shanxi fangyan yinyun yanjiu



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

H 172.2  
20131

阅 览

# 山西方言音韵研究

韩沛玲 著



商務印書館

2012年·北京

图书在版编目 ( CIP ) 数据

山西方言音韵研究 / 韩沛玲著. —北京: 商务印书馆,  
2012

ISBN 978 - 7 - 100 - 09144 - 2

I. ①山… II. ①韩… III. ①西北方言—音韵学—方言  
研究—山西省 IV. ①H172.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第090427号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

山西方言音韵研究

韩沛玲 著

---

商 务 印 书 馆 出 版  
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行  
三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 09144 - 2

---

2012年8月第1版

开本 880 × 1230 1/32

2012年8月北京第1次印刷

印张10

定价: 32.00元

# 目录 Contents

序言 ..... 001

## 第一章 导论 ..... 004

第一节 研究目的和意义 ..... 004

第二节 研究方法和思路 ..... 006

第三节 研究范围和所用资料 ..... 010

第四节 山西方言区划 ..... 012

第五节 前人研究综述 ..... 015

## 第二章 声母 ..... 019

第一节 全浊声母 ..... 019

第二节 知系声母 ..... 039

第三节 精见组声母 ..... 062

### 第三章 韵母 ..... 084

#### 第一节 ɿ/ʅ 韵母 ..... 084

#### 第二节 止蟹合口三等 ..... 099

#### 第三节 咸山摄 ..... 110

#### 第四节 宕江摄 ..... 120

#### 第五节 深臻曾梗通摄 ..... 129

#### 第六节 开口一二等韵 i 介音 ..... 142

#### 第七节 促化韵 ..... 172

### 第四章 声调 ..... 215

#### 第一节 平声 ..... 218

#### 第二节 去声 ..... 238

#### 第三节 入声 ..... 243

#### 第四节 声调分韵现象 ..... 256

### 第五章 结语 ..... 260

#### 第一节 山西方言音韵特征 ..... 260

#### 第二节 山西方言的归属 ..... 271

#### 第三节 从山西方言看语音演变机制 ..... 277

### 主要参考文献 ..... 280

### 附录 山西五台方言同音字表 ..... 293

### 后记 ..... 316

## 序言

现代语言学意义上的山西方言语音研究自高本汉先生“很细心地亲自调查”大同、太原、兴县、太谷、文水、凤台（今晋城）6处方音，记录3000多字音开始，至今已近一个世纪了。1939年刘文炳先生写了《徐沟语言志》，1950年代全国方言普查时期，山西省调查了97处方言，1959—1987年间北京大学师生曾先后5次赴山西调查了60多处方言。1980年代以后，山西方言研究进入了新的历史时期，温端政先生主编“山西省方言志丛书”80余种，侯精一、温端政两位先生合著《山西方言调查研究报告》，开了全国各省区编写市县级和省级方言志的先河。在此基础上，乔全生先生又主编了“山西方言重点研究丛书”。新世纪以来，山西方言语音研究更上层楼，王临惠先生写了《汾河流域方言的语音特点及其流变》，乔全生先生写了《晋方言语音史》，在方言史和区域方言史的研究方面走在了前列。这些成果标志着山西方言语音研究在北方方言中的突出地位，也表明山西方言语音具有十分重要的研究价值。

山西方言除了有人声之外，还有不少语音现象不同于北方方言

而与东南方言相近。就声母而言，全浊声母清化之后的归派类型多样，有的归入送气清音，有的归入不送气清音，有的文读音和白读音有不同的归派；知章庄三组声母的分合类型不一，有的合为一类，有的二分，有的保持三分，有的合口字今读唇齿音声母。就韵母而言，不少方言有成系统的文白异读；一些方言有支微入鱼现象；阳声韵有转变为鼻化韵的，也有失落韵尾并入阴声韵的；开口一二等洪音今读有*i*介音；不少舒声韵字变读促声韵。就声调而言，有些方言平声不分阴阳，有些方言清平与上声合流，有些方言去声分阴阳。此类问题虽然早已有人提出并作过研究，但仍有必要深入开掘。韩沛玲的《山西方言音韵研究》针对这类现象，以前贤研究为基础，从山西方言整体着眼，选取若干有代表性的音韵特点进行深入分析和解释，提出了不少新鲜的见解并采用多种方法加以论证。其中有些分析相当深入，例如运用历史层次分析法对山西方言中古全浊声母今读不同类型的分析，运用结构分析法对山西方言两种舌尖元音韵母不同成因的分析，等等。有些观点或许有争议，但可以引人深思，对推进问题的深入研究还是有价值的。总而言之，此书有助于加深对山西方言音韵特点的总体认识。

20世纪80年代的山西方言研究在全国一马当先，搞得有声有色，不仅为日后的深入研究打开了局面，奠定了基础，而且深深影响了一代学子。一批有志于方言研究的山西籍学子纷纷负笈他乡，四方求学，如今已经形成了一支规模可观的博士队伍，他们是山西方言研究的希望和未来。本书作者韩沛玲博士也是这支队伍中的一员。记得她考入北京大学那年，正值“非典”猖獗，京城一度禁止

出入。北京大学当年的方言调查实习也因此禁令而推迟进行，7月初禁令消除，但原定参加方言调查的学生有人无法及时返京，我便询问正在天津师大等待毕业离校的沛玲能不能赶来参加，她毫不犹豫地立即赶到令人谈虎色变的北京，提前参加了那一年的南宁平话调查。北京大学山西籍的方言学博士先后有“五朵金花”，沛玲是一个富有冒险精神的豪放派。文如其人，她的书具有很强的探索性，充溢着敢想敢说、一往无前的胆气。书中新见迭出，有的观点虽然未必成熟，却也不无道理，谨慎者不会轻易说出，说出来却能集思广益，有助于加速学术的发展。沛玲视野开阔，善于从宏观角度看问题，乐于接受新的研究方法，本书着眼于山西全省，采用了历史层次分析和方言地理学等新方法。

《山西方言音韵研究》本是沛玲的博士学位论文，2006年毕业后她忙于教学和适应新的环境，又奉派到雅典大学孔子学院工作了两年。这次修改书稿，增补了促化韵一节。此书以合理假设见长，相对而言，小心求证的功夫稍显不足，近年来历史层次分析、晋语语音史等方面的最新研究成果也未及充分吸收，但瑕不掩瑜，仍不失为一部有价值的探索性方音研究专著。

李小凡

2012年五一节于海淀蓝旗营



# 第一章 导论

## 第一节 研究目的和意义

山西方言处于北方官话包围中，东部、北部与北京官话、冀鲁官话相连，南部、西南部紧邻中原官话，然其内部却保存了诸多相对古老的语言特点。“晋语”在汉语方言层级系统中的地位一直为学界一大研究热点，其中部分原因正在于此。自 20 世纪初瑞典汉学家高本汉对山西部分方言点作共时描写开始，用现代语言学的方法对山西方言进行研究已经经历了近一个世纪。其间对山西方言具体方言点的语音系统、语法现象、词汇特点等方面的共时描写、历史比较，成果丰富。近年来，研究山西方言的学者开始从新的研究视角，采用新的研究方法对山西方言进行深度探讨。或从历史文献考证的角度，构建晋方言语音历史、词汇历史等，见王临惠（2003）、乔全生（2004，2008）；或从语用或类型学角度，考察晋方言语法现象，见郭校珍（2003）；或从跨语言的比较研究考察山西方言的历史层次，见郭利霞（2008）；或从语言演变与接触的角度，对跨方言区边界语言进行比较研究，见郭利霞（2011），等等。总的看来，山西方言的研究无论深

度还是广度，不论研究方法还是研究角度都有了全新的突破。

研究山西方言的前辈们筚路蓝缕，现如今，已经为我们积累了丰富的字音材料。不过综合应用这些材料，联系汉语发展史、民族接触史、历史文献等，对山西方言进行整体的比较研究，进行历史层次的系统离析，揭示其内在演变规律，并用现代语言学理论分析各种语音现象的演变机制，尚有很大的空间。而这些研究对促进山西方言研究有非常积极的作用。

第一，历史层次的离析，将把对山西方言的宏观认识和微观认识紧密结合起来。

第二，历史层次的离析，将把共时描写和历时比较紧密结合起来，把语言演变的内部因素和诸如移民史、文化史等外部因素紧密结合起来。

第三，历史层次的离析，也为从地理类型学的角度，进一步考察晋方言内部的差别与联系、晋方言与其他官话方言或其他东南诸方言之间的联系及区别，构建汉语各方言之间的某种历史发展关系网络，建立基础。

基于山西方言的研究现状和本书的研究目的，我们将努力充分利用现有原始资料，对山西方言中较为特别的语言现象，从地理分布、演变类型、演变特点等角度作全面的描写；对其形成机制、发展趋势从理论上加以探讨，以揭示山西方言演变的内在规律；并通过与周边方言、东南诸方言的比较研究，探求山西方言演变过程中与其他官话方言、南方方言的一致与差异。

希望这一工作能够加深学界对山西方言的认识，并为将来的进一步研究有些许帮助。

## 第二节 研究方法和思路

### 一、研究方法

本书研究对象是山西方言中较为复杂的语音现象,研究目的是在对语言项目的共时分布、演变类型作整体描写的基础上,进一步解释其形成和发展机制。不论是现象描写还是理论解释都需要采用具体的理论方法。

语言是一个相对独立自足的结构系统,有其内在的演变规律;同时,语言作为最重要的社会交际工具,受其社会属性的影响,必然会受各种非语言的社会因素的影响,进而不断发生这样或那样的变异。语音是语言最重要的物质承载体,通过语音的发生、传输、接收,人类才可以实现语言交流。而语音的发生、传输、接收过程涉及生理、物理、心理等多个学科领域。每一个领域都会对语音产生一定影响。因此,在语言应用的历史长河中,其子系统之一——语音系统,自然不可能没有变化。但是这种变化不是没有规约的,而是受语音系统的制约或非语言因素的作用而发生的。每种语言的语音系统均由一定的音类呈一定结构构成,这些音类相互交织形成一张相对独立又相互牵连的网,各音类之间存在一种制约平衡关系,以保证结构的稳定。音变就在音类的平衡制约作用中,呈渐进的连续式音变或突发性的离散式音变,但基本都属于语言系统的内部演变。作为交际工具,语言离不开使用它的环境。这种环境当然包括以语言使用者为中心的各种环境,如语言政策、语言态度、语言地位、人口流动、社会经济、政

治状况等。这些非语言的社会因素也会间接对语言要素——语音的发展方向产生作用，有时候，甚至是关键作用。

目前，学界语言学理论和方法可以说是百花齐放。结构、形式、功能、认知各个学派都有自己一套相对成熟的研究路子。在汉语语音的研究中历史比较法、结构分析法、词汇扩散理论、叠置式音变理论、历史层次分析法等被广泛应用，并得以不断完善。但是任何理论方法都有一定的应用范围、使用领域，很难做到放之四海而皆准。考虑到影响语音演变因素的多元性，以及具体理论方法的应用领域，在实际操作中，我们会根据语言事实，不拘一格选择理论方法。只要有利于分析问题、解释现象，我们就取而用之，以研究对象得以合理解释为最终目标。

本书主要采用比较法、历史层次分析法和结构分析法。

**比较法。**比较法是一切研究最基本的方法。具体包括共时区域内不同方言点之间的比较，区域内外方言的横向比较，还有在历时层面上今音和古音的纵向比较。目的都是建立语音对应关系，发现方言演变的异同，为进一步的分析研究奠定基础。

**历史层次分析法。**层次分析的实质是分清两种性质不同的语言变化：语言系统自身的内部演变和不同语言系统的接触性变化。对于文白异读较丰富的山西方言，这一方法是必不可少的。只有理清同一音类的不同层次，对方言演变的解释才能符合方言发展的原貌。需要说明的是，本书的层次概念其内涵不只局限于因接触影响从外方言借入的、与原音类叠置的层次。同时，还包括同一系统内未完成音变的不同历史阶段。前者属于异源层次，后者属于同源层

次(王福堂 2003)。之所以用这两个术语,是因为它们可以使性质不同的两种音变统一在一种理论体系内,解释起来更方便、精练。层次的离析以及层次的来源、形成时间的确定,只局限在单点方言是不够的,需要跟历史音韵、周边方言或权威方言作比较。凡是能从历史音韵角度在音理上加以解释的音变现象一般优先考虑属于同源层次,音理无法解释且该音变表现与外方言或权威方言相同的优先考虑属于异源层次。有时异源层次的判断可能还需要移民等非语言材料来支持。

需要着重说明的是:区域内的方言曾有相同演变类型的某个音类后来分化演变为不同音类,而这些不同音类在音理上有一定的演变关系,那么我们就把该区域的方言视为与单点方言相当的一个整体。该整体内部不同音类间的关系与单点方言内的同源层次相当,是音变的不同历史阶段在空间地域上的表现,而且据此可以进一步探讨音类的演变历程。因此,本书在讨论具体语言现象时有跨点进行的层次分析。

**结构分析法。**受音系结构平衡对称发展规律的制约,每个音类在语言结构系统中有自己独立的位置,与周边音类形成一种聚合关系。处于同一聚合群的音类一般平行演变。用结构分析法解释山西方言中的某些现象,如止蟹开三非知系字读  $\gamma$  韵的形成机制,非常有效。

## 二、工作程序

首先,材料的准备工作。材料的准备工作包括对已有方言字音材料的调查、收集、整理、甄别和修订。20 世纪 90 年代左右和 21

世纪初山西方言调查研究工作先后经历两个高峰期。在这期间，山西方言学者积累了 30 多个方言点的字音材料，为我们进行大范围的比较研究奠定了重要的基础。不过个别材料存在或疏漏、或误刊问题。因此，我们在使用这些材料前，有必要对可疑材料加以甄别或再调查、修订。另外，材料的准备工作还包括对缺少材料的方言点进行系统地补充调查。

接着，选择代表方言点作为比较研究的对象。首先从地理分布的均衡性出发，在各个方言区或方言片选择一定量的代表方言点。由于本研究主要针对山西方言中较复杂的语言现象展开，因此同一方言片或方言区方言代表点可能随研究内容的变化而有所调整。

具体研究思路为：以《切韵》音系为出发点，在各代表方言点间建立语音对应关系。首先对各代表方言点某具体语音研究项目进行音值比较，归纳其演变类型。山西方言文白异读现象比较丰富。在作比较研究时，首先要做的一项工作是区分文读、白读的不同层次。其中白读层是本书考察的重点。然后，从方言地理学的角度对不同类型的演变过程、演变机制、演变趋势等尽可能作出合理解释，这是本书研究的重点。

对语音现象演变机制的解释我们主要从两个角度展开：一是音系学的角度。从语言音系结构内部各组成要素之间的制约关系出发，寻找音变契机。这种音变现象往往具有个性演变特征。二是语音学的角度。从普通语音学发音原理出发，即通过音理来分析、解释音变过程。这种音变现象一般具有共性的演变特点。

对于以上两种角度不能解释的语音现象，或者同一音类叠置有

不同音值的情况，我们尝试从语言接触影响的角度来解释。通过与周边方方的比较，找出不同层次的影响源，离析层次，并尽可能对不同层次的形成机制作出解释、确定不同历史层次形成时间。对同源层次形成时间的考察，主要借助时音、韵书和历史文献等。对于异源层次形成时间的考察，尽可能利用多元资料，包括移民资料、历代户籍资料、族谱记载等。

### 第三节 研究范围和所用资料

本书研究范围是山西省行政区划内的方言，简称山西方言。山西方言不同于晋语。晋语是从语言学角度划分出的同质的地域方言，与其他官话方言并列。山西方言则是从行政区划出发，并不要求区域内的方言都是同质的。前者注重方言区域，后者注重区域方言，二者性质不同。

语言是地域上不可截然分开的连续体，在实际交际中随时间的流逝，不断发生内部演变。同时，在政治、经济、文化、移民等非语言要素影响下，又会发生不同地域语言之间的接触影响性音变。因此，在研究区域方言时，注重同毗邻地区方言的对比是非常必要的。鉴于此，在实际研究中，我们会根据需要参照山西周边方言，如河北西部方言、陕北方言、豫北方言、内蒙古南部方言的现有材料进行横向比较分析。

本书采用了 46 个方言点的字音材料作为研究基础,各方言区代表点的选择尽量考虑材料的可靠性和典型性、地理分布的均匀性。

各区方言代表点:

**北区:**大同(1991)、五台(2002)、忻州(1985)、偏关(1985)、保德(1985)。

**中区:**太原(1992)、太谷(2005)、祁县(1980)、娄烦(2005)、介休(1990)、和顺(1990)。

**西区:**离石(2005)、临县(1991)。

**南区:**吉县(1990)、翼城(2005)、汾西(1990)、河津(2004)、永济(1980)。

**东南区:**沁县(2005)、长治(1985)、高平(2005)、阳城(2005)。

其他 24 个方言点的材料作为参照材料:

山阴(1990)、天镇(1990)、平鲁(2002)、代县(2005)、原平(1989)、阳曲(1991)、静乐(2005)、孟县(1991)、清徐(1990)、文水(1988)、昔阳(2005)、武乡(2002)、高平(2005)、临汾(1990)、洪洞(1999)、新绛(1990)、运城(1991)、屯留(1991)、晋城(1983)、定襄(1995)、朔县(1991)、左权(1980)、孝义(1987)、汾阳(1987)。

其中,祁县材料主要来自侯精一、温端政主编的《山西方言调查报告》(下文简称《报告》)中的山西方言字音对照表,并参考北京大学中文系方言调查队 1980 年的字表材料。永济、保德、左权、偏关、孝义、汾阳 6 点的材料是北京大学中文系方言调查队整理的《方言调查字表》材料。笔者自己调查了以下 9 个点的字音材料:五台、原平(轩



岗)、离石、沁县、太谷、昔阳、翼城、阳城(八甲口、润城)。<sup>[1]</sup>记音工具采用了中国社会科学院语言研究所编订的《方言调查字表》,在记音基础上整理出方言音系和同音字表。其余各点材料均取自“山西省方言志丛书”中各点方言志的同音字表。

此外,还利用《报告》和《汾河流域方言的语音特点及其演变》中的部分字音材料作为补充材料。

#### 第四节 山西方言区划

山西省地处黄河中游和太行山峡谷之间,北面为内蒙古自治区,西邻陕西,东界河北,南接河南。因在西周、春秋时代大部分地区为晋国所辖,因而简称晋。

书中采用的有关方言片术语,基本源自侯精一、温端政主编的《报告》(1993)。这样山西方言可分为五个二级方言区。

[1] 五台,2002年调查,发音人:胡青山,60岁,退休干部,初中文化。

原平(轩岗),2004年调查,发音人:郝玉文,54岁,农民,初中文化。

离石,2005年调查,发音人:冯金宝,54岁,农民,初中文化。

沁县,2005年调查,发音人:阎季妨,49岁,农民,初中文化。

太谷,2005年调查,发音人:武金花,50岁,农民,初中文化。

昔阳,2005年调查,发音人:杨贵明,54岁,工人,初中文化。

翼城,2005年调查,发音人:于花枝,54岁,初中教师,高中文化。

阳城八甲口,2005年调查,发音人:成书胜,46岁,农民,初中文化。

阳城润城,2005年调查,发音人:李小利,31岁,工人,高中文化。