



中国“政治人”2012

WHAT
OCRACY DOES CHINESE
WANT
SE “POLITICAL MAN” 2012

中国人想要
什么样民主

张明澍 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国“政治人”2012

WHAT
DEMOCRACY DOES CHINESE
WANT
—CHINESE “POLITICAL MAN” 2012

中国人想要
什么样民主

张明澍 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人想要什么样民主：中国“政治人”2012 /
张明澍著. —北京：社会科学文献出版社，2013.3
ISBN 978-7-5097-4263-1

I. ①中… II. ①张… III. ①社会主义民主 -
政治制度 - 研究 - 中国 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 018357 号

中国人想要什么样民主 ——中国“政治人”2012

著 者 / 张明澍

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 冯爱珍 关晶焱

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 宝 蕾

项目统筹 / 刘骁军

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 21.5

版 次 / 2013 年 3 月第 1 版

字 数 / 341 千字

印 次 / 2013 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4263-1

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

▶ **前 言 / 001**

- 一 为什么研究“中国人想要什么样民主” / 001
- 二 中国“政治人” / 006
- 三 本书的研究方法及内容安排 / 007

▶ **第一章 民主是个好东西吗 / 013**

- 第一节 你觉得民主好不好 / 014
- 第二节 中国好还是美国好 / 028
- 第三节 你对中国民主的现状满意不满意 / 041
- 第四节 本章讨论 / 046

▶ **第二章 民主是什么 / 051**

- 第一节 民主是什么 / 053
- 第二节 协商还是表决 / 062
- 第三节 担任领导人的最重要条件是什么 / 068
- 第四节 书记做得对不对 / 074
- 第五节 怎么看两党制 / 080
- 第六节 本章讨论 / 087

▶ **第三章 我们为什么要民主 / 089**

- 第一节 中国建设民主最需要改进什么 / 090
- 第二节 政治体制要解决的最重要问题是什么 / 097
- 第三节 把自由和权利放在什么位置 / 105

第四节 本章讨论 / 113

▶ **第四章 对待政治的最好态度是什么 / 115**

第一节 对待政治的最好态度是什么 / 115

第二节 政府对你的影响大不大 / 125

第三节 路上堵车怨谁 / 133

第四节 看见行贿管不管 / 140

第五节 本章讨论 / 148

▶ **第五章 选择政治参与方式 / 150**

第一节 利益受到损害时会不会想到促使政府修改决定 / 151

第二节 你会选择什么方式影响政府 / 171

第三节 你在什么情况下会参加游行 / 183

第四节 本章讨论 / 197

▶ **第六章 实际政治参与行为 / 199**

第一节 你实际采取过行动影响政府决策吗 / 200

第二节 你喜欢谈论政治吗 / 213

第三节 如何对待直接选举 / 223

第四节 本章讨论 / 245

▶ **第七章 政治知识 / 247**

第一节 你知道俄罗斯总统是谁吗 / 248

第二节 对法律法规你知道多少 / 255

第三节 你知道十八大的重要性是什么吗 / 266

第四节 本章讨论 / 277

▶ **第八章 中国“政治人” / 279**

第一节 中国人想要什么样民主 / 279

第二节	伦理主义政治文化与科学主义政治文化 / 285
第三节	主要发现 / 295
第四节	中国“政治人”的几种类型 / 298
▶ 结束语	中国的民主之路 / 304
▶ 附录一	抽样方案 / 311
▶ 附录二	调查问卷 / 315
▶ 致 谢	/ 335

► **Preface / 001**

1. Why to study the problem of "What Democracy Does Chinese Want" / 001
2. Chinese "Political Man" / 006
3. Study approach and arrangement of this book / 007

► **Chapter 1 Is Democracy a Good Thing / 013**

1. Do you think democracy a good thing / 014
2. Which one is better, China or US / 028
3. Are you satisfied with the current situation of democracy in China / 041
4. Discussion of the chapter / 046

► **Chapter 2 What Is Democracy / 051**

1. What is democracy / 053
2. Consultation or vote / 062
3. What is the most important virtue to be leaders / 068
4. Does the secretary do the right thing / 074
5. What do you think of two party system / 080
6. Discussion of the chapter / 087

► **Chapter 3 Why Do We Need Democracy / 089**

1. What shall be improved in democracy-building in China / 090

2. What is the most important problems which shall be solved in the political reform / 097
3. How important do you think the individual freedom and right is / 105
4. Discussion of the chapter / 113

► **Chapter 4 What is the Best Attitude toward Politics / 115**

1. What is the best attitude toward politics / 115
2. How much do you think the government affects you / 125
3. Who shall be responsible for traffic jam / 133
4. Would you report if you witness a bribery / 140
5. Discussion of the chapter / 148

► **Chapter 5 Choice of Manners of Political Participation / 150**

1. Would you think of appealing to the government when your interest is violated / 151
2. What kind of manners would you choose to appeal to the government / 171
3. In what situation would you take part in a demonstration / 183
4. Discussion of the chapter / 197

► **Chapter 6 Behavior of Political Participation / 199**

1. Have you ever tried to affect public decision-making / 200
2. Do you like to talk about politics / 213
3. Your memory of the last election / 223
4. Discussion of the chapter / 245

▶	Chapter 7 Political Knowledge	/ 247
	1. Do you know who the Russian president is	/ 248
	2. How much do you know of law	/ 255
	3. Do you know the significance of the 18 th Party Congress	/ 266
	4. Discussion of the chapter	/ 277
▶	Chapter 8 Chinese “Political Man”	/ 279
	1. What democracy does Chinese want	/ 279
	2. Ethical political culture and scientific political culture	/ 285
	3. Other major findings	/ 295
	4. Types of Chinese “Political Man”	/ 298
▶	Conclusion Road toward Democracy in China	/ 304
▶	Appendix 1 Sampling Design for Survey	/ 311
▶	Appendix 2 Questionnaire	/ 315
▶	Thanks	/ 335

前言

一 为什么研究 “中国人想要什么样民主”

2012 年中央电视台最有创意的一个举动，是在国庆期间派了许多记者到全国各地的街头，包括台湾，见人拦住就问：“你幸福吗？”节目里有两个回答大概算是最精彩的。一个是来自山西清徐县的男子，他大约把幸福的“幸”听成了姓名的“姓”，回答说：“我姓曾。”另一个是郑州正在排队买火车票的 18 岁小伙子，在他回答说“幸福”之后，记者意犹未尽，接着问在过去一年中碰到最坏的事情是什么。小伙子看看自己的队列说：“跟你说话的时候，被人家插队了。”观众有的认为中央电视台这件事做得漂亮，也有的认为问题问得有点蠢。但不管怎么说，这事儿给全国人民很深的印象，这一点是没有疑问的。

假设我们学着中央电视台的样子，也到大街上去，拦住一个人就问：“你觉得民主是一件好事情吗？”“你想要什么样的民主？”我们会得到什么样的回答呢？

2011 年的 6 月到 10 月期间，中国社会科学院政治学研究所的学者委托专业的调查人员，随机敲开了全国 1750 户人家的门，请每户一个成年人回答一份有 40 个问题的问卷。这些问题，有的是直截了当地发问，比如说“你认为……”也有的是把意思埋在转弯抹角的故事中。答完问卷之后，调查员送给每人一份小礼物。

简短地说，我们现在这本书的内容，第一是归纳这 1750 位成年人对问题的回答；第二是从一个政治学家的角度，分析这些回答，从中看出中国人

认为民主好不好，看出中国人想要什么样的民主等。

实际上，1988年我们就做过一次类似的调查。当时，本书作者承担中国社会科学院的重点课题，名称是“中国公民政治素质调查与研究”，调查研究的结果于1994年在中国社会科学出版社出版，书名叫《中国“政治人”》。这本书最有价值的一个观点，是用“抑恶扬善”这个成语，概括说明中西方政治文化对政治的基本看法大相径庭。也就是说，在西方政治文化中，政治的目的和功用是“抑恶”，政府要做的是制止一个人在追求他自己利益的时候损害他人和社会的利益。在中国政治文化中，政治的目的和功用则是“扬善”。^①这种文化希望政府做得要更多，比如为个人和社会设定应该追求的目标，并且领导人们去实现这些目标。

在2011年，再次承担中国社会科学院的国情调查科研项目——“中国公民政治素质调查与研究”的时候，作者把重点放在回答“中国公民要什么样民主”这个问题上。

为什么？很长一段时间以来，国内国外都有人在议论说中国的政治体制改革落后于经济体制改革。近年来，腐败现象越来越严重，社会矛盾也表现出尖锐激化的趋势，很多人说，要真正解决这些问题，就必须耍搞政治体制改革。

政治体制改革的核心，是“民主”二字。2012年7月23日，中共中央总书记胡锦涛在省部级主要领导干部专题研讨班的开班式上发表讲话，这被认为是中共十八大召开之前一次最重要的讲话。胡锦涛在讲话中谈到政治体制改革时说：“推进政治体制改革，必须坚持党的领导、人民当家做主、依法治国有机统一，发展更加广泛、更加充分的人民民主，保证人民依法实行民主选举、民主决策、民主管理、民主监督，更加注重发挥法治在国家和社会治理中的重要作用，维护国家法治的统一、尊严、权威，保障社会公平正义，保证人民依法享有广泛权利和自由。”^②不难看出，在胡锦涛的讲话中，政治体制改革的核心是民主。同年8月6日，《人民日报》在评论员文章《深刻把握伟大事业总体布局的重大部署——五论认真学习领会胡锦涛同志

① 张明澍：《中国“政治人”》，中国社会科学出版社，1994，第24页。

② 胡锦涛：《沿着中国特色社会主义伟大道路奋勇前进》，2012年7月24日《人民日报》。

重要讲话精神》中，把胡锦涛关于政治体制改革这一段话的精神概括为：“在政治建设方面，要坚持把政治体制改革摆在改革发展全局的重要位置，坚持党的领导、人民当家做主、依法治国有机统一，发展更加广泛、更加充分的人民民主。”^①这篇可谓重量级的《人民日报》评论员文章，把政治体制改革的落脚点放在民主上。

说到民主，就跟“中国人想要什么样民主”这个问题密切相关了。第一，按照我们的说法，民主是有不同种类的。大而言之，一种叫作西方民主。就是从古代希腊发源，经过中世纪等级君主制的孕育，再经过西方文艺复兴和大革命的催生，产生出来的在当今美国、英国这些国家实行的民主。另一种，就是中国现在的民主，我们把它叫作中国特色社会主义民主。那么，中国人想要的是哪一种民主呢？当然，也有人不同意这样把民主分成不同种类的说法。他们说，民主就是民主，就跟一个鸡蛋一样，在美国是鸡蛋，在中国也是鸡蛋，不能把鸡蛋分成美国的鸡蛋和中国的鸡蛋。他们认为，我们中国人吃的中国鸡蛋，与美国人吃的美国鸡蛋，并没有什么不同。按他们的说法，只有民主和不民主之分，而没有西方民主和中国民主之分。这样说起来，中国人想要的民主，就必须是跟美国一样的西方民主了。这个说法能不能成立呢？从主流媒体的主张来看，中国需要的是中国特色社会主义民主。不过，跟西方民主上千年的历史——现代民主的历史也有三四百年——相比较，我们的中国特色社会主义民主还正在建设中，很多方面还不成熟，还不是那么明了。正如温家宝 2012 年 9 月 14 日在清华大学演讲时说：“我们搞了多年社会主义，并没有真正弄清什么是社会主义、怎样建设社会主义的问题。”^②建设中国特色社会主义民主的时候，在一些形式上，还要借鉴一些西方民主的东西。实际上，这些东西我们已经借鉴了，而且借鉴得还不算少。比如人民代表大会。按照宪法，它是中国政治生活中最重要的权力机关。然而，中国历史上曾经有过这样的机构吗？没有。人民代表大会就是从西方的议会借鉴来的，也有人把后者翻译成国会。人民代表大会的

① 人民日报评论员：《深刻把握伟大事业总体布局的重大部署——五论认真学习领会胡锦涛同志重要讲话精神》，2012 年 8 月 6 日《人民日报》。

② 温家宝：《在清华大学的演讲》，清华大学新闻网 2012 年 9 月 14 日，http://news.tsinghua.edu.cn/publish/news/7936/2012/20120914183200403881703/20120914183200403881703_.html。

会议形式、议事规则、表决，这一套，都是从西方借鉴来的。那么，在今后建设中国社会主义民主的时候，哪些西方的形式要借鉴，哪些不要借鉴呢？要回答这些问题，要通过政治体制改革建设中国特色社会主义民主，就需要搞清楚“中国人想要什么样民主”这个问题。

第二，按照现代政治学家的研究，一个民主制度，不管是西方民主制度，还是中国特色社会主义民主制度，都只有与它所在的文化环境相适应，才能够存在及正常运行，从而发挥作用。上个世纪60年代，美国政治学家阿尔蒙德和维巴出版了一本在政治学圈子里有名的书，叫《公民文化》。这本书不仅在美国多次再版，在中国也被多家出版社翻译出版。该书最有影响的研究结果是：与民主相适应的，是一种叫作公民文化的政治文化。这种文化，是由三种政治态度混合形成的，一种是对政治漠不关心（蒙昧型）；一种是在政治上服从（服从型）；一种是在政治上积极参与（参与型）。这三种态度在长期的历史过程中微妙地混合在一起，形成正好与现代民主相适应的公民文化。典型的公民文化是英国和美国近现代历史发展的产物。^①当然，这里说的民主是西方民主。这有点类似戴雪在《英宪精义》中讲英国的不成文宪法，它是生长出来、而非人力培育出来的。^②《公民文化》这项研究之所以到今天在世界范围内仍然有很大影响，最主要的原因是它纠正了人们长期以来的一个误解——人们一直以为民主是以公民积极的政治参与为基础的制度，公民参与的积极性越高，民主的质量就越高。这句话，前半句没有问题，后半句有点片面。

“中国人想要什么样民主？”换句话说，就是中国是一种什么样政治文化呢？蒙昧的，服从的，还是参与的？或者也是三者的混合？如果说是三者的混合，它混合的比例又是怎样的呢？它是不是适应民主？或者说，是适应我们现在的中国特色社会主义民主，还是适应西方民主？

再来看一个例子。1960年，阿尔蒙德和维巴领导的调查小组在美国、英国、联邦德国、意大利和墨西哥进行调查。调查中有这样一个问题：“假

① [美] 阿尔蒙德和维巴：《公民文化》，张明澍译，台湾五南出版公司，1996，第397～401页。

② [英] 戴雪：《英宪精义》，雷宾南译，商务印书馆，1930，第3页。

设一项法令正在考虑中，而你认为该法令极不公正或者有害。你想你可能做什么？”一个美国人被问到这个问题时，这位退休的邮电工人耸了耸肩，回答说：“我可以组织正式的团体，或者鼓动朋友和邻居，一起写抗议信或者签署请愿书。”在美国的调查中，大约有 56% 的人做类似的回答。而一个墨西哥妇女被问到这个问题时，则显得有点困惑。她停顿了一会儿，似乎在思考，然后有点茫然地回答说：“不知道。我连个聊天的人都没有。碰到这种情况，我不知道该干什么。”在墨西哥，差不多有 48% 的被调查者的回答跟这个妇女类似。^①

1988 年，本书作者承担中国社会科学院“中国公民政治素质调查与研究”课题时，在全国 13 个城市进行了调查。在调查中，有一个问题跟阿尔蒙德调查小组的问题大致是相同的：“假如您认为政府的某项决策损害了自己的利益，您会不会想到自己可以做一些事情影响政府的这项决策？如果会的话，会采取何种方式？”对这个问题，被最经常选择的回答是：“向本单位领导或政府有关部门反映。”^②

二十多年后，2011 年，本书作者第二次承担“中国公民政治素质调查与研究”课题，在国内四个城市展开调查。在回答同一个问题的时候，“向政府有关部门反映”仍然是高居首位的选择。

显然，美国人、墨西哥人、中国人，想要的民主是不一样的。如果说“中国人想要什么样民主”这个问题，反映了中国政治文化的基本特征，那么，从政治制度必须与它所在文化环境相适应这个角度看，我们也必须回答这个问题。因为其一，假设文化的基本特征不可改变——这是许多文化学者的观点。他们认为，一种文化是在成百上千年历史进化中形成的，它，或者说它的基本特征是不可以改变的。这种观点可以称为“政治文化不可变”论。如果接受这种看法，就必须透彻地了解“中国人想要什么样民主”，然后根据对这个问题的回答，来考虑政治体制改革的安排。其二，假设通过一个漫长的、在一定程度上可以人为控制的过程，来改变政治文化，使其向着某个我们希望的方向发展，从而与一种我们认为更好的民主制度相适应。这

① [美] 阿尔蒙德和维巴：《公民文化》，张明澍译，台湾五南出版公司，1996，第 188 页。

② 张明澍：《中国“政治人”》，中国社会科学出版社，1994，第 100 页。

种观点可以称为“政治文化可变”论。大部分政治学家应该都是文化可变论者，因为“政治文化不可变”所导出的结论过于悲观，以至于是不可接受的，并且与已经看到的事实似乎也不相符。阿尔蒙德和维巴在《公民文化》中谨慎地表示，教育等因素可以促进公民文化的形成。^① 如果观察 1949 年前后，中国政治文化的变迁，我们就很容易成为政治文化可变论的支持者。那么，在政治文化可变的假设下，回答“中国人想要什么样民主”这个问题，与在政治文化不可变的假设下，至少同等重要。只有弄清楚中国人想要什么样民主，才能确定这种政治文化的哪些方面应该改变。

归纳起来说，把“中国人想要什么样民主”这个问题，作为第二次“中国公民政治素质调查与研究”课题的重点，其原因是它关系到中国的政治体制改革，即通过政治体制改革要建立的中国特色社会主义民主，是排斥西方民主，还是照抄西方民主，或是借鉴西方民主？如果是最后一种，是在什么程度上借鉴？

二 中国“政治人”

2011 年“中国公民政治素质调查研究”项目的重点，是回答“中国人想要什么样民主”这个问题。不过，从整体来说，这个项目，或者说这本书，它的面要宽一些，它要描述分析处于 21 世纪之初，处于中国政治发展一个转折点或者过渡时期，中国公民的政治素质，以及中国政治文化的特征。换句话说，要给处于这个特定时代的中国“政治人”画一幅图像。

从这个角度说，这本书是 1988 年调查研究项目和 1994 年《中国“政治人”》的继续。这本书仍然沿用当年的分析框架，即从三个方面——政治观念、政治知识、政治参与经验，来研究中国公民的政治素质，研究中国的政治文化；仍然沿用从美国政治学家李普塞特《政治人》一书中借用的“政治人”概念，用“中国‘政治人’”来比喻中国公民在政治文化方面的特点，正如经济学家用“经济人”来比喻人的经济方面的特征，行政学家用“行政人”来比喻人的行政方面的特征一样。

① [美] 阿尔蒙德和维巴：《公民文化》，张明澍译，台湾五南出版公司，1996，第 401 ~ 405 页。

构成中国公民政治素质的第一个方面，是政治观念。在我们研究的政治素质的三个因素中，政治观念是最重要的，是决定政治素质方向的东西。借用阿尔蒙德的概念，我们可以说一个人的政治观念是蒙昧型的，即对政治毫不关心；是服从型的，即只知对政府或权威的服从；也可以是参与型的，即有主动参与决策过程、影响决策结果的愿望和行为。而这个人的政治知识、政治参与经验，是在他的政治观念影响下发展起来的，跟他的政治观念保持着一致的方向。一个参与型政治观念的人，对政治知识的了解，以及参与态度和行为，跟一个蒙昧型政治观念的人，当然会有不同。蒙昧型的人并不是不参与，而是他对政治漠不关心，是一种被动参与的形式。一个人的政治观念也可以是这三者的融合，这样的话，他的政治参与经验和政治知识，也会跟这样的政治观念相一致。

而在当前这个阶段，对于公民的政治观念，我们最为关注的内容，就是他们“想要什么样民主”。这不是说，我们不对他的政治观念的其他方面进行调查和研究。我们要进行调查和研究，因为我们的研究是持续的、全面的，如同1988年项目的调查研究一样，即使当时关注的重点与后来不同，但是1988年的调查研究仍然构成我们持续研究的一部分，构成我们学术积累的一部分，它使我们对不同时期中国公民政治素质或者中国政治文化的发展变化得以进行比较。这无疑是有重要价值的。

三 本书的研究方法及内容安排

本书所使用的资料，是通过“经验研究法”取得的，也就是国外社会科学中说的 *empirical approach*。拿我们中国人常用的话来说，就是以实际调查为基础来进行研究，而不仅仅是理论上的分析和推导。后面这种方法是英文说的 *normal approach*，即规范研究法。以“中国人想要什么样民主”这个问题为例，我们不是通过分析历史资料或者理论著作，推导出结论。我们是直接走出去，去问1750个用随机抽样方法选择出的18岁以上的中国公民：你想要什么样民主？然后把得到的结果汇总起来，利用计算机程序进行分析，看在百分比中，有多大比例的人想要民主，多大比例的人不想要民主；多大比例的人想要这样的民主，多大比例的人想要那样的民主。

当然，这只是对我们研究方法一个简单化的说明，实际做法要比这复杂

得多。这里就需要说一说表格的事。本书使用了很多表格，前七章，每章都有大约二十份表格。使用这么多表格，主要跟我们这次采用的研究方式有关。前面说过，本书的研究是以实际调查为基础的，书中的结论，无论是全书的总的结论，还是在一些具体问题上的结论，都是通过调查数据展现出来的，包括统计数据，还有分析数据。比如说，书中提出了一个看法，中国公民在政治观念方面出现了中间化倾向，这跟经济社会方面的中产化是相应的（跟中产化指标做交叉分析）。当然，我们首先设计出了一个或者更多问题，这些问题有不同选项，其中一个选项反映的是政治观念中间化的倾向。我们首先用统计数据说明，有多少人选择这个反映中间化倾向的选项。然后，我们会使用计算机分析软件，对这种政治观念的中间化倾向，与经济社会身份的中产化之间的联系，与政治参与态度和行为的联系，与了解政治知识程度的联系，来做相关分析。而这些统计和分析的结果，都要用表格把它简单明了地反映出来。所以说，表格不是死的数字，表格是“活的”思想的数字化表现。而这些思想，是从长期的、大量的理论研究中产生的，这就是社会科学研究方法中所说的“假设”，英文叫 *hypothesis*。这些假设被“埋”在问卷中，通过对问卷结果的统计和分析，以表格的形式来验证它们是不是成立。写进书里的，大多是被验证成立或者基本成立的假设；被验证不成立的，就会被放弃或者被修正，留待进一步研究再去验证。这就是现代西方（实际上主要是美国）流行的社会科学研究方法。它跟我们传统上讲的从实践到认识，再从认识到实践是一回事。说这一段话，是解释为什么这本书附有大量表格，以及为什么这本书的讨论基本上都围绕着表格进行。

本次调查，是委托北京市统计信息咨询中心进行的。这是一个隶属于北京市统计局的进行抽样调查的专业机构，拥有数量很大的电话访谈调查员和入户访谈员队伍，除了接受北京市政府委托的调查任务以外，还接受社会各方面委托进行各种类型的调查。它除了在北京市进行调查以外，也有能力在北京市以外从事调查工作。研究者与北京市统计信息咨询中心是这样分工合作的：研究者负责设计问卷，并在试调查后修改问卷。研究者对北京市统计信息咨询中心提出的要求是，本次抽样调查要能够反映全国城镇情况，调查要以科学的、客观的方式进行。北京市统计信息咨询中心的专业人员负责设计抽样调查的方案，并由他们专业的调查员实施入户调查。在实施调查前，