

前沿 创新发展

——学术前沿论坛十周年纪念文集（2001—2010年）

QIANYAN CHUANGXIN FAZHAN

北京市社会科学界联合会
北京师范大学

编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

网络创新发展

——以“互联网+”为驱动力的网络经济创新发展

中国出版集团
人民邮电出版社

前沿 创新 发展

——学术前沿论坛十周年纪念文集（2001—2010年）

QIANYAN CHUANGXIN FAZHAN

北京市社会科学界联合会
北京师范大学

编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

前沿 创新发展 / 北京市社科联, 北京师范大学主
编. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.12
ISBN 978-7-303-09179-9

I. ①前… II. ①北…②北… III. ①社会科学—文
集 IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第242693号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子邮箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街19号
邮政编码: 100875

印刷: 北京中印联印务有限公司
经销: 全国新华书店
开本: 170 mm × 230 mm
印张: 19.25
字数: 322 千字
版次: 2011 年 12 月第 1 版
印次: 2011 年 12 月第 1 次印刷
定价: 50.00 元

策划编辑: 郭 瑜 责任编辑: 郭 瑜 陈佳宵
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010—58800697

北京读者服务部电话: 010—58808104

外埠邮购电话: 010—58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010—58800825

《学术前沿论坛十周年纪念文集》编委会

顾 问：满运来 刘川生 钟秉林

主 任：史秋秋

副主任：韩 震 陈之昌

编 委：（以姓氏笔画为序）

韦 蔚	方 静	王建妮	史秋秋	田晓刚
刘复兴	刘丽丽	刘 娜	刘 蓉	陈之昌
张 涛	吴慧涵	郑红霞	胡学习	韩 震
程文进				

前言

学术前沿论坛由北京市社会科学界联合会和北京师范大学联合主办。自2001年创办以来，论坛以“立足学术前沿，把握时代脉搏，聚焦民生国是，探讨发展思路”为宗旨，以北京雄厚的文化底蕴和优质的学术资源为依托，先后围绕“小康社会”“和谐社会”“科学发展”三大主题举办主论坛10场和分论坛202场，编辑出版《学术前沿论丛》10套，已经成为首都哲学社会科学繁荣发展的重要学术品牌，成为首都哲学社会科学界集中展示最新研究成果、推动学术创新、服务首都经济社会发展的年度盛会。

十年来，学术前沿论坛品质日趋鲜明：一是立足学术前沿，积极追踪理论热点难点，在回应社会需求的过程中开展前瞻性学术研讨。二是整合各界资源，以北京师范大学的学术积淀为基础，充分发挥社科联联系首都哲学社会科学广大专家学者的优势，实现了跨学科、跨部门、跨领域的学术交流。三是理论联系实际，把学术前沿问题与民生国是问题相联系，强调理论与实践对接，努力服务首都科学发展，服务中国社会进步。

十年来，学术前沿论坛一年一个主题，一步一个脚印，真实记录了首都社科理论界对于重大理论问题的前瞻性思考和学理上的推进。为了更好地回顾论坛的发展历程，值此学术前沿论坛成功举办十周年之际，我们特地将历届主论坛上特邀嘉宾的精彩演讲编辑成册，以资纪念。

本书的出版得到了北京市社会科学理论著作出版基金的资助，特此致谢！

《学术前沿论坛十周年纪念文集》编委会

2011年3月

目 录

2001·学术前沿论坛——学术发展与创新

世纪之交我国马克思主义哲学的现状与前景	黄树森(3)
经济学为什么要研究价值理论	刘 伟(9)
社会主义与资本主义发展进程中的一些重大问题	赵 曜(12)
中国加入世界贸易组织与人口学的理论创新	邬沧萍(15)
世界贸易组织与中国资本市场发展	曹凤岐(21)
警惕“发展困境”苗头——社会稳定的新情况	郑杭生(25)
坚持“三个解放出来”，促进理论创新	李景治(29)

2002·学术前沿论坛——小康社会：创新与发展

释“小康社会”	何兹全(35)
总体小康水平与全面小康社会	贺 铿(40)
论大学精神	王梓坤(46)
全民学习奔小康	顾明远(50)
社会分层与小康社会	李 强(54)

2003·学术前沿论坛——小康社会：文化生态与全面发展

以完善为主题，推进市场经济体制建设	张卓元(67)
创新人才的心理学研究	林崇德(70)
从走向小康社会看中国城市规划与城市建设文化生态的发展	彭培根(73)
审美与人的全面发展	童庆炳(76)

**2004·学术前沿论坛——和谐社会：公共性与公共治理**

- 和谐社会与科学发展观 李京文(81)
- 社会和谐与公共性 郑杭生(88)
- 社会公平和善治是建设和谐社会的两大基石 俞可平(92)
- 小康社会建设：公共资源与公共管理 黄 平(100)
- 和谐社会与政府责任 张秀兰 徐月宾(103)

2005·学术前沿论坛——和谐社会：社会公正与风险管理

- 论和谐社会的文化建构 李德顺(113)
- 现代刑事法治是和谐社会的基本保障 赵秉志(123)
- 和谐社会与社会公平 李 实(129)

2006·学术前沿论坛——和谐社会：自主创新与文化交融

- 法学既要创新也要交流 江 平(139)
- 促进文化交融 构建和谐社会 李晓西(142)
- 加快社会体制改革和创新 李培林(148)

2007·学术前沿论坛——和谐社会：社会建设与改革创新

- 和谐社会与社会建设 李 强(155)
- 激励相容才和谐 平新乔(163)
- 公职地位开放与有序社会流动——和谐公民社会的两个特征
..... 廖申白(167)

2008·学术前沿论坛——科学发展：社会秩序与价值建构

- 三十年来中国社会结构变迁的几个问题 陆学艺(175)
- 应当以怎样的价值取向认识改革 刘 伟(179)
- 全球化时代与中国理想图景的建构 邓正来(183)
- 中国：问题、经验与理论 张曙光(186)

2009·学术前沿论坛——科学发展：文化软实力与民族复兴

- 文化软实力与民族复兴 吴建民(191)
- 文化软实力与人的生活方式 陈学明(197)
- 全球化与中国崛起的文化内涵 张颐武(202)



跨文化的现代民俗传承	董晓萍(212)
------------------	----------

2010·学术前沿论坛——科学发展：世界城市与人文北京

从人文北京到世界城市	金元浦(219)
中国特色世界城市建设理论与实践	杨开忠(225)
文化符号与北京的世界城市软实力建设	王一川(232)

附录：分论坛演讲目录

学 · 术 · 前 · 沿 · 论 · 坛 · 十 · 周 · 年 · 纪 · 念 · 文 · 集

2001 · 学术前沿论坛

学术发展与创新

世纪之交我国马克思主义哲学的现状与前景

黄枞森

马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义从五四运动开始传入中国以来，已经 80 多年了。它在这 80 多年中可以分为三个时期：1919 年到 1949 年是传播、应用和发展时期；1949 年到 1978 年是普及、应用、中国化和曲折发展时期；1978 年以后是普及、应用、研究和发展时期，广泛一点说，也就是世纪之交的时期，这个时期至今还未结束。怎样估计这 20 多年我国马克思主义的状况呢？哲学界在这个问题上的分歧颇大。

有一种看法认为，中国当前的马克思主义哲学可以分为三部分，一是辩证唯物主义和历史唯物主义，也称讲坛哲学或教科书哲学，或曰政治层面的哲学或官方哲学，也叫传统的马克思主义哲学。这种哲学是党的文件规定的马克思主义哲学和教育部规定的大学必修课程，大学教师讲授它但并不相信它，大学生学习它是为了取得文凭。二是论坛哲学，即在报纸、杂志、学术会议中存在的马克思主义哲学，这种哲学花样繁多，观点各异，其中占优势的是实践唯物主义。三是实践中的哲学，这种哲学既然还没有形成自觉的理论体系，它可能是实用主义或实践哲学，也可能是辩证唯物主义或其他哲学。

在我看来，这种看法基本上不符合我国马克思主义哲学的现状。这种看法过分低估了辩证唯物主义与历史唯物主义在我国哲学界、理论界和实际生活中的地位。我本人在大学中学习的专业是西方哲学，后来从事马克思主义哲学的教学与研究，这固然与新中国成立有关，但我信奉与坚持辩证唯物主义主要还是由于我认为它是科学，或者进一步说，它总是比各式各样西方哲学更科学。我不相信广大的马克思主义哲学的教师们在讲坛上是在违心地宣讲辩证唯物主义。辩证唯物主义的体系有缺陷，内容有落后于时代的地方，



辩证唯物主义的教学工作有问题、有缺点，再加上一些社会原因，学生的学习热情有所降低，教学效果不能令人满意，但我不相信广大的大学生根本不相信辩证唯物主义。我这里说了两个“不相信”是因为我没有作过调查而只是根据我了解的情况作的推测，我坚信辩证唯物主义的基本观点是科学的，而科学的观点总是可以随着时代的发展而发展的，总是可以得到多数人的认可的，不相信甚至反对科学的人毕竟是少数。

那么，应该怎样估计我国马克思主义哲学的现状呢？我认为现代社会承认哲学是一门学科，也是一个专业，有一批以哲学工作为职业的专业工作者，他们叫做哲学工作者或哲学家。但是，没有任何一门学科像哲学那样意见分歧，学派林立，甚至一个哲学家就有一个哲学体系。没有任何一门学科像哲学那样得不到多数专业工作者的认同。但是哲学中也有一个例外，那就是辩证唯物主义与历史唯物主义，它在社会主义国家内是得到多数人认同的，尽管在非社会主义国家内它仍然是一个小小的学派。苏联与东欧的社会主义失败后，在这些国家的马克思主义哲学的地位一落千丈，但在中国及其他社会主义国家，马克思主义哲学仍然是整个国家生活的指导哲学。改革开放以来，由于真正贯彻了“双百”方针，哲学界开展了大量哲学问题的讨论，可以说没有一个辩证唯物主义的原理没有受到质疑与挑战，这是一种正常状况，对马克思主义哲学的建设与发展不但无害，而且有利。从表面上看，它的社会地位似乎降低了，但它的学术地位不但没有降低，反而提高了。特别是邓小平与党中央真正运用辩证唯物主义的原理（解放思想、实事求是的思想路线就是它的充分表现）于建设有中国特色社会主义并取得了显著的成就，进一步提高了它的地位。尽管它面临着严峻的挑战，肩负着回答世界形势和中国发展所提出的问题，总结科学与哲学的最新成就从而修正、充实、完善、发展自己，创建马克思主义哲学的当代科学形态的任务，但它作为整个国家生活的指导哲学的地位并未动摇，它在课堂上、论坛上和实际生活中仍然居于主导地位。离开它另辟蹊径的毕竟是少数，因此，那种认为辩证唯物主义的地位和作用降低了的观点是站不住脚的。

我国马克思主义哲学的现状可以做如下概括。

第一，马克思主义哲学的基本观点得到了正确的运用，对马克思主义思想路线（解放思想、实事求是）的恢复和发展，对中国共产党的基本路线（一个中心，两个基本点）的制定，发挥了指导作用，成为当代中国马克思主义——邓小平理论的哲学基础，也是江泽民同志“三个代表”重要思想的哲学基础。

第二，由于改革开放，由于“双百”方针的真正贯彻，马克思主义哲学被



看做研究对象,哲学界围绕历史唯物主义和辩证唯物主义的体系和内容,开展了一系列研究和探讨,呈现出百家争鸣的局面,它的体系和内容有了明显的改进。

第三,由于改革开放和“双百”方针的真正贯彻,理论界呈现出多元化的趋势,各式各样的西方思潮大量涌入,中国传统文化得到了重新评价,出现了多次西方文化热和传统文化热,但马克思主义理论仍然是我国文化的主旋律,马克思主义哲学仍然是我国现实生活的主导哲学思想。

第四,马克思主义哲学的宣传工作和教学工作遇到了较大困难,受到一些读者和学生的冷遇,但从另一角度看,由于马克思主义哲学的科学性加强了,哲学的学习者接受它更多出于思想上的认可,而不像改革开放以前带有政治压力的因素。

第五,它的体系不够完整,不够严密,它的内容有的落后于时代,有的流于简单化,亟须加以深入细致地研究和评价。

那么,我国马克思主义哲学的前景和出路会是怎样的呢?我认为其前景有三种可能。

第一,目前这种状况基本不变,一方面,辩证唯物主义在不断修正和完善自己的过程中保持着它在整个国家生活和思想界中的指导地位;另一方面,各种哲学观点争鸣齐放,花样翻新、层出不穷。

第二,辩证唯物主义在同各种哲学观点的比较、争论和论证自己的过程中日益完善着自己,终于出现得到多数哲学家认同的能够基本体现人类社会发展现阶段水平的比较完整严密的崭新的科学体系。

第三,出现苏东出现过的情况,不但是辩证唯物主义,而且是整个马克思主义哲学的地位一落千丈,沦为众多哲学学派中的一个小小学派,众多的哲学家们或者热衷于传播和研究西方哲学,或者是热衷于恢复和发扬传统哲学,或者热衷于独创自己的哲学体系。

在我看来,马克思主义哲学在 21 世纪的命运将会是这样:辩证唯物主义占主导地位的哲学多元化的局面在相当长的时间内将保持下去,但随着时间的推移,它的体系将在比较与争论中日益完善,它的真诚的信奉者将日益增加,最终出现一个比较完整严密而又得到绝大多数哲学专业工作者认同的崭新的科学的思想体系,即上面所说的第二种可能。这就是马克思主义哲学的体系创新,是马克思主义哲学的最好的出路。我做出这种推测,主要有以下几点根据。

第一,辩证唯物主义的科学性在众多哲学中是最强的,它有资格被称为



一门科学，或者说，它的基本观点都是经过人类的实践史和科学发展史以及人们的日常生活千百次的验证的，是打不倒推不翻的，谁否定它们，谁就会使自己陷入自相矛盾或自我否定的尴尬境地。现在否定物质世界的不以人的意志为转移的客观实在性的大有人在，但是，他们的言论与行动都必须以承认其对象的客观实在性为前提，承认其对象不以自己的意志为转移，否则他们的生活只能是白日做梦了。20 世纪 80 年代曾提出过一股否定反映论的思潮，其实否定了反映论，也就否定了反映论的言论，因为既然认识不是反映，他人不能反映你的观点，你也不能反映他人的观点，你的否定反映论的发言和文章岂不是在自我封闭的主观世界里打转吗？有人说，这种唯物主义的科学性就在于在坚持这种观点的基础上前进，而不是以错误的观点来取代它。辩证唯物主义的其它基本观点也是打不倒推不翻的。

第二，辩证唯物主义是科学社会主义的哲学基础，中国社会主义建设的实践只会使它不断完善和发展，而绝不会削弱它，更不会推翻它。我国的社会主义建设是有中国特色的社会主义经济建设、政治建设和文化建设，这些建设都是在辩证唯物主义指导下进行的，“解放思想、实事求是”的思想路线就是辩证唯物主义的充分体现。社会主义建设的实践经验又以丰富的深刻的内容完善和发展辩证唯物主义。辩证唯物主义与社会主义是不可分的，一荣俱荣，一损俱损。中国特色的社会主义建设 50 年来，特别是最近 20 年来取得了巨大进展。我国社会生产力和整个综合国力大大提高了，广大人民群众的生活水平也大大提高了，这是有目共睹的。社会主义市场经济正在不断地形成、完善和成熟，人民代表大会制度与中国共产党领导的多党合作和政治协商制度已基本形成并在不断完善和发挥作用，各个领域的文化建设都呈现出兴旺发达之势。当然，在经济、政治和文化领域中都存在着许多问题，有的问题还很严峻，只要我们在邓小平理论的指引下同心同德，努力奋斗，中国特色社会主义是可以建成的，我国的现代化是可以实现的。在这过程中，辩证唯物主义将发挥其巨大的积极的作用，也是不可战胜的。

第三，辩证唯物主义具有极强的吸纳一切合理因素来发展自己的生命。它传到中国后，就吸收了很多中国传统哲学的合理因素和中国革命实践中的哲学因素，开始了它的中国化的过程。毛泽东、邓小平的哲学思想，江泽民和其他领导人的哲学思想，专业哲学家的哲学思想都具有浓烈的中国特色。目前许多学者都从事挖掘中国传统哲学中的合理因素，提炼社会主义建设中的哲学因素的工作，这只会使它进一步中国化和丰富发展。

辩证唯物主义本是从西方传统哲学中脱颖而出的一个哲学体系，是在吸



收西方传统哲学的合理因素的基础上创新,在其后的发展中当然还要继续吸收西方传统哲学中的合理因素。它对同时代的西方哲学当然也应采取批判与吸收的态度。苏联与中国的马克思主义哲学家曾经一度对西方哲学采取单纯排斥的态度,这当然是不对的,改革开放以来人们已逐渐抛弃了这种错误的态度。马克思主义哲学今天要发展,还离不开吸收当代西方哲学的合理因素。一般认为当代西方有两大哲学思潮,即人本主义思潮和科学主义思潮,科学主义拒斥形而上学(本体论或宇宙观),人本主义不拒斥社会本体论,但否定自然本体论,因此,这两大思潮都反对唯物主义,这是不可取的,但不能因此否定它们在研究人和人类社会、认识、科学、技术、语言、逻辑、非理性等领域中的积极成果和合理因素,马克思主义哲学不能对它们的成就视而不见。应该特别指出,20世纪自然科学包括上半世纪的相对论、量子力学,下半世纪的系统论、信息论、控制论、自组织理论、分子生物学、生态学、宇宙学等都包含了丰富的哲学思想,它们形成了一股哲学思潮,其气势较人本主义与科学主义并不逊色。这股哲学思潮的具体内容同辩证唯物主义甚为接近,能向辩证唯物主义提供许多新的论证和新的内容。

第四,20多年来关于辩证唯物主义和历史唯物主义的争论包括质疑、挑战、攻击和辩解、论证、发挥并没有损伤它,而是使它更加完善、更加严密、更加丰富。20多年来关于马哲史和原理的争论大规模的有十多次,小规模的不计其数。规模较大的有关真理标准问题的讨论、关于人道主义与异化问题的讨论、关于主体性与客体性原则的讨论、关于哲学体系的讨论、关于实践唯物主义的讨论、关于哲学体系的讨论、关于应用哲学的讨论、关于人学的讨论、关于文化的讨论、关于人权的讨论、关于东方社会发展理论的讨论、关于邓小平哲学思想的讨论等,此外,在伦理学、美学、自然辩证法等领域也有多次讨论。这些讨论和争论的结果并没有推翻马克思主义哲学,也没有伤害它的筋骨,而只是或者纠正了它的体系中的某些偏颇,或者加强了它的体系中的某些薄弱环节,或者充实了它的体系的具体内容,总而言之,是发展了它。它好似一块钢铁,经过烈火的焚烧和巨锤的敲打,并没有被粉碎,而是更纯粹、更坚硬了。

第五,马克思主义哲学的基本观点存在和活动于所有正常人的生活和实践之中,任何正常人在生活实践中都在自觉或自发地使用它们,完全离开它们甚至是不能存活的。人们可以短时间离开它们,但是不能长期离开它们;人们可以在某些方面违背它们,但不能在一切方面违背它们。唯心主义者可以攻击辩证法,但是不能离开辩证法,一个人要生存下去,只能自觉地用唯



物主义和辩证法来指导自己的生活，只要人类存在，人类就离不开唯物主义和辩证法。

既然辩证唯物主义如此须臾不可离，为什么它还得不到普遍的认同，甚至得不到全体中国哲学家的认同呢？我认为一是意识形态作祟；一是火候不到。西方人士对社会主义、共产主义和共产党怀有根深蒂固的意识形态偏见，在一些人的眼里，辩证唯物主义是共产党的哲学，当然不可能是好东西，当然不能承认。科学史告诉我们，越抽象越普遍的问题，意见越分歧；越具体越实际的问题，越容易分清是非，达成共识。哲学是人类知识中最普遍最抽象的，在哲学问题上意见分歧，莫衷一是，并不奇怪。但是，既然哲学问题毕竟还是有是非可言的，条件具备时，人们认同的崭新的马克思主义哲学体系终将出现。我不敢预言这一天何时到来，但我相信将来总会有这一天的。

（作者工作单位：北京大学）