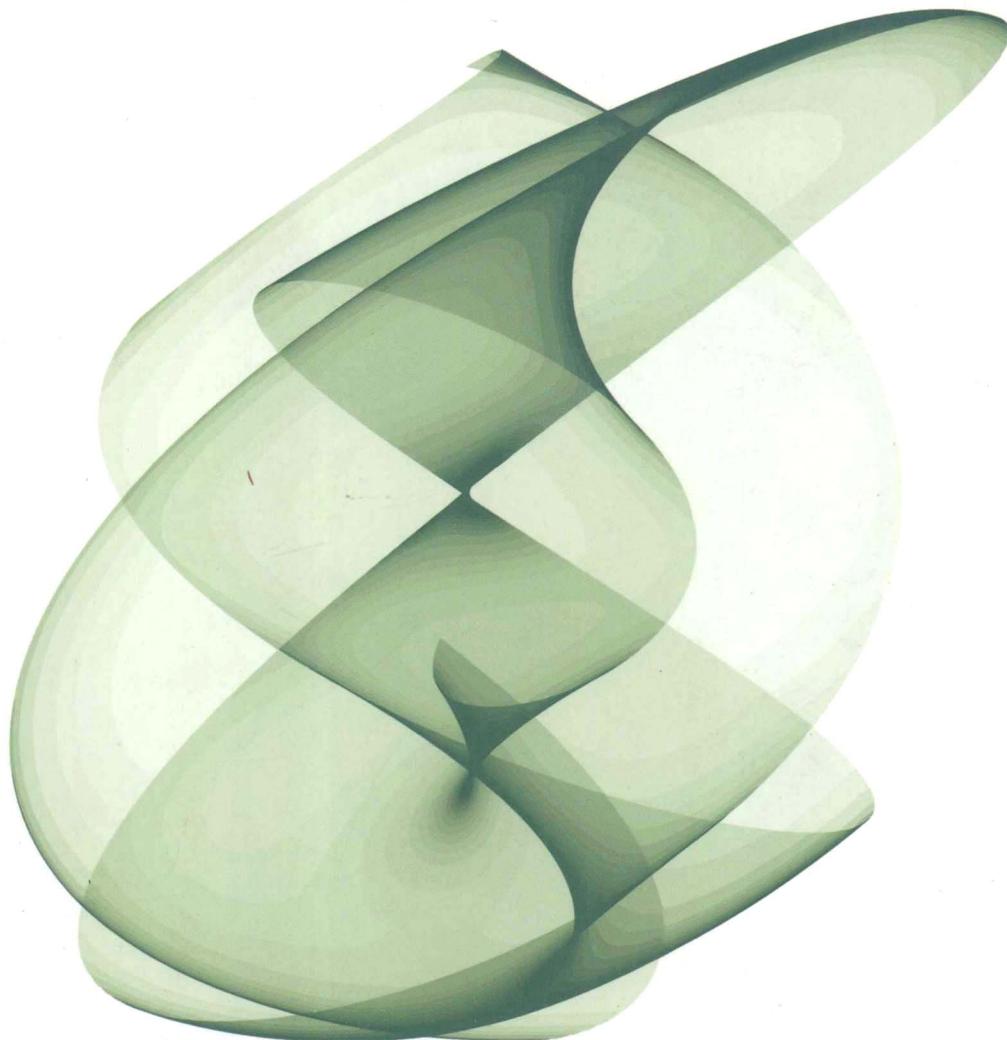


RESEARCH OF MODERN BASIC EDUCATION

现代基础教育研究

第5卷 Vol. 5, March 2012



上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代基础教育研究 第5卷/陆建非主编. ——上海:

上海教育出版社,2012.3

ISBN 978 - 7 - 5444 - 4062 - 2

I. ①现… II. ①陆… III. ①基础教育—研究—中国

IV. ①G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 055004 号

执行编辑 孙 珩,陆海旸

责任编辑 张文忠

现代基础教育研究

陆建非 主编

出版发行 上海师范大学学报期刊杂志社

上海世纪出版股份有限公司

上海教育出版社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路 123 号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 上海豪杰印刷有限公司印刷厂

开 本 890 × 1240 1/16 印张 13 插页 1

版 次 2012 年 3 月第 1 版

印 次 2012 年 3 月第 1 次印刷

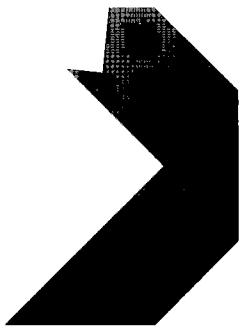
书 号 ISBN 978 - 7 - 5444 - 4062 - 2/G. 3176

定 价 30.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

现代 教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION



VOL.5.MARCH 2012
第五卷

主 编: 陆建非
执行主编: 王正平
副主编: 惠 中

学术指导委员会

顾问:

张民生

主任:

李进

副主任:

陆建非 / 丛玉豪

委员:

于漪 / 尹后庆 / 王沛
王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣
李进 / 张民生 / 张民选
陆建非 / 陈永明 / 顾泠沅
唐盛昌 / 夏惠贤 / 惠中
谢利民

理 事 长:

张民选

常务理事长:

王正平

副理 事 长:

唐盛昌 / 惠中

理 事:

郑百伟 / 严一平 / 徐红
盛雅萍 / 郭雄 / 徐永初
高屹 / 徐俭 / 王小平
王民政 / 姚晓红 / 余安敏
杜俭 / 王洪伟 / 陈忠新
孙占林 / 张爱春 / 刘次林
肖铭 / 洪雨露 / 毛坚琼
盛裴 / 戴舜琴 / 陈瑾
孟水莲 / 吕华琼 / 吴瑞莲

现代基础教育研究

· 热点聚焦 ·

让孩子们赢在养成良好的素质上

——从“不要让孩子输在起跑线上”谈起

杨德广(5)

· 教育前沿问题探讨 ·

基础教育均衡发展与人的受教育权

——全纳教育的视角

黄志成(7)

能动性、参与性创新教学理论和实践:对中国创新教育的探讨

[美]林 静,翁 璇,张 艾(13)

环境道德教育现状与改善对策:基于环境德性伦理学的视角

周治华,郭艳丽(19)

· PISA 专题研究 ·

择校与教育均衡化关系的探讨:基于 PISA 2009 的实证研究

占盛丽(25)

教育公平与质量并重

——PISA 政策研究专题报告综述

王湖滨(37)

PISA 问题解决能力的测评

——以 PISA 2003 为例

陈 慧(43)

· 教育管理与比较教育研究 ·

国际学校“走强”的实践探索与基本策略

李 英(50)

运用先进教育理念,构建家校协同教育的“学习共同体”

上海市七宝外国语小学课题组(55)

国外家庭作业研究综述

李乐思(64)

浅析英国 A – Level 考试的历史及现状

朱 璞(68)

· 课程教材研究 ·

“这个教参是个鸦片烟”辨正

夏惠贤,陆 平(77)

浅析文艺随笔教学内容的确定

——以《简笔与繁笔》为例

童明辉(82)

中考数学复习试卷评讲课的有效性探究

王同启(85)

2012 年 3 月 30 日出版

第5卷, 2012年3月

~~~~~  
以学生为课程资源开发主体的英语“导入课”的实践与思考 韩文清(92)

以文化建设引领,构建实践性校本德育课程

——上海市长宁区愚园路第一小学实践性校本德育课程开发的思路、设计与实施 周鹤珍(96)

试谈我国古代蒙学教材的借鉴价值 尚志明(103)

### ·课堂评价与学科教学·

课堂评价与教师课堂评价素养的养成 钟启泉(111)

高中数学教学中开展学科育人的实践 李文斌(116)

数学概念教学的几点实践性思考 严蔚(120)

合理运用图表优化高中英语阅读教学 汤慧英(123)

从英语和汉语句子结构上的差异看英语定语从句的翻译 刘慧芳(128)

高中化学课堂教学导学案的设计与应用案例研究 谭爱华(132)

高中哲学常识的概念学习及教学策略 曹建江(139)

信息科技作品中“创意表达”的探索与实践 王丽丽(144)

小学语文有效教学刍议 许华(151)

小学数学情境设计的研究 孙娴(155)

简笔画在小学英语教学中的应用 戴建国,李春梅(162)

### ·学生心理素质与能力发展·

当代青年学生的幸福感、心理健康问题和心理压力源

——来自广州高中生的调查分析 骆风(167)

“创新素养培育项目”中资优生物理实验教学探索 杨小知(179)

对“个性化阅读”的反思 张琳(184)

中学体育教学对青少年预防意外交通事故的探索与实践 翁锦(189)

在体育教学中增强初中生自我保护能力的研究 陈菊平(196)

小学数学课堂教学与学生创造力潜能的激发 赵曦霞(203)

执行编辑:孙珏,陆海旸

# Research of Modern Basic Education

Vol. 5

March 2012

## CONTENTS

### ( Main Articles )

Balanced Development of Basic Education and Human Right of Education

——The Perspective of Inclusive Education ..... *HUANG Zhicheng( 7 )*

Agency , Involved Innovative Teaching Theories and Practices : Discussion about Chinese Innovation

Education ..... *LIN Jing , WENG Xuan , ZHANG Ai(13)*

Relationship Between School Choice and Education Equalization ; An Empirical Study Based on PISA 2009

..... *ZHAN Shengli(25)*

The Exploration and Strategies of Making an International School Stronger ..... *LI Ying(50)*

Clarification of the Saying by Ye Shengtao “This reference book is an opium”

..... *XIA Huixian , LU Ping(77)*

Classroom Assessment and Development of Teachers’ Accomplishment of Classroom Assessment

..... *ZHONG Qiquan(111)*

Research on the Happiness of Young Students , Mental Health Problems and Psychological Stressors

——From the Survey of High School Students in Guangzhou ..... *LUO Feng(167)*

## 让孩子们赢在养成良好的素质上 ——从“不要让孩子输在起跑线上”谈起

“不要让孩子输在起跑线上”，这句话出自于许多家长之口，更出自于某些“教育商人”之口。全国大中城市乃至许多县镇，林林总总、名目繁多的培训项目、辅导机构多如牛毛，为招揽生源，打出了“不要让孩子输在起跑线上”的口号。家长们唯恐自己的孩子落于人后，别人家孩子有的，自家孩子不能少；别人家孩子会的，自家孩子也要会，而且要争取比别人更早就会。你家小孩五岁就能做100以内的加减法啦？我家小孩三岁就会背好多唐诗了。于是起跑线不断前移，先后经过了拼大学、中学、拼小学时代，进而进入拼幼儿园的时代，现在进入了拼早教、拼胎教的时代，以至“全拼”时代。这种“不输在起跑线上”的非常态竞争，已蔓延到不少幼儿园、小学和中学。把孩子们当作机器和工具，整天让他们看书、学习、做作业，培训、考级、拿证书。

“不要输在起跑线上”的背后，是要赢在起跑线上，而这种意义上的“赢在起跑线上”，是否就赢得了人生？如果是这样的话，那爱因斯坦的妈妈一定会很失望，因为她的儿子快到4岁时才开口说话，在整个小学期间数学一直很糟糕；大学阶段也不理想，差一点被学校退学，大学毕业后又没找到工作。爱因斯坦从小学到大学的“起跑线”都输了，落在别人后面很远。然而他在大学毕业后漫长的人生里却慢慢地奋起了，靠勤奋学习，刻苦钻研，成为20世纪最伟大的科学家。可见人生不是“百米赛跑”。如果我们人生的赛程如同百米竞赛一样，是由短期的爆发力和速度决定输赢的，那当然要分秒必争，全速前进。就像刘翔在110米跨栏竞赛中那样，必须抓紧起跑。然而人生却绝不是百米竞赛，人生之路远远超过了五千米、一万余米、“马拉松”，因此在人生漫长而一眼望不到终点的赛程中，不能凭短期的爆发力和速度取胜，而是靠体力、耐力和坚持力。爱因斯坦成为人生的大赢家，是因为他不断地坚持，在自己从事的领域付出时间和努力，并最终为人类作出杰出的贡献。当爱因斯坦站在诺贝尔物理奖的领奖台上时，那些他的同班同学中的成绩佼佼者不知道在何方，虽然相对于爱因斯坦，他们都曾经遥遥领先。因此，如果一味地在孩子年幼的时候采取大满贯式的教育，要求孩子卯足全身力气，甚至周六周日也不还给孩子，而是要参加各种辅导班、特长班，不容有丝毫的松懈，那结果可能是换来了短期内孩子的出众，后面却跟着长期的厌学情绪、抵触情绪、动力不足、身体素质下降等等各类问题。这种建立在损害孩子身心健康基础上的“赢家”，以牺牲孩子全面素质提高为代价的“赢家”是短暂的，赢了考分，输了素质，是注定要失败的。没有一个运动员能以百米竞赛的起跑速度跑完“马拉松”全程，一张永远绷紧的弓也只会越来越失去它的威力。“不要让孩子输在起跑线上”，却恰恰最终让孩子输掉了人生光明的前程，这并非是家长们的初衷。然而再不抛弃这一危害极大的口号，必将后患无穷。

最近有一位华裔的NBA选手闯进了人们的视线：林书豪——拥有哈佛大学经济学和社会学双学位，毕业后选择篮球作为自己的职业，在NBA职业赛中如鱼得水，给人们带来了极大的冲击。台湾一家电视台在采访林书豪和他母亲吴女士的时候，林书豪讲到他小时候的故事：他妈妈从小让他打篮球，而不是在补课、在学习上下功夫，也不太关注儿子的成绩考分。很多家长批评她说，这是在浪费时间，会影

响孩子的前途。但是这位妈妈因为看见自己的儿子在打篮球的时候很快乐,她也希望她的儿子快乐,于是仍旧支持他打篮球。当林书豪进入哈佛大学后,那些曾经批评过吴妈妈的人来向她取经,自己的孩子怎样才能进哈佛。可见不必太关注起跑线上的输赢,而要顺其自然,尊重孩子的兴趣爱好,让孩子在快乐中成长。正如林书豪说的:“最重要的一点是享受其中的乐趣。对事情有兴趣,你自然会认真去做,也自然会越做越好。”

我们的教育是否也该有这样的觉醒:不是“不要让孩子输在起跑线上”,而是“让孩子赢在兴趣和快乐上”,以带动各方面的发展。因为这才是孩子真正的起跑线。每一位孩子,都是一个独特的个体,教育的目的绝不是揠苗助长,逼着一岁的孩子达到三岁的水平,三岁的孩子达到十岁的水平;教育不是模具,按照统一的模子和流程铸造学生;教育也不可能培养全才和全能冠军,十八般武艺、琴棋书画样样精通。教育需要发挥受教育者个体的主观能动性,启发他们的聪明才智,为他们提供合适的教育,注意挖掘他们的“潜能”,培养他们的兴趣爱好;关注于、立足于、着力于学生的全面素质的提高,尤其要在身心健康、道德品质、良好习惯方面下功夫,把未来发展的主动权交给孩子,让孩子找到自己愿意为之坚持一生、奔跑一生的目标,而不是在全速跑完小学之后被拖拉着进了中学,勉强地熬过中学,疲惫不堪地进入大学,却早已失去了学习的目标和动力。由此可见,“不让孩子输在起跑线上”,如果仅仅从知识层面,在语、数、外等课程上拼搏,耗尽了精力和体力,导致厌学情绪严重,岂能跑完漫长的人生之路?实际上已经输在起跑线上了!

科学的态度是,为了让孩子健康地成长,健康地度过漫长的一生,应该赢在素质的提高上,而不能输在素质上。因此,要从小培养孩子们良好的素质。尤其对于幼儿和小学生,应着重教会他们从小养成良好的生活习惯、行为习惯和学习习惯,教他们学会做人,对中学生,要加强道德观、法制观和人生观教育,这是终身受用的。教育要努力让孩子们提高全面素质,成为起跑线上的赢家,从而赢得人生的光明前程。这是当家长在说“不要让孩子输在起跑线上”时我们真正乐意见到的。而某些心术不正的“教育商人”只是打着“不要让孩子输在起跑线上”的幌子,忽悠家长们为各种昂贵的培训班付费,他们看中的是家长们的钱袋子。家长们要明智地为孩子们的未来投资,切莫中招!

上海师范大学原校长、教授 杨德广

2012年3月25日

# 基础教育均衡发展与人的受教育权 ——全纳教育的视角

黄志成

(华东师范大学 国际与比较教育研究所, 上海 200062)

**摘要:** 基础教育均衡发展应是建立在切实保障人的受教育权利的理念之上的。如果作为人发展不可缺少的基础教育的权利也得不到保障的话,也就谈不上其均衡发展了。作为当今最新的一种国际教育思潮,全纳教育的核心理念之一便是:“教育即人权,反对教育中和社会上的排斥与歧视。”我国已日益关注到人权问题的重要性,作为人权的一个重要组成部分——公民平等的受教育权,也成为我国社会和教育发展中关注的焦点。全纳教育的理念有助于基础教育的均衡发展。

**关键词:** 全纳教育;基础教育;均衡发展;受教育权

教育均衡发展是一种理想,而理想与现实总是有一定距离的。但是,人的伟大就在于不满足现状,为其理想而努力。虽然我国的基础教育发展取得了巨大的成就,但不可否认,其发展的现状还是很不均衡的。教育发展的不均衡,有表现在地区之间的,也有表现在各级教育之间的,当然还有的表现在教育领域的其他方面。本文仅试图以全纳教育的视角,着重分析基础教育均衡发展与人的受教育权问题。

## 一、人的受教育权是基础教育均衡发展的起点

基础教育发展不均衡在很大程度上是与对人的受教育权的看法有很大关系的,从而也导致了教育不公平的问题。

在我国,教育有城乡之别,一方面城市与农村对教育的投入随地区的不同而相异,有些地方的差异还是很大的;另一方面外出打工的农民工,其

子女还不能自然地随父母在打工城市就读(近年来外来民工子女进城读书,在基础教育阶段已有很大改善,但在高等教育的入学机会方面还有严格的限制)。

教育还有类别之分,既有普通教育的学校,也有特殊教育的学校,而按照一般传统的观念,残疾学生是不能进入普通学校学习的。长期以来,仅仅由于身体的原因,残疾学生从小就被隔离在狭小的同类人之中,形成了与普通学校和大众社会完全隔离的状况。这种状况不仅不利于残疾学生的身心发展,而且也不利于社会消除对残疾人的歧视。

这种城乡分离、普特分离的二元式体制的存在,忽视了一个最基本的问题,即人的受教育的权利问题。全纳教育的核心理念之一是:“教育即人权,不应排斥和歧视任何人。”这一基本理念强调的是人人具有受教育的权利,而教育与人及社会发展均具有重要关系。全纳教育也就是着重以

**作者简介:** 黄志成(1953-),男,上海市人,华东师范大学国际比较教育研究所所长,教授,博士生导师,华东师范大学全纳教育研究中心主任,主要从事全纳教育、国际教育理论与思潮、教育管理、课程与教学、发展中国家教育、西班牙及拉丁美洲教育等研究。

人权的视角和观点来看待、分析教育发展的问题。

人的受教育权是人权中重要的内容之一。尽管在一百多年前许多国家就颁布了义务教育法来保障人的基本的受教育的权利,但是,直至 20 世纪末,世界上仍然还有 7700 万适龄儿童失学以及 7.7 亿成人文盲。<sup>[1](P3)</sup> 即使在学校教育体制内,也可以看到还有不计其数的学生,由于种种原因,或显性或隐性地被排斥和被边缘化。有研究表明,每三个被永久性排斥的人,有两个是再也不会进入学校学习了,这无疑对现代社会中提倡的终身教育是极为不利的。

残疾人受隔离、受排斥更甚,从小就被人为地隔离在特殊的环境里,即使有机会上学,也只能上特殊学校,长期生活在与普通人完全隔离的同类人的狭窄环境中。

由此可见,虽然许多国家的经济有了很大的发展,教育也取得了很大进步,但是基础教育发展还不均衡,人的平等的受教育权利并没有得到很好的保障。这是 20 世纪后期国际社会和许多国家一直在努力试图解决而没有很好地解决的问题。因此,这也成为 21 世纪基础教育发展需要解决的一个主要问题。

在世界面临这种教育状况时,以联合国教科文组织为代表的国际组织适时提出了全纳教育的思想,无疑为国际教育的发展指明了道路。

全纳教育最初是在特殊教育的改革和发展过程中提出的。长时期以来,残疾学生是和普通学生分开来接受教育的,理由很简单,因为残疾学生不能适应普通学校的学习。这种被医生或心理专家诊断出来的残疾儿童,被认为是残疾儿童本身的问题。因此,他们被贴上了不同的标签,划分了不同的类别,并被送进不同类型的特殊学校,完全忽视了残疾儿童的意愿,更别说是权利了。即使残疾儿童要求进普通学校,也是遭遇拒绝的。这种残疾学生和普通学生隔离式的教育状况,已成为一种惯例常态,人们亦习以为常。

从 20 世纪 70 年代起,这种医学和心理学观点受到了质疑。许多学者从社会学的角度来分析教育的这种状况,认为长期将残疾学生隔离起来,不利于他们的生长和发展,主张将残疾学生接纳到普通学校去接受教育。从而在世界许多国家中出现了教育体制的巨大变革,也就是从特殊教育

和普通教育二元式的教育体制,走向了一体化的教育体制,普通学校接纳了大量的残疾学生与普通学生一起学习。

这种一体化的教育(在中国叫“随班就读”),相对于以前的隔离式的教育,应该是一种进步。但是,一体化的教育也存在许多问题,其中最主要的还是普通学校的问题。因为普通学校并没有做好充分的准备(思想观念、教师培训、课程教学、学校环境)来接纳残疾学生,使得许多实施一体化教育的学校徒有虚名,并没有取得教育改革预期的目标。

20 世纪 90 年代初,国际教育界提出了全民教育(Education for All)的思想,主张教育要面向所有人、人人都有受教育的权利、教育要满足所有人的基本的学习需求。全民教育的思想促进了全纳教育的发展,从仅仅关注残疾人的一体化教育走向了关注所有人的全纳教育。

1994 年,由联合国教科文组织在西班牙萨拉曼卡市召开了“世界特殊需要教育大会”。大会通过了《萨拉曼卡宣言》,首次提出了“全纳教育”以及全纳教育的五大原则:(1)每个人都拥有受教育的基本权利;(2)每个人都有其独特的特性、兴趣、能力和学习需要;(3)教育必须考虑到这些特性和学习的广泛差异;(4)学校要满足有特殊教育需要的儿童;(5)学校要接纳所有儿童,反对歧视。<sup>[2](P2)</sup> 纵观全纳教育的这五大原则,可以看到全纳教育是基于所有人受教育的权利之基础上的,是一种以人为本的教育理念(a rights-based approach to education)。全纳教育关注儿童受教育的权利,目的是让所有的儿童都有权利接受一种没有任何由于不同的社会地位、经济、宗教、种族、语言、性别、移居、身体等原因所遭受的排斥和歧视的教育。因此,在随后的发展中,全纳教育的概念逐渐超越了特殊教育的范围,与人权、民主、平等的社会价值观相关联。

2008 年联合国教科文组织召开的第 48 届国际教育大会更进一步地明确指出:全纳教育坚持人人具有受教育的权利,学校要满足学生的需求。<sup>[1](P3)</sup>

基于人权观的全纳教育认为,因为残疾或学习困难而受到教育隔离,就像因为种族和性别而受到隔离一样,是违反人权的。教育是一种权利,

是优先于其他方面的权利。然而,长期以来教育一直没有认识到这一点,即使是实施一体化教育,也没有被看作主要是权利的问题,而将一体化教育主要看作是对特殊教育的改革和加强。如果在一体化教育思想中存在着权利的成分的话,那也是很脆弱的,这种权利很可能被任何对教育质量的考虑而轻易地压倒,因为一体化教育的主导思想是作为一种能满足某些团体和个人的更适当的教育形式。<sup>[3](P66~67)</sup>

全纳教育指出,教育是一种权利,意味着任何团体和个人都不能被这种权利所拒绝。尽管教育的质量和效益是很重要的,但这不应压倒个人的权利。正是由于这个原因,《萨拉曼卡宣言》提出了所有儿童都有受教育的权利,尤其是要关注和接纳那些历来受排斥遭歧视的弱势群体儿童。<sup>[2](P4)</sup>

除了特殊教育外,即使在普通教育中,也有一些学生由于种种原因而被排斥在学校团体或课程之外。从法律层面上来看,所有的学生都有平等的受教育的权利,任何人不应被排斥。但在现实中,确实出现了一些学生由于出身背景或学习成绩等原因而被排斥的现象,其中尤为突出的是外来农民工子女的教育问题。

随着市场经济的发展,一方面城市需要大量的劳动力,另一方面外来民工为了获得更好的生活而涌向城市打工。这种状况也是社会发展的一种自然趋势。然而问题是,大量外来民工子女的教育问题如何解决?我国的体制还是保持着独特的户籍制,外地户口的儿童没有权利跟随其父母来打工的城市上学,只能在外地上学,不能像本地户口的儿童一样受教育。

在改革开放和社会发展不断深入的过程中,这种状况逐渐在变化。从外来农民工子女自己要先缴一笔费用才能到城市上学,到由外地的政府部门出资为外地农民工子女在流入城市建学校,后又发展到现在外来农民工子女可以进入父母打工城市的学校接受免费义务教育。这是社会发展的进步,也是人权意识的觉醒。但是,问题依然存在,仍然可以看到,在城市中有些学校以种种理由不愿接受外来民工子女;即使在接受外来民工子女的学校,有的本地学生越来越少,纷纷转到其他学校读书;有的在分班时仍将外来民工子女学生

集中在一个班级,与本地学生分开进行教育。

如果仍然没有意识到或回避人的受教育的权利的话,这种形式上的均衡和公平,还是掩盖不住事实上的不均衡和不公平。这种状况不仅会极大地影响到这些学生以后的发展,而且对民主平等社会发展不利。

因此,基于人权观的全纳教育,对现行的普通学校与特殊学校相隔离的状况以及现行的普通学校和社会中存在的排斥和歧视人的现象进行了批判,并提出了要在思想观念、教育体制、学校管理、课程教学以及社会支持、社区环境上进行彻底的改变。全纳教育提出的这种全纳学校要接纳和服务所有学生的思想是与人的受教育权观相一致的,也确实是人权观的一种体现。

此外,全纳教育的发展还具有其深刻的社会意义。《萨拉曼卡宣言》指出,全纳学校的建立是实现全纳社会的一个组成部分。<sup>[2](P4)</sup>因此,全纳教育不仅仅是一种教育目标,而且也成为更为广泛的社会目标之一。

由此可见,要关注基础教育均衡发展,首先必须重视人的受教育的权利。如果人的受教育的权利也被剥夺了,基础教育就不可能均衡发展。

## 二、人的受教育权是基础教育均衡发展的保障

自1948年联合国发布了《世界人权宣言》后,人权问题受到了许多国家的重视,尤其是在当今世界,人权问题已成为衡量一个国家社会发展的重要指标。正如前任联合国秘书长安南所说:“如果不把人权问题作为一项主要议题,就需要怀疑联合国自身存在的价值。”因此,尊重和保障人权已成为世界各国人民的共同追求,也是社会发展中的一个重要主题。

在当今世界高度重视人权的影响下以及中国改革开放后,从20世纪90年代起,我国越来越关注和重视人权问题。

1991年中国政府在白皮书中首次使用人权等相关语言。

1993年成立了中国人权研究会,其宗旨是:研究中外人权理论、历史和现状,普及和宣传人权知识,开展国际交流与合作,促进中国和世界人权事业的健康发展。

1998年中国人权研究会设立了“中国人权网”,包括中英文两个版本;2002年2月创办了《人权》杂志(双月刊,中、英文两个版本);定期出版研究报告《中国人权在行动》;不定期编纂出版《中国人权年鉴》。

2004年中国人权发展过程中极为重要的事件是:将“人权”概念引入了宪法,人大十届二次会议通过的《宪法》修正案,将“国家尊重和保障人权”写入《宪法》,使尊重和保障人权上升为人民和国家的意志。

2009年中国政府在不断认真总结经验坚定地推进中国的人权事业,并响应联合国关于制定国家人权行动计划的倡议下,制定了《国家人权行动计划(2009—2010年)》,内容包括完善政府职能、改善民生、保护妇女、儿童、少数民族的特殊权利等方面。其中第一部分经济、社会和文化权利保障中第五项是公民的受教育权利,其主要目标是优先发展义务教育、农村教育,大力发展职业教育,提高高等教育质量,进一步推进校外教育,保障公民平等受教育权利。此外,在计划中也明确了未来两年中国政府在促进和保护人权方面的工作目标和具体措施。这是我国第一次制定以人权为主题的国家人权规划。

至今,我国已经批准加入了21项与国际人权有关的公约。人权问题在我国已呈现出逐渐重视、不断改善的趋势。

受教育是人权的一部分。受教育权是指公民享有从国家接受教育的机会和获得受教育的物质帮助的权利。公民的受教育权,在各国是从宪法上赋予公民的一项基本权利,其内容包括受教育机会权、受教育条件权和公正评价权三个方面。

受教育权作为一项基本人权,本身具有重要的意义。在我国,生存权和发展权被认为是首要人权,没有生存权、发展权,其他一切人权均无从谈起。这也是我国在人权问题上的基本观点。在保证公民的生存权和发展权方面,受教育权的保证对人的发展起着至关重要的作用。

人们处于复杂的社会关系中,要承担多种责任,扮演不同社会角色,遵守社会共同的生活准则,因此需要具备谋生和发展的能力。在个体成长过程中,仅仅生理的成熟远远不够,还需要在心理、知识、技能等方面成熟和提高,这就需要家

庭和社会的帮助,更重要的是需要通过正规的教育才能实现。个人在获取知识和接受多种能力的系统训练过程中,潜力被唤醒了,才智得到了发展,这就使个人具备了成功地对世界做出反应的可能性以及发展自己更高的适应能力的可能性,因而扩大了选择机会,奠定了将来在职业活动和其他活动中获得成功的基础。有学者也曾指出:“受教育权是儿童自身发展所必需的基本手段,教育可以开启儿童的智慧和能力,陶冶儿童的人格和情操,塑造儿童的精神和灵魂,为儿童创造富有成果的未来,在逻辑和事实上,受教育权被认为是儿童享有其他人权的前提和手段。”<sup>[4](P348)</sup>

强调受教育权作为一项基本人权,将重点放到关注社会的弱势群体,也是教育走向民主、平等、均衡发展的根本保证。

为了保障人的受教育的权利,以联合国为首的国际组织从1948年发布的《世界人权宣言》开始,不断通过具有国际约束的公约来促进各国保障人的受教育的权利,其中主要的有:

1948年《世界人权宣言》第26条和1976年《经济、社会与文化权利国际公约》第13条均提出:人人都有受教育的权利。

1990年《儿童权利公约》第28条规定:儿童有受教育的权利,包括:(1)实现全面的免费义务小学教育;(2)鼓励发展不同形式的中学教育,包括普通和职业教育,使所有儿童均能享有和接受这种教育,并采取适当措施,诸如实行免费教育和对有需要的人提供津贴;(3)根据能力以一切适当方式使所有人均有受高等教育的机会;(4)使所有儿童均能得到教育和职业方面的资料和指导;(5)采取措施鼓励学生按时出勤和降低辍学率。

2008年《残疾人权利公约》第24条规定:残疾人享有受教育的权利;残疾人不因残疾而被排拒于普通教育系统之外,残疾儿童不因残疾而排拒于免费义务教育初等或中等教育之外;残疾人在普通教育系统中应获得必要的支持以便他们切实获得教育。

虽然国际上重要的人权公约均已明确提出了人人都有受教育的权利,但是由于许多国家教育发展情况复杂,重视程度不一,每个人的受教育权利尤其儿童的受教育权并未得到很好保证。因

此,1990年的《世界全民教育宣言》指出:受教育权的状况并不乐观,如女童教育问题、文盲和功能性文盲、成人学习等,并指出了一些社会问题如贫穷、战争等阻碍了满足所有人基本学习需要的这一目标的实现。<sup>[5](P4)</sup>在保证儿童的受教育权方面,有的国家只是注意到了入学机会的均等,而在教育过程中的不平等现象则十分明显,更不用说教育结果的平等了。因此,只有在切实保障人的受教育权利的基础上,才能谈基础教育的均衡发展。

基于这样的现状和事实,2008年的“全纳教育:未来之路”第48届国际教育大会均指出了在未来教育中应如何实施保障人的受教育权利。在该会议上,中国国务委员刘延东代表中国政府作了题为“推进全纳教育,促进和谐世界建设”的报告。她在报告中指出:“受教育权是基本人权。全纳教育的提出,体现了对所有人的尊重和对人权的保护,顺应了时代要求和未来趋势,对建设和谐世界将产生积极而重要的影响。”<sup>[6]</sup>这充分表明,全纳教育在中国的发展趋势及其具有的社会意义。

全纳教育倡导全社会关注人的受教育的权利。在中国实施改革开放的过程中,中国的经济飞速发展,人们在生活改善的过程中,日益追求高质量的教育。由于社会发展的不平衡,至今还只有一部分地区和一部分人因具有社会、经济、文化上的优势而享受了国家的优质教育,更多的人还在为应试教育拼搏。这种应试教育是一种筛选人的教育,经过层层的筛选淘汰,学生不断遭受教育的排斥。

全纳教育反对在教育中排斥人,重视每个人的受教育权利。在学校教育中实施全纳教育,有助于人们从小就具有人权的意识,有助于全社会能认识到尊重和保障人权是人类社会进步的重要成果和现代文明社会的重要标志,一个社会的文明程度已不再仅仅取决于经济上的成就,更重要的是取决于对人的重视和尊重的程度。

全纳教育倡导实现一种全纳社会。全纳教育的最终目的是建立全纳社会,全纳社会也就是人人参与的民主社会。实际上,全纳社会和中国目前正在构建的和谐社会是一致的,只是表述不同而已。和谐社会的要素之一是民主法治、公平正

义。建设和谐社会的关键是建立均衡有序的权利保障机制,使社会各方面的合法利益受到保障,各得其所,协调和谐。也只有在保障了人权、实现了社会公正的基础上,一个社会才可能稳定地发展,人民才能安居乐业,才能称之为和谐社会。而由众多和谐社会组成的国际社会才可能形成和谐世界。因此,和谐社会的建设为全纳教育创建了有益的环境和氛围,可以进一步促进中国全纳教育的发展。

从全纳教育的未来发展来看,这是一种国际教育发展的总趋势,因为全纳教育揭示的是:我们未来的教育应该是为所有人的教育;应该是平等的教育;应该是均衡发展的教育;应该是每一个人都参与的教育;应该是不排斥任何人的教育;应该是每一个人终身都有学习机会的教育;应该是为所有人提供能满足其需要的教育。因此,全纳教育是世界教育发展的一种理想和目标,尽管理想和现实还有很大的距离。在基础教育的发展中,运用全纳教育的思想会有助于消除发展中的不均衡和不公平,但有很大的难度。我们所做的不是袖手旁观,而是努力行动,共同创建和谐社会、和谐世界。

### 三、结语

按照全纳教育的观点,基础教育的均衡发展是要建立在人人具有受教育权利的观念之上的。受教育权是一种人权,受教育权是人发展最重要的权利。如果社会具有保障人人享有平等受教育权利的法律,以及人们具有这种人人享有平等受教育权利的强烈意识,就会不断促进教育的均衡发展。

按照全纳教育的观点,所有的儿童都有平等接受教育的权利,并不会由于不同的社会地位、经济、宗教、种族、语言、性别、移居、身体等原因而遭受排斥和歧视。在有些国家,即使是非法移民的子女,也有在当地受教育的权利。也就是说,其父母还没有合法的移民身份,但孩子是无辜的。非法移民的孩子,也是一个人,只要是人,就享有受教育的权利。

按照全纳教育的观点,基础教育的均衡发展,不仅包括人的受教育权利得到保障,也就是均等

的入学机会,而且也包括接受均衡的教育,也就是满足所有学生的不同学习需求。每个学生都是不同的,教育应该根据学生的不同兴趣、个性、能力来提供与学生发展相适的多样化的教育。

按照全纳教育的观点,应该要对学校里和社会上存在的一切带有排斥和歧视的现象提出质疑、加以批判,并为消除排斥和歧视的现象而努力。未来社会应是全纳的社会,是均衡发展的社会,是尊重差异的社会,是没有任何形式的排斥和歧视的社会,是人人参与的社会。全纳社会也是民主法治、公平正义的和谐社会。

#### 参考文献:

- [1] UNESCO. *Inclusive Education: The Way of the Future* [R]. Geneva: International Conference Centre, 2008.
- [2] UNESCO. *The Salamanca Statement on Principle, Policy and Practice in Special Needs Education, Final Reports of World Conference on Special Needs Education* [R]. Paris: 1994.
- [3] 黄志成. 全纳教育——关注所有学生的学习和参与 [M]. 上海:上海教育出版社,2004.
- [4] 秦惠民. 走入教育法制的深处——论教育权的演变 [M]. 北京:中国人民公安大学出版社,1998.
- [5] UNESCO. *World Declaration on Education for All and Framework for Action to Meet Basic Learning Needs* [R]. Paris: 1990.
- [6] 刘延东. 推进全纳教育,促进和谐世界建设 [R]. 日内瓦:联合国教科文组织第48届国际教育大会文件,2008.

## Balanced Development of Basic Education and Human Right of Education ——The Perspective of Inclusive Education

HUANG Zhicheng

(Institute of International and Comparative Education, East China Normal University, Shanghai, 200062)

**Abstract:** The balanced development of basic education should be established on the idea of effectively protecting people's right of education. If the right of basic education as indispensable to human development can not be guaranteed, naturally less balanced development. As an international educational theory, the core concept of inclusive education is: "Education is human rights, education should be against of social exclusion and discrimination." China has become increasingly concerned about the importance of human rights issues, as an important part of human rights – equality of all citizens the right to education has also become the focus of China's social and educational development. The concept of inclusive education contribute to the balanced development of basic education.

**Key words:** Inclusive education, basic education, balanced development, the right of education

# 能动性、参与性创新教学理论和实践： 对中国创新教育的探讨

林 静<sup>1</sup>, 翁 璇<sup>1</sup>, 张 艾<sup>2</sup>

(1. 美国马里兰大学 教育学院, 美国 乔治亚 MD 20742;

2. 美国新泽西理查德斯托克顿学院 艺术和人文学院, 美国 加洛韦 NJ 08205)

**摘要:** 文章简要介绍了五种能动性、参与性创新的教学理论以及它们在课堂教学中的运用。创新人才的培养和一流教育起源于课堂上开放的、平等的学习氛围, 根植于师生之间的对话, 互学互帮, 在于充分调动学生的能动性让学生参与到课堂学习的过程中。最后文章提出中西方教育融合的可能性。

**关键词:** 创新教育; 教学理论; 课堂改革; 参与教学; 能动性

## 一、引言

如何开展创新教育, 是一个非常重要的课题。有句话是这样说的: 教育一个孩子, 建设一个国家。但是, 什么样的教育, 才能使每一位学生最大地拓展他的能力呢? 我们应该如何看待学生, 对待学生? 什么样的课堂, 什么样的师生关系, 才能真正让学生学到知识, 开发创新能力, 提升他们的主动性, 成为真正的人才?

对我国的教育, 有很多批评。应试教育的影响使得我们拥有大量的高分低能的毕业生。但很多人到了美国以后, 在新的环境里经过几年或更多的教育和训练之后, 就变成了高级人才、国际顶尖人才, 因此有了我国的百人计划、千人计划, 花巨资把这些人吸引回来。这些也许都是很好的

政策, 但我也要问一问, 是什么让他们变成高级人才? 美国做得到, 中国难道做不到吗?

我们认为, 其实人才无所不在, 每个人都可以成为某些方面的人才, 关键是我们如何认识他们, 如何培养他们。美国高等教育的特点, 关键在于它有一套行之有效的教育方法, 注重充分发挥人的潜力, 充分发挥人的主观能动性。它的特点在于参与、创新、平等。

我们经常听到人们提到钱学森之问, 即为什么我国的大学培养不出世界一流的人才。我们认为, 如果让我们的课堂活起来, 让学生学到真正的知识, 变成一个能动的、参与的、创新的、有多元智能的人才, 那钱学森的梦想最终是可以实现的。

当今世界, 知识爆炸, 新科技层出不穷, 国力的竞争就是创新能力的竞争。所有的国家都别无选择, 都在进行人才教育上的竞争, 因为这是一个

**作者简介:** 林 静(1962-), 女, 广西陆川人, 美国马里兰大学教育学院教授, 主要从事国际比较教育政策研究。

翁 璇(1973-), 女, 江西景德镇人, 美国马里兰大学教育学院博士后研究人员, 主要从事国际比较教育政策研究。

张 艾(1979-), 女, 北京市人, 美国新泽西理查德斯托克顿学院艺术和人文学院博士, 主要从事国际比较教育政策研究。

生存的问题、发展的问题。人类的很多重大难题更需要我们积极创新去解决。解放人的潜力,开发人的能力,正在呼唤能动性、创新性、参与性、多元智能开发的教育。

本文三位作者都在美国留学、教学多年。美国教育的优势首先在于它尊重人作为一个个体的尊严、独特性和主观能动性。反映在课堂是开放的教学方法,师生平等的对知识的探索和创造,对学生自主能动性的强调,开发学生的多方面潜能。以下简要介绍一些美国能动性、参与性、创新性教学理论和相应的实践。

## 二、以学生为中心的教育思想

美国的教育深受杜威的影响。约翰·杜威(1859—1952)是20世纪美国伟大的哲学家和教育家。在第一次世界大战期间及其之后,杜威的实用主义及进步主义教育哲学对美国教育产生了深远的影响。杜威的理论继承了西方科学主义及人文主义的传统,是西方教育思想的集大成者。

杜威的重要贡献在于他让我们重新认识学生的参与性在教学过程中的重要意义,对以教师为中心的理论提出批评,强调“以学生为中心”。在《儿童与课程,学校与社会》一书中,杜威(1902/1943)提到:“儿童是起点,中心和终点。他们的发展与成长,才是我们的理想。”也就是说,在教学当中,教师首先应当考虑的是学生的需求。要教什么,如何教,都要考虑到学生的兴趣和实际需要。

当代许多的具体教学方法都或多或少地受到杜威教育学理论的影响,例如:体验学习法、教师教授与学生参与互动学习法、改写情境/答案学习法、合作学习法、分组讨论法等等。

杜威的理论经过近一个世纪的传播,在中国教育界已经广为人知,在这里将主要集中论述几种较为新颖的西方创新教学理论。

## 三、对话式(Dialogue)教育学理论

Dialogue意指对话,交谈。从本质上说,是指二个或多人之间的书面或口语上的对话、交流。对话式教育则是指教师、家长或其他教育者,通过

对话的方式与学生进行有意义的交流,以达到一定的教学效果。

因此,对话式教育理论从一开始,就强调教师与学生之间关系的平等性,相互的尊重与鼓励,强调启发的功能,鼓励学生发表自己的意见,并引导学生去寻求真理。当代的许多教育研究者,经常将对话与民主联系在一起。因此,当我们进入对话状态的时候,意味着我们的思维打开了,也愿意接受改变,开始聆听,并理解他人的观点、经验和认知(Ellsworth, 1997)。

交流式对话并不仅仅是一个中性的信息传播平台,它还创造了一个崭新的空间,让交流者可以不停地进行思想的接触与碰撞。因此,在教育当中,交流式的对话不是静态的。它提供了一系列的来自不同的并不断变化着的视角的观念。它本身就是一个不断变化的过程。它的工作就是提供一种不断往复的运动,来保持学习的兴趣与心情的愉悦。

巴西教育学家保罗·弗莱雷(Paulo Freire)是当代最具影响力的批判教育学家之一。他认为教育具有对话性,教学应是对话式的,对话是一种创造活动(Freire & Shor, 1987)。因此,他提出用“对话式教学”来取代传统的“讲授式教学”。

弗莱雷指出,对话不仅仅是交流、谈话,其精髓在于它的构成要素:反思与行动。反思被剥离了行动,对话只会是空话;行动被剥离了反思,对话只会是行动主义。在这两种情况下,对话都不可能实现,教育也就不可能走向真正的解放。但是,对话的展开并不是一件容易的事情,绝非是一种简单的教学方法,而是需要一定的条件,例如:对话双方要平等;对话者要谦恭,相互之间要建立信任;对话要打开思路,给人以希望;对话要激发批判性思考。弗莱雷指出,只有建立在平等、爱、谦恭、相信、希望及批判性思考的基础上,对话才是一种双方平行的关系(Freire, 1972;李晓荣,2008;黄志成/王俊,2009)。

另外,费莱雷还认为对话具有若干特征,例如:1. 对话是平行的交流。在教学中,提出了师生间的双向性的相互交流。这种交流是一种平行、平等、民主、真实、积极的交流。在这种交流中,师生双方都是主体,为了共同的目的进行交流。2. 提问是对话的关键。教师不应只是知识

的传递者,而更应成为问题的提出者。他对教师的提问也提出了以下一些要求:要提出能够激起思考的问题;要能激励学生自己提出问题;通过提问,学生不仅仅会回答问题,更重要的是要学会提出疑问。3. 对话需要合作。对话的双方都是主体,共同去揭示这个世界,去改造这个世界。因此,对话不是强制的,不是被人操纵的,而是双方的一种合作(Freire, 1972; 黄志成/王俊,2009)。

现在,与对话式教育学理论相关的具体教学法有很多,例如:圆桌讨论学习法、教师讲授与学生参与互动学习法、层层提问法、答辩学习法、演讲学习法、合作学习法、分组讨论法等等。教师通常会鼓励学生参与讨论,提出问题,并启发学生,引导学生自己去寻求答案。在这种教学法中,师生的关系是平等的、真诚的、互助的。事实上,大家都是学习者,又都是帮助别人学习的人。就如孔子所说的:“三人行,必有我师焉。”

#### 四、能动性(Agency)理论

17世纪的著名哲学家洛克(John Locke),在《人类理解论》一书中,探讨了人的本质(Human Nature)。认为人对知识的认知不是天生的,而是来源于后天的经验。他将经验分成两类,即外部经验和内部经验。外部经验是指客观世界的事物对人类的感觉器官发生作用的结果,他称之为“感觉”,而内部经验是心灵的本身活动,他称之为“反省”(Ess, 1996)。这种“反省”的内在心理活动正是能动性的根源。

另外,在《政府论》一书中,洛克认为人类的行为是由情感和理性所驱使的,人既是利己的,也是社会化的,是利他的。人类具有自治(Self-rule)的能力。尤其是,通过对理性的运用,个人会控制自己的行为,以维护自己或他人的福利(Ess, 1996)。

洛克的理论具有划时代的意义。打破了“天赋观念”,提出了人具有认知世界和改造世界的能力。这种反省、自治的能力,就是人的能动性。因此,人的能动性,就是指一种控制自然及人的生活品质的能力,是人性的本质(Li & Lin, 2008)。

根据班杜拉(Bandura, 2001)的理论,人的能动性有一系列的核心特征,可通过现象的和功能

的观念意识表现出来。这些特征包括:意图性(Intentionality)、前瞻性(Forethought)、自我反应性(Self-Reactivity)、自我反思性(Self-Reflectiveness)。

综上所述,能动性(Agency)是人的一种本质性的能力。每个人都拥有自主的意识,可以通过行动与反省来改变自己,进而改变他人对自己的看法,形成主动积极的自我意识。另外,人还可以通过有意图、计划的行动,以及调整和反思,来改变自己周围的社会环境与结构。因此,人的能动性具有极大的力量。

事实上,在全球化发展的今天,拥有强有力能动性的学生将拥有更多的学习及发展机会。教师应当鼓励并帮助学生发展他们的能动性。例如:教师必须首先相信学生是有能力的,有能动性的,学生并非被动的学习接受者。其次,教师要帮助学生发展学生的批判精神和意识。正如费莱雷(1978)所说的,教师必须将自己当作是学生的合作者,这样和学生之间才能有批判性的对话。再者,教师还必须帮助学生树立正确的认同资本(Identity Capital),例如:积极地肯定每位学生的价值观,在实践当中帮助学生寻求真正想要达到的目的(Li & Lin, 2008)。

另外,对于学生而言,内在的变化必须在学生自己身上发生。学生必须认识到自身能动性,要自尊、自信,拓展自己的眼界,并愿意采取行动来面对变化及挑战(Li & Lin, 2008)。

事实上,大部分的创新教学法都与能动性理论相关,因为这些教学法都要求学生的自主参与,以及教师的鼓励和引导。例如,ARCS激励模式(Keller, 1987)就是一种颇为普遍的教学模式。教师主要通过四种激励机制来鼓励学生学习:注意力(Attention)机制,相关性(Relevance)机制,自信心(Confidence)机制和内外需要满意度(Satisfaction)机制。

#### 五、学习社区(Learning Community)理论

Community可以被翻译为“共同体”或“社区”,意思是指在一个地区内共同生活的有组织的人群,或由有共同目标和共同利害关系的人组成的社会团体。在这里,我们将Community翻译