

曾红宇 ◎ 著

Study on Marx's Theory of
Social Organism ◀

马克思社会有机体 思想研究

中国社会科学出版社

013034726

A811.64
72

曾红宇 ◎ 著

Study on Marx's Theory of
Social Organism ←

马克思社会有机体 思想研究



北航

C1642126

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思社会有机体思想研究 / 曾红宇著. —北京: 中国社会科学出版社,
2013. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2184 - 9

I. ①马… II. ①曾… III. ①马克思主义—社会学—有机体—理论研究
IV. ①A811. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 044611 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 刘 俊
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 3 月第 1 版
印 次 2013 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.5
插 页 2
字 数 235 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

序 言

自 20 世纪 80 年代中国人民大学哲学系李秀林教授率先提出“社会有机体是历史唯物主义的重要范畴”以来，学术界曾掀起几次研究马克思社会有机体思想的热潮。进入新世纪以来，党中央不断推进马克思主义理论创新，党的十六届三中全会明确提出了“科学发展观”的重大战略思想，党的十六届四中全会提出了“构建社会主义和谐社会”的重大命题，马克思社会有机体思想这一重要学术思想又重新被学术界所关注，并且随着马克思主义理论一级学科的建立和马克思主义理论“整体性”问题的探讨而成为近年来学术研究的热点问题之一。

社会有机体是马克思用以揭示人类社会及其发展规律的总体性范畴，它既是一切社会要素、结构互相联系、相互作用的统一整体，又是人及其全部社会生活和社会关系不断活动着、变化着的辩证过程，展现了人类社会及其运动发展的整体图景。马克思社会有机体思想是历史唯物主义理论的重要组成部分，开展马克思社会有机体思想研究，对于深化历史唯物主义理论内容的理解，对于从整体上深入理解和把握马克思主义的科学理论体系，具有重要的理论价值。

在刚刚闭幕的中国共产党第十八次代表大会上，科学发展观同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想一起被确立为党必须长期坚持的指导思想。党的十八大强调必须把科学发展观贯彻到我国现代化建设的全过程中，并且把生态文明建设放在突出地位，构筑了经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”的中国特色社会主义事业总体布局。科学发展观是马克思主义同当代中国实际和时代特征相结合的产物，是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现，开展马克思社会有机体思想研究，有助于对科学发展观和中国特色社会主义事业总体布局的

深入理解和贯彻落实。因此，这一课题的研究亦具有重要的现实意义。

曾红宇博士在武汉大学攻读博士学位期间，学习刻苦，读书认真，勤于思考，马克思主义理论基础比较扎实。其博士学位论文《马克思社会有机体思想研究》从历史、理论、现实三者的结合上，系统梳理和深入研究了马克思社会有机体思想的理论渊源、历史发展、理论内容、理论特征、理论价值及其现实意义，提出了一些有理论根据的新见解。其博士论文外审盲评和博士论文答辩，都是以“全优”的成绩通过。博士毕业之后，她又在认真吸取外审和答辩专家意见的基础上，对博士论文加以补充和修改，形成现在的学术著作。

该著作具有以下几方面的特点：

第一，注重文本研究，论从史出。本书研究的是马克思社会有机体思想，书中既对西方思想史上有关社会有机体的思想、学说进行了梳理和评介，又在研读马克思恩格斯经典著作的基础上，重点对分散在不同时期、不同著作中马克思主义经典作家的相关论述进行分析、解读、归纳和提炼，从中概括出马克思社会有机体思想的基本内容。

第二，研究视角比较新颖。以往的研究多侧重于从静态层面阐述马克思关于社会有机体的结构组成，而对社会有机体作为一个不断发展变化的动态过程研究不够充分。本书将结构和过程相结合，从静态和动态相统一的视角，对马克思社会有机体思想的基本内容进行了比较全面而系统的梳理和研究。本书认为，马克思视域中的社会有机体不仅是一种整体存在，还是一种动态存在。将结构和过程相结合、静态和动态相统一，实现了对马克思社会有机体思想基本内容的全面解读和分析研究，是本书的一大特色。

第三，文献引证比较详实。本书不仅言之有理，而且持之有据。书中引文比较丰富，注释翔实。可以看出，作者在撰写过程中查阅了大量的文献资料，其中不乏第一手原始文献。作者通过详细引用马克思主义经典作家的原话，力图客观、全面地揭示马克思社会有机体思想。

马克思社会有机体思想研究是一个具有理论深度和难度的课题，该书仅是对此问题的初步研究，其中还有不少需要加强和深化研究的地方。比如，对马克思社会有机体动态运行的机制分析相对薄弱，某些观

点的表述还可以进一步加以推敲等。正如作者所言，本书的研究只是一个开端，很多问题还待今后继续深入研究。希望作者以此书的出版为新的起点，勤于思考，踏实治学，取得更大的学术成绩。

袁银传

武汉大学马克思主义学院副院长、教授、博士生导师

2012年12月于武昌东湖珞珈山

目 录

绪论	(1)
一 问题的提出	(1)
二 国内外研究现状述评	(6)
三 研究思路与方法	(15)
四 研究的重点、难点与创新	(17)
 第一章 马克思社会有机体思想的理论资源	(19)
第一节 古希腊朴素社会有机体思想	(19)
一 “理想国”的建构	(20)
二 分级的有机世界观	(23)
第二节 中世纪神学社会有机体思想	(27)
一 上帝之城与世俗之城	(28)
二 天恩与人性	(30)
第三节 德国古典哲学中的社会有机体思想	(34)
一 康德目的论中的有机体思想	(35)
二 黑格尔思辨哲学中的有机体思想	(38)
第四节 近代社会学家的社会有机体思想	(43)
一 孔德社会学理论中的社会有机体思想	(44)
二 斯宾塞社会学中的“社会超有机体”论	(48)
 第二章 马克思社会有机体思想的形成发展历程	(55)
第一节 马克思社会有机体思想产生的历史背景	(55)
一 历史向世界历史转变	(55)
二 自然科学的发展	(58)

三	人文社会科学的发展	(59)
第二节	马克思社会有机体思想的形成与发展过程	(63)
一	马克思社会有机体思想的酝酿阶段	(64)
二	马克思社会有机体思想的形成阶段	(70)
三	马克思社会有机体思想的发展阶段	(83)
第三节	马克思社会有机体思想实现的变革	(90)
一	从实践出发来认识社会有机体	(91)
二	坚持合规律性与合目的性的统一	(93)
第三章	马克思视域中的社会有机体的基本构成和特征	(97)
第一节	社会有机体的基本内涵	(97)
一	有机体释义	(97)
二	社会有机体释义	(98)
第二节	社会有机体的基本构成	(102)
一	社会有机体存在的物质前提	(103)
二	社会有机体的主体	(107)
三	社会有机体的经济结构	(113)
四	社会有机体的政治结构	(121)
五	社会有机体的文化结构	(124)
第三节	社会有机体的基本特征	(128)
一	社会有机体形成于人们的实践活动之中	(128)
二	社会有机体是一个发展着的有机开放系统	(131)
三	社会有机体是一种自觉的有机体	(134)
第四章	马克思视域中的社会有机体的运行	(138)
第一节	社会有机体在共时态上的横向运行	(138)
一	人与自然环境的矛盾关系	(139)
二	生产力与生产关系之间的矛盾运动	(143)
三	经济基础与上层建筑的矛盾运动	(148)
第二节	社会有机体在历时态上的纵向运行	(155)
一	从人的发展视角看社会有机体在三种社会形态上的 运行	(156)

二	从生产关系的视角看社会有机体在五種社会形态上的 演进	(162)
第五章	马克思社会有机体思想的理论价值和实践意义	(171)
第一节	马克思社会有机体思想的理论价值	(171)
一	马克思社会有机体思想在唯物史观中的地位	(171)
二	马克思社会有机体思想在马克思主义理论体 系中的价值	(182)
第二节	马克思社会有机体思想的实践意义	(188)
一	马克思社会有机体思想为深入贯彻落实科学发展观 提供哲学依据	(189)
二	马克思社会有机体思想为构建社会主义和谐社会提 供理论基础	(198)
三	马克思社会有机体思想为建设和谐世界提供思想资源	(207)
参考文献		(213)
后记		(222)

绪 论

一 问题的提出

改革开放以来,尤其是伴随着社会主义市场经济体制的确立和发展,中国各个领域发生了巨大的变化,综合国力和人民群众的生活水平有很大提高,总体上实现小康,社会主义建设取得了举世瞩目的成就。但我们也看到,过去相当长一段时间里,中国社会各个领域的发展极不平衡,在大力发展经济的同时,忽视了社会各方面的整体、协调发展,出现了一系列的社会矛盾和问题,如经济结构失衡、地区发展不均衡、贫富两极分化加大、生态环境恶化、资源浪费严重等。随着改革开放的继续推进,中国社会生活的整体性、各种社会要素的关联性、社会实践的丰富性及社会问题的复杂性将日益显现。这必然要求哲学社会科学从理论上作出回应,为提高决策的科学化水平提供智力支撑。马克思主义作为人们认识世界、改造世界的强大思想武器,在面临新世纪的复杂问题和局面时更应义不容辞地提供思想指导。

160多年前,马克思生活的社会是一个以资本、货币、商品为中心的片面发展的社会。为了超越这样一个物欲横流、物统治人、奴役人的社会,促进人的自由全面发展,马克思创立了以实践为基础的历史唯物主义。在这一新的唯物主义看来,人类社会是一个有别于动物世界的有机整体,应该“是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决,是存在和本质、对象化和自我确立、自由和必然、个体和类之间的抗争的真正解决”,“是人同自然界的完成了的、本质的统一”^①。由此出发,马克思揭示了人类社会的基本结构、人类社会存在和发展的基本条件及

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第122页。

基本规律，形成了立足于实践的社会有机体思想。马克思把社会比做有机体，认为社会是“一切关系在其中同时存在而又互相依存的社会机体”，构成社会的各个系统与要素之间、要素与要素之间、系统与环境之间彼此联系、相互作用，使社会成为“一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体”^①。并且强调“每一个社会中的生产关系都形成一个统一的整体”，决不能“把社会体系的各个环节割裂开来”^②。从而克服了以往那种僵化、机械、片面地理解和看待社会及其运动发展的思维方式。马克思社会有机体思想揭示出社会是一个由各种要素和结构组成的有机整体，这些要素和结构之间发生着各种联系并由于相互作用而引起社会的运行发展，展现了人类社会及其发展的整体图景。这一深刻的思想为我们面对新世纪日益丰富的社会实践、愈加复杂的社会问题提供了一种整体的视野、有机联系的分析范式和可能的系统解决方法。而且，作为马克思主义理论的重要组成部分，马克思社会有机体思想本身亦具有重要的理论研究价值。因此，从理论和现实层面都亟待加强对马克思社会有机体思想的深入研究。

（一）马克思社会有机体思想研究的理论意义

第一，有利于深化历史唯物主义研究。

马克思社会有机体思想是历史唯物主义理论的重要组成部分，它把社会看做是由特定的要素、结构组成的有机开放系统，是运动着、发展着的有机整体。社会有机体是一个囊括人及其全部社会生活的一切方面和过程的、跨层次的总体性范畴，是由人和全部社会生活构成并相互依存、相互作用的运动着的有机整体。我们知道，历史唯物主义理论是从总体上阐述人类社会及其发展的一般规律的学说，因此，其研究对象就是社会，就是社会有机体。历史唯物主义实际上就是要阐明社会有机体的本质规定及其运动发展的基本规律。马克思在分析人类社会，尤其是在对资本主义社会进行分析时，便是把它作为一个充满矛盾、相互依存和相互作用的复杂的有机系统，并在矛盾和相互作用中把握了资本主义社会乃至社会运动发展的一般规律的。开展马克思社会有机体思想研

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第102页。

^② 同上书，第143页。

究,必然会涉及历史唯物主义的一系列基本范畴和理论,比如生产力、生产关系、经济基础、上层建筑、社会存在、社会意识、社会结构理论、社会形态理论、世界历史理论,等等。这些范畴和理论都只是对社会生产生活的某一些特定领域的规定和阐释,即便其中揭示了社会最主要和最根本的方面,但也并不能用主要方面取消各个方面,用根本理论代替全部理论,历史唯物主义绝不仅仅限于对社会的经济方面的研究。社会有机体作为历史唯物主义理论中的一个总体性范畴,统括了社会生产生活及其过程的全部构成要素和条件,把人的经济生活、政治生活、精神文化生活及其在当中所形成的人和自然的关系、人和人的关系、人和社会的关系全部涵盖在内。马克思从社会有机体范畴出发,遵循着人类社会运动的自然历史过程,在社会的基本要素和结构的彼此联系和相互作用中探究各种社会现象的发生和发展,探求每一个现象对其他现象以及整个社会生产生活的影响,从中发现各种社会现象之间相互联系和作用的一般规律,以及社会正常运动发展对各种要素及其相互关系的一般要求和达到这些要求的基本条件。从而,完成了对人类社会及其运动发展规律的研究。因此,对马克思社会有机体思想进行研究,有利于从整体和“活体”意义上揭示社会结构和社会运行发展状况的全貌,有助于纲举目张地审视并带动历史唯物主义各种范畴和理论的研究,使我们从整体上能更完整准确地理解和把握历史唯物主义理论体系,对于深化历史唯物主义研究具有重要的理论意义和价值。

第二,有利于思维方式和实践方式的现代化、科学化。

思维方式是指定型化了的思维方法,它是一定时代的实践的产物,带有强烈的时代特征。古代人擅长直观和思辨,近代人发展出实证和分析,现代人的思维方式则是奠定在系统控制和动态综合的科学方法论基础上的。人类的思维方式伴随着实践的发展而发展,同时,也促进实践方式的发展变化。人类思维方式的每一次革命,都是实践的结果,但思维方式一经定型又反过来对人类社会生产和实践发生重大影响。思维方式和实践方式是相互促进、相互制约的辩证统一关系。不同时代总有转变思维方式和实践方式的历史任务。现代社会要转变的思维方式是传统哲学即理论哲学所遵循的还原论思维方式,它具有与现实脱节、高度抽象和思辨的弊端,因而越来越阻碍了实践方式的变革与发展。马克思社会有机体思想以现实的人为出发点,立足于社会实践,不仅把人类社会

作为一个整体来看待和把握,而且深入社会有机体的内部,分析了构成社会的各个要素及其基本结构和运行状态,揭示了社会有机体的发展是一个合规律性和合目的性的统一过程。它既要求在宏观的整体把握中去探幽入微,认识要素、结构等细节,又要求在具体分析各种要素,尤其是深入探究决定性因素的基础上去勾勒全局,把握整体;既注重揭示社会的根本方面,又强调阐明社会的整体面貌,坚持二者并重,相辅相成。从而实现了思维方式的革命性变革,真正适应并促进了实践的发展。所以,对马克思社会有机体思想的研究将有利于我们克服孤立刻板的、僵化教条式的思维模式,在实践中充分注意到社会生活各要素的具体性和彼此关系的复杂性,从而有助于我们实现思维方式和实践方式的现代化、科学化。

(二) 马克思社会有机体思想研究的实践意义

首先,深入研究马克思社会有机体思想有利于我们树立整体意识和系统观念,提高决策的科学化水平。

马克思把社会比喻为“有机体”,这一范畴把不同层次的社会现象和社会各个领域之间的联系环节都囊括在内,认为任何一个构成要素都应放在社会有机体这个总系统中去探究它与整体之间、与其他要素之间的相互关系与互动作用。只有正确认识社会有机体中系统与要素之间、结构与功能之间、稳定与动态之间的关系,才能发现社会有机体正常运行的现实条件,揭示其发展的必然趋势。这有助于我们认识到,在实践中如果只片面发展某一领域而忽视其他方面,将必然导致社会机体的失衡,损害其整体的良性运行。任何单一领域的发展都无法实现社会整体的发展与进步。因此,马克思社会有机体思想有利于澄清过去在社会及其发展问题上出现的一些理论认识和具体实践的偏差,树立整体意识和系统观念,将社会作为一个有机统一的整体来考察和对待,充分注意到社会生活各要素的具体性和彼此关系的复杂性,遵循社会发展规律的内在要求,提高决策的科学化水平,避免社会改革和发展中不必要的代价,通过各项改革措施和制度建设,激发社会有机体的活力,促进系统优化和整体功能的提升。

其次,开展马克思社会有机体思想研究有利于探究社会有机体均衡发展的可持续机制,化解社会风险。

进入新世纪以来,中国社会处在急剧的社会转型过程中,体制转变、阶层分化,由传统社会向现代社会变迁和发展,即正在实现社会现代化。但如同乌尔里希·贝克(Ulrich Beck)所言,风险是现代化本身的结果,随着现代化的发展步伐,风险已经渗透到我们的生产生活中,诸如生态风险、环境风险、经济风险、政治风险、技术风险,等等。而且,中国在现代化的过程中还经历着一个巨大的体制转型的变革,其中也蕴涵着各种风险。此外,全球化所带来的如气候问题、能源危机等风险也需要中国与世界各国一起面对。所以,中国面临的社会风险是叠加的,表现为所谓的“风险共生”。因此,我们在享受现代化成果的同时,也将承受着相应的代价——风险。从社会构成要素差异性的角度看,现代化即是由传统的同质社会向异质社会的转型。对于传统的同质社会,马克思曾用“一袋马铃薯”比喻社会内部各种同质要素之间的松散状态,而把现代社会看成是由各种异质要素相互联系作用而结成的分工合作的“有机系统”,即“社会有机体”。现代社会的正常运行将日益依赖于社会有机体中各种要素、环节、结构之间的密切联系和相互作用。一旦机体中出现任何要素的缺失、结构的失序、运行的失衡都会导致风险的产生或是加剧。所以,从这种意义上讲,风险的产生就是源于社会有机体的非均衡发展。开展马克思社会有机体思想研究有利于探究社会有机体中人、自然、经济、政治、文化等各个子系统以及子系统中各个要素之间彼此依赖、互相作用的均衡发展机制,为有效地化解社会风险提供重要的路径选择。

再次,深入研究马克思社会有机体思想有利于我们完整准确地理解科学发展观与社会主义和谐社会的深刻内涵。

党的十六届三中全会完整系统地提出科学发展观的概念和思想,指出:“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”,按照“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放”的要求推进各项事业的改革和发展。党的十六届四中全会明确提出了“社会主义和谐社会”的概念,十六届六中全会进一步深入探讨了和谐社会建设的若干重大问题,和谐社会着眼于社会整体发展,要求社会有机体中的各个部分、各种要素处于一种相互协调的发展状态,构建和谐社会,意味着要使整个社会成为一个不断协调发展、健康成长、充满活力的有

机体。

马克思社会有机体思想强调社会是一个有机整体,社会的发展也是一种整体的发展。社会发展的整体性根源于社会的整体性存在。人类社会是由人、经济、政治、精神文化等诸要素交互作用而构成的一个高度复杂的有机整体。在这一有机整体中,每一种因素都以整体为背景活动,都作为整体的一个构成要件而发挥作用,都服务于整体功能的实现,都与整体中的其他因素相依并存。人类社会作为一个有机体,不但要求各种要素和各种关系的变化发展有章可循,而且将各种交往方式与规范整合为一个协调的体系,以之对整个社会有机系统实施调节,保证自身的稳定、优化和发展。由于人类社会不仅表现为各种社会形态相继演进的历时状态,还表现为同一社会内部不同要素和结构的互相依存的共时状态,甚至于在整个世界历史层面上表现为不同区域、不同民族、不同国家和不同社会形态并存的共时状态。这些因素又彼此联系、相互作用构成一个世界性的大系统,并在这种互相关联中实现自身的发展以及整个人类社会的进步。不言而喻,人类社会是一种整体性的存在,这决定了社会的发展也必然是经济、政治、思想文化等各方面的整体发展。然而,长期以来,人们却忽略了社会是一个整体性存在的事实,进而忽视了对社会整体发展的研究,致使各种片面理解的发展观影响着人们的思想和实践。马克思社会有机体思想强调社会是一个有机整体,社会的发展也是一种整体的协调发展,整体性地把握社会及其发展恰是马克思社会有机体思想的突出特点。马克思社会有机体思想睿智深邃,蕴涵着丰富的养料,深入研究这一思想对于我们完整准确地理解构建社会主义和谐社会和深入贯彻落实科学发展观具有重大的现实意义。

二 国内外研究现状述评

(一) 国外研究现状

就目前收集到的资料而言,国外关于马克思社会有机体思想的研究成果很少。由于各种原因,苏联哲学界对马克思社会有机体思想也存在一定的误解。在苏联出版的《简明哲学辞典》中就认为社会有机体学说是“反动的资产阶级理论”,把它完全等同于斯宾塞的社会有机体理论,只字不提马克思的有关论述,忽视了马克思在这方面的理

论贡献。^① 苏联康斯坦丁诺夫主编的苏联哲学教材中虽然提到了社会有机体，但又将它等同于社会形态、社会经济形态。^② 当然，也有一些学者在他们的研究中涉及马克思社会有机体思想的相关内容。

苏联著名哲学家 B. II. 库兹明在他的著作《马克思理论和方法论中的系统性原则》中将系统概念看做是马克思方法论和唯物主义基础的重要内容，并从系统科学的角度讨论了社会有机体的特征，希望“区分出马克思学说中的‘系统内容’，弄清楚马克思所发现的系统性和他是怎样把系统性原则作为社会生活范围的特殊规律而加以运用的”^③。虽然他也把社会有机体与社会经济形态相等同，缩小了其内涵和外延。^④ 但他将系统概念看做是马克思唯物主义和方法论的基础，这对研究马克思社会有机体思想仍具有重要启示。

著名的西方马克思主义者卢卡奇在他的几部著作中对马克思的相关思想进行过论述，可以说继承和阐发了马克思社会有机体思想的有关内容。在《历史与阶级意识》一书中，卢卡奇提出了“总体性”范畴，并认为应该运用总体性的方法论去理解马克思的历史辩证法。所谓“总体性”就是全面把握社会现实的方法，他说：“不是经济动机在历史解释中的首要地位，而是总体的观点，使马克思主义同资产阶级科学有决定性的区别。总体范畴，整体对各个部分的全面的、决定性的统治地位，是马克思取自黑格尔并独创性地改造成为一门全新科学的基础的方法的本质。”^⑤ 在卢卡奇看来，“总体性”是主客体在相互作用基础上的统一，体现为一个历史过程，它要求把社会现实看做一个有机统一的总体，既要把握总体中的各个组成部分，又要把握各个部分之间的联系及其发展方向。卢卡奇在他的另一部著作中提出，“社会存在是一个有机的总体”，“那些最核心的和最具决定性的范畴，我们也只有从该存在

① [苏联] 罗森塔尔·尤金主编：《简明哲学辞典》，生活·读书·新知三联书店 1973 年版，第 263 页。

② [苏联] 费·瓦·康斯坦丁诺夫主编：《马克思列宁主义哲学原理》，人民出版社 1985 年版，第 264—265、271 页。

③ [苏联] B. II. 库兹明：《马克思理论和方法论中的系统性原则》，王炳文、贾泽林译，生活·读书·新知三联书店 1980 年版，第 10 页。

④ 同上书，第 95 页。

⑤ [匈牙利] 卢卡奇：《历史与阶级意识》，杜章智等译，商务印书馆 2009 年版，第 77 页。

的总体性质当中才能相应地理解之”^①。卢卡奇认为，在马克思那里，“社会存在”并不是一个僵死的总体，而是一个动态过程，“原初的存在总是一个动态的总体，是一个复合体和过程体的统一”^②。我们看到，在卢卡奇的有关论述中，尤其是有关“总体性”范畴的阐述中，继承和阐发了马克思社会有机体思想中所蕴涵的把社会看做一个有机整体，在主客体相互作用的辩证统一中去把握社会有机体的生成和发展过程等观点。但卢卡奇却过分夸大了总体性的地位，认为，马克思主义与非马克思主义思想的根本分歧不在于从经济动机的首要性来解释和认识历史，而在于是否承认和坚持总体性的原则。正如卢卡奇后来自己所承认的，他把总体性凌驾于经济因素和功能之上，从而陷入了历史唯心主义的泥沼。

现代结构主义者阿尔都塞在他的《读〈资本论〉》中提出，马克思思维方法的最重要特点是总体性思维方式。他认为，马克思的总体“是这样的总体，它的统一决不是莱布尼茨或黑格尔的总体所表达的精神的统一体，它是由某种复杂的形式构成的。这种总体的统一体是由……可称为层次和要素的东西……构成的，它根据具体的规定互相联结，最后由经济层次和要素确定”^③。阿尔都塞指出了整体内部的层次结构问题，对马克思社会有机体方法进行了阐发。但他将结构看做是首要的和决定性的，把历史视为无主体的自在过程，人被社会结构限定，成为历史必然性实现自身的工具。认为值得研究的不是过程，而是结构，不是生成，而是预成的事物，甚至用对同时存在而又相互依存的社会有机体的结构研究，去排斥对其生成发展的历史过程研究，使社会有机体的结构与生成相互分离，成为与人的活动毫无关联的、僵死的、静态的画面，粗暴地把马克思的作品分为两个孤立的对立部分，没有真正理解和把握马克思社会有机体思想。

德国社会学家、哲学家，法兰克福学派第二代代表人物弗雷德·施密特在他的《历史与结构》一书中，批判了阿尔都塞学派在马克思主义研究中割裂历史与结构的研究方法，阐述了马克思理论所具有的历史

① [匈牙利] 卢卡奇：《关于社会存在的本体论》下卷，重庆出版社1993年版，第1页。

② 同上书，第661页。

③ [法] 阿尔都塞：《读〈资本论〉》，纽约，1970年英文版，第97页。转引自孙承叔、王东《对〈资本论〉历史观的沉思》，学林出版社1988年版，第46页。