

中国化马克思主义观



*Marxism Outlook
with Chinese Characteristics*

冯昆/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国化马克思主义观



*Marxism Outlook
with Chinese Characteristics*

冯昆/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国化马克思主义观 / 冯昆著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4033 - 0

I. ①中… II. ①冯… III. ①马克思主义 - 发展 - 研究 - 中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 289403 号

中国化马克思主义观

著 者 / 冯 昆

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 曹义恒

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 曹义恒

责任校对 / 李海雄

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

版 次 / 2012 年 12 月第 1 版

印 次 / 2012 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4033 - 0

定 价 / 48.00 元

印 张 / 13.4

字 数 / 218 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

目录

引言	马克思主义观：一个“应然”与“实然”很不对称的 重大理论研究论域	001
第一章	关于马克思主义观的多维解析	009
第一节	国内学界关于马克思主义观的基本认识	009
第二节	马克思主义观概念内涵之我见	020
第三节	马克思主义观的表现形态	025
第四节	科学马克思主义观的极端重要性及其基本内涵	029
第二章	科学马克思主义观与马克思主义中国化的 可能性与必要性	034
第一节	科学马克思主义观与马克思主义中国化的可能性	035
第二节	科学马克思主义观与马克思主义中国化的必要性	047
第三章	科学马克思主义观与马克思主义中国化的 历史语境	054
第一节	科学马克思主义观与中国现代化及马克思主义 中国化的世界历史性语境	056
第二节	科学马克思主义观与中国现代化及马克思主义 中国化的国情性语境 ——中国前现代社会文明的特殊性	064

第三节	中国现代社会变迁的问题结构 ——马克思主义中国化的问题语境	072
第四章	中国化马克思主义之马克思主义观的历史演进	077
第一节	前毛泽东思想时期中国人及中国马克思主义者的 马克思主义观	077
第二节	科学马克思主义观与毛泽东思想的形成和发展	084
第三节	科学马克思主义观与中国特色社会主义理论体系的 形成和发展	096
第五章	中国化马克思主义在马克思主义观问题上的 基本经验	107
第一节	马克思主义中国化必须坚持科学马克思主义观	107
第二节	实现马克思主义中国化，必须反对马克思主义观 问题上的教条主义与经验主义	113
第三节	实现马克思主义中国化，必须加强科学马克思 主义观教育	121
第六章	中国化马克思主义之马克思主义观的基本构成	129
第一节	中国化马克思主义关于马克思主义的科学的 本体—本质观	129
第二节	中国化马克思主义关于马克思主义的科学的 功能—价值观	147
第三节	中国化马克思主义关于马克思主义的科学的实践观	171
第七章	马克思主义观视阈下中国现代社会变迁的 历史透视	195
第一节	马克思主义观视阈下孙中山及中国国民党主导下的 中国现代社会的历史变迁	196

第二节 马克思主义观视阈下毛泽东及中国共产党主导下的 中国现代社会的历史变迁	220
第三节 马克思主义观视阈下中国现代社会变迁的历史启示	236
结语 进一步思考的起点	241
主要参考文献	243
索 引	253
后 记	260

马克思主义观：一个“应然”与“实然” 很不对称的重大理论研究论域

没有科学的马克思主义观，马克思主义中国化只能是一个自发的过程；只有有了科学的马克思主义观，马克思主义中国化才能是一个自觉的过程。

——题记

“观”者，“谛视”也（《说文解字》）。“观”，亦即对事物的看法与态度（《辞海》）。这是在汉语语义学维度上关于“观”之内涵的直接的语义解释。而从哲学的意义上讲，面对某些重大事物或问题，人们由“谛视”而形成的对其根本性的、整体性的看法与态度，也就形成了“某某观”。例如，世界观、人生观、价值观、历史观、社会观等。如此多种多样的关于某些重大事物或问题之“观”，对于人们在主观意识层面上如何认知、评价这些事物或问题，在实践层面上如何将主观认知见之于客观而转换为具体的行为和实践，都具有根本性的、决定性的地位与作用。没有这些多种多样的“观”，人们在这些重大问题或事物的认知上也可能会达到真理的某个层面，其实践也可能会取得某种重大成功，但不会行之太远。

因此，这些“观”对人们的认识和实践具有整体性统摄和根

本性指导的重大意义。如果人们形成了关于这些重大事物或问题的正确、科学的根本态度与观点，人们就能够以之为指导，制定科学合理的战略和具体的行动纲领，科学、正确地规划自己的行动，从而取得实践上的巨大成功；而如果未能形成关于这些重大事物或问题的科学、正确的根本态度与观点，人们就极可能使自己走入歧途，迷失正确的方向，从而走向失败和挫折的渊藪。

同样，通过对马克思主义的“谛视”而形成的关于马克思主义的根本性、整体性的看法与态度，就是“马克思主义观”。马克思主义观对于人们在主观维度上如何认识、评价马克思主义，在实践维度上是否能够践履笃行马克思主义，抑或在实践中根本否定或背离马克思主义，也同样具有整体的、根本的地位与意义。如果有一个科学、正确的马克思主义观，人们就能够准确、科学、深刻地抓住马克思主义的精髓与要义，就能够把握到一个真正科学的马克思主义，也就可以用真正科学的马克思主义指导自己的实践，从而使实践取得巨大的成绩与胜利。如果没有一个科学正确的马克思主义观，人们就不能抓住马克思主义的精髓与要义，就会出现假马克思主义或伪马克思主义，甚至是反马克思主义。那么，结果只能有两个。一个是误读、歪曲马克思主义，用伪马克思主义、假马克思主义去规划自己的战略和具体的行动纲领，指导自己的实践，以至于处处碰壁、败绩接踵，从而走向一个黑暗的深藪。另一个就是，根本地否定马克思主义，弃之如草芥而不顾，这也就是反马克思主义。

而且，迄今为止的社会主义运动史和马克思主义发展史的经验一再证明，坚持科学的马克思主义观，才能科学认识和正确对待马克思主义，才能坚持真正的马克思主义，才能创新和发展马克思主义，也才能在实践中真正发挥马克思主义的强大指导作用而使之转化为现实性的力量，从而取得伟大的革命胜利和巨大的社会进步。反之，坚持错误的马克思主义观，就会误读、曲解甚

至歪曲马克思主义，就会使马克思主义严重地脱离实际而成为教条，也就会在实践中背离真正的马克思主义而带来实践上的巨大曲折，甚至严重的失败。对于一个马克思主义的信仰者和践履者而言，在举起马克思主义旗帜的同时，树立并坚持科学马克思主义观，是极为重要的。马克思、恩格斯在其革命生涯中为树立和践行科学马克思主义观作了大量的示范，也对当时人们关于马克思主义的错误理解和运用作了非常犀利的批判，这才有了他们亲身领导的科学社会主义实践在欧洲和世界范围内的广泛勃兴和深入发展，从而开创了世界科学社会主义运动的先河。列宁在深刻批判当时各种非科学马克思主义观的基础上树立并坚持了科学马克思主义观，从而对马克思主义进行了全面深刻的创新。这为十月革命的胜利奠定了坚实的理论基石。苏东社会主义国家虽然举着马克思主义的旗帜，却对马克思主义进行教条式的理解和僵化式的运用，以致最后背离。这是苏东剧变与社会主义阵营解体的根本原因之一。中国革命中“左”、右倾错误频发时期，教条主义者虽然举着马克思主义的旗帜，却没有一个科学的马克思主义观，以至于导致中国革命的严重挫折。毛泽东树立并坚持科学马克思主义观，实现了马克思主义中国化，才带来了中国革命的历史性转折和中国革命与建设事业的巨大胜利。改革开放前，我们举的也是马克思主义的旗帜，却经验主义和教条主义地解释与运用马克思主义，以致出现严重曲折，最后导致“文化大革命”悲剧的发生。历史雄辩地昭示：树立并坚持科学马克思主义观，革命和建设事业就会顺利、进步、发展，就会取得巨大胜利；偏离或背离科学马克思主义观，就会曲折、停滞、失败，就会面临严重挫折。

作为“马克思主义中国化的最新成果”的中国特色社会主义理论体系，之所以“坚持和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想”，之所以能够成为“改革开放以来我们取得一切成绩和进步的

根本原因”，最重要的因素之一也就在于，在改革开放的新时期，我们恢复并真正坚持了科学马克思主义观，并以之为理论根基而不断地进行实践创新和理论创新。同样，今后我们要真正坚持中国特色社会主义理论体系并不断发展之、丰富之、完善之，从而把马克思主义中国化推进到一个更高的水平，取得中国特色社会主义建设事业的更大胜利，也必须继续以科学马克思主义观为灵魂和根本。

由此可见，马克思主义观是关涉到如何认识和怎样对待马克思主义的一个根本性问题。有一个什么样的马克思主义观，就会有一个什么样的解释学意义上的马克思主义。马克思主义是一个丰富的庞大的系统的思想理论体系，人们如何客观而真实地解读其精髓、要义及体系结构，对其作出本真的符合其本来面目的解释，这自然而然地关涉到一个马克思主义观的问题。正是因为马克思主义观不同，才在世界范围内出现了如此众多且流派纷呈的“马克思主义”，如人道主义的马克思主义、结构主义的马克思主义、新实证主义的马克思主义、弗洛伊德主义的马克思主义、存在主义的马克思主义、生态学的马克思主义、“马克思学”等。而且，马克思主义是人类历史上一个产生了巨大历史影响的划时代的思想理论体系，人们怎样客观地、历史地、恰当地评价其历史地位与历史价值？马克思主义是世界科学社会主义运动的思想理论灵魂，是世界社会主义国家的主流意识形态和世界无产阶级政党的指导思想，人们应该怎样运用它制定正确的发展战略和行动纲领，整合实践所需的主观性力量，去科学正确地指导世界社会主义运动的实践？马克思主义是一种真正的“世界历史”性的思想理论，即便在今天的全球化时代，它也仍然产生着超时空回响，警醒和提示当代人类必须直面自身发展中的普遍正义与普遍解放问题，今天的人类又何以回应？对于这些问题，要作出严肃而认真的回答，都难以回避马克思主义观的问题。故而，要研究马克

思主义产生、形成、发展的历史，要阐释马克思主义的基本要义、精髓及其结构体系，要恰当定位马克思主义在人类思想理论史上的普遍性价值与地位，就必须研究马克思主义观问题。

综上所述，我们可以看到，不管是在思想理论的学术研究意义上去探究马克思主义，还是在思想理论信仰的意义上去坚持、创新和运用马克思主义，都难以绕过马克思主义观的问题。因此，马克思主义观问题确实是关于马克思主义的学术研究中需要加以着重研究的一个问题论域。然而，长期以来我们的研究却是很薄弱的。唯有最近这三四年内，才出现了较大的改观，出现了非常喜人的进步，非常值得期待。即便如此，马克思主义研究中的马克思主义观问题研究，也很需要进一步加强。

从笔者对最近 10 多年关于此问题研究的追踪来看，可以 2007 年底为界划分为前后两个阶段。2007 年底前，关于此问题的研究非常薄弱。据笔者 2007 年底在“中国学术期刊全文数据库”“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”“中国重要报纸全文数据库”等三大数据库以“马克思主义观”为篇名进行的检索，1994 ~ 2007 年仅有 132 篇文献。“中国学术期刊全文数据库”计有此论域研究文献 123 篇。“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”计有论文 5 篇（全部为硕士学位论文，据笔者所知已经完成的 2 篇博士论文尚未进入数据库）。“中国重要报纸全文数据库”计有论文 4 篇。在全部 132 篇既有文献中，一般马克思主义观问题研究及国外马克思主义流派与人物的马克思主义观问题研究共有 45 篇，占了 1/3 强。这些文献中个别文章涉及马克思主义中国化中的马克思主义观问题，但比例很小。关于马克思主义中国化中马克思主义观问题的研究文献共有 87 篇。在这些文献中，关于邓小平的马克思主义观研究文献共有 51 篇，关于毛泽东、李大钊的马克思主义观研究文献各 7 篇，关于江泽民的马克思主义观研究文献有 4 篇，关于中国共产党第三代领导集体的马克思主义观研究文献有 8 篇，从

中国共产党集体智慧结晶的视角去研究中国共产党人的马克思主义观的研究文献有5篇，关于其他个别人物如施存统、吴玉章、高君宇等人的马克思主义观研究文献有5篇。综合分析，此问题研究有这样几个特征。①研究分布极不均衡。在全部87篇文献中有近2/3的文献（51篇）集中于邓小平马克思主义观的研究。这说明关于邓小平马克思主义观问题的研究已取得较大成果，但也说明问题重复研究极多。例如，题为“邓小平的马克思主义观”的文章有13篇，“论邓小平的马克思主义观”的文章有14篇。这还不算仅把“论”变为“析”或“略论”“试论”字样的文章。②多集中于人物的个案研究，且主要为邓小平，共计有74篇。③对马克思主义中国化中马克思主义观问题的历史演变、基本规律、基本经验教训、成果体系及现实价值等进行的整体性、系统性梳理和探究，极为鲜见。另外，关于这一问题的研究专著，笔者仅见到有杨必宁、周锦荪、徐佩编著的《论邓小平的马克思主义观》（云南人民出版社，2001）。另有一些学者在自己的著作中略有涉及，但亦是蜻蜓点水，论述有限。国外学者在毛泽东思想、中共党史、中国现代思想史等相关领域研究中，对此问题有一些论述，但其专门性的研究亦尚未见到。再有，关于此问题研究的各类科研基金立项也可谓凤毛麟角。

2011年2月，笔者再次在“中国学术期刊全文数据库”“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”“中国重要报纸全文数据库”等五大数据库以“马克思主义观”为篇名进行检索，结果显示，1994~2011年就已经剧增到266篇文献。可谓发展迅速，非常喜人！在这266篇文献中，“中国学术期刊全文数据库”计有此论域研究文献234篇，“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”计有论文18篇（其中博士学位论文3篇，硕士学位论文15篇），“中国重要报纸全文数据库”计有论文7篇，会议综述及年鉴7篇。在全部266篇既有文献中，一般马克思主义观问题研究及国外马克思

马克思主义观问题是马克思主义中国化中一个极为重要的理论问题。从一定意义上讲,此问题研究水平规定和表征着马克思

马克思主义观问题是马克思主义中国化中一个极为重要的理论问题。从一定意义上讲,此问题研究水平规定和表征着马克思

主义中国化研究的整体水平。但从目前看，问题本身的重要性与实际研究状况之间还是有很大差距的。随着马克思主义中国化研究二级学科的确立，对于这一问题的研究迫切需要加以整体规划。笔者相信，在可预期的时间内，马克思主义中国化研究的整体水平必将得到极大的提高，而马克思主义中国化中的马克思主义观问题研究也必将出现可喜的形势。

为使目前关于马克思主义中国化的整体研究得以推进，为使马克思主义中国化研究二级学科的建设能够有一个更为坚实的基础，我们现在必须加快研究这一领域，研究这个二级学科中的一些重大理论问题。其中，中国化马克思主义观问题，无疑就是其中的一个。尽管自身理论基础、研究能力不逮，笔者还是想就此略尽绵薄之力。故选此论域，以为自己博士论文的选题，以就教于学界前辈与方家。

是为引言也。

关于马克思主义观的多维解析

第一节 国内学界关于马克思主义观的基本认识

在汉语文献中，马克思主义观概念的提出是很早的。早在1919年，李大钊就在《新青年》第6卷第5、6号发表的《我的马克思主义观》一文中提出了这一概念。但是，在此文中，李大钊谈到的主要是他关于马克思主义的具体认识和理解，而关于马克思主义观概念的一般性界定及其内涵的一般性阐释，他并未单独论及。也就是说，他所阐释的对象是马克思主义，而非马克思主义观之本身。在此后长达半个多世纪的历史中，虽然关于马克思主义之“观”经常性存在，但对马克思主义观之“观”，却不再直接在场。因此，在这段时间内的汉语文献中，马克思主义观概念极少再现，对马克思主义观的一般性认识与研究也非常之少。这其实是符合人们的认识规律的。毕竟，人们在认识事物时，总是在有了关于事物的诸多殊相并出现各殊相间的诸多差异后，才会自觉地去探寻殊相背后隐藏的共相与一般。我们关于马克思主义观的一般性认识也是如此。在半个多世纪马克思主义中国化的历史进程中，马克思主义在中国的实践形态经历了不同的历史阶段，有成功亦有曲折，有经验亦有教训；关于马克思主义之“观”也经历了诸多的殊相认知过程，且各殊相间也日渐出现了诸多差异

并引发歧义与争论。正是在此基础上，人们才逐步去自觉地追寻和研究马克思主义观的一般性问题。尤其到20世纪八九十年代，改革开放后的中国实践模式发生了截然不同于之前的变化，但之前与之后的理论与意识形态的话语外形都被称为马克思主义。那么，之前与之后的马克思主义有什么区别？哪一个才是真正的马克思主义？真正的马克思主义究竟“是什么”呢？还有，几十年来在话语系统上一直宣称遵奉马克思主义为意识形态指导的苏东国家在政治上的轰然崩塌，也直接导致了人们对马克思主义的重新审视。人们开始追问，是马克思主义导致了苏东国家剧变，还是苏东国家背离了真正的马克思主义而导致了剧变？它们的情况对于我们关于马克思主义的认知和实践，又有何借鉴与启迪呢？另外，长期封闭后，打开国门一看，我们才蓦然发现，在一直处于我们政治与意识形态之对立面的资本主义国家内，也有着诸多关于马克思主义的认识与研究，而且看起来还有点像那么回事。那么，他们视野中的马克思主义又是哪一个马克思主义呢？怎样认识他们关于马克思主义的理解呢？这些新变化、新问题对人们关于马克思主义的理解与认识的冲击，无疑具有转折性影响。于是，人们开始思考，开始追问：语词上的马克思主义是“一”，可现实中马克思主义的表现形态却是纷繁复杂的“多”。那么，在现实中如此纷繁复杂的马克思主义之“多”里，哪一个才是真正的马克思主义呢？还有，对于马克思主义的信仰者和实践者而言，举起马克思主义的旗帜，就真正抓住了马克思主义的本质了吗，就是真正的马克思主义者了吗，就可以真正以马克思主义为指导有效地、切实地解决实践中的问题了吗？另外，我们视野中的马克思主义与所谓西方马克思主义视野中的马克思主义，是一个怎样的关系呢？我们该怎样看待他们对马克思主义的认识呢？在思考和追问中，人们也逐步真切地意识到，作为客观存在的认知对象的马克思主义只有一个，可人们关于这一认知对象的认识，即

“观”，却有多种。这些由关于马克思主义的认知所形成的“观”，是否符合作为客观存在的认知对象的马克思主义？哪些才是真正的马克思主义？我们又应该怎样认识和评价这些形形色色的关于马克思主义之“观”？这不是简单的问题，而着实是必须认真对待的核心性的重大理论问题。于是，半个多世纪之后，马克思主义观这个概念在汉语文献中再次出场，关于马克思主义观的学术理论研究也逐渐多了起来，开始成为马克思主义研究中的一个专门性的研究领域。下面，我们就把从那时到现在我国学术理论界关于马克思主义观问题的研究作一个概述性的总结。

关于我国学界目前对于马克思主义观问题研究的整体状况，笔者在前面的引言中已有概述，故在此不再重叙。现在，我们主要综观一下其中关于一般性马克思主义观的研究，看看我国学术理论界关于马克思主义观一般性内涵的认识都有哪些基本观点，以为我们加深对马克思主义观内涵的一般性理解提供一些有益的启示与借鉴。

在我国学术理论界关于马克思主义观的一般性研究中，有几位学者的观点是比较有代表性的。我们接下来就分别进行一些详细的介绍。

首先，我们介绍一下梁树发先生对于马克思主义观内涵的认识。

在20世纪90年代以来关于马克思主义观的研究领域内，梁树发先生是起步比较早、研究文献比较多、观点也比较系统的一位学者。早在1999年，梁树发先生在其博士学位论文《“西方马克思主义”的马克思主义观辨析》中及其发表在当年《马克思主义研究》第6期的《谈谈马克思主义观》一文中，就对他所理解的马克思主义观的一般内涵与外延作了非常系统的阐释。一年后，在2000年《马克思主义研究》第5期，他再次撰文《再谈马克思主义观》，又进一步论述了科学马克思主义观的内涵。时隔几年，