

自主

成长与人文情怀

—— 华中科技大学文化素质
实践教育探索

主 编 欧阳康

副主编 李振文 余东升



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

世界文化名人

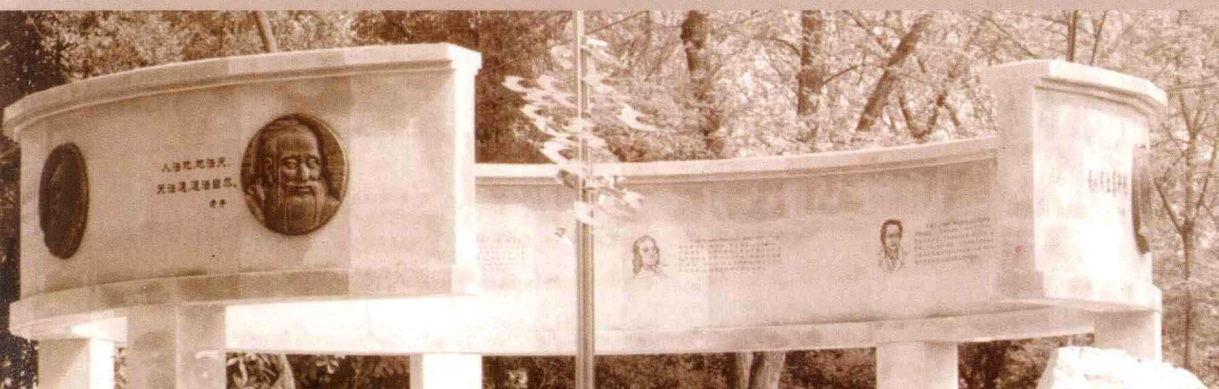
自主

成长与人文情怀

—— 华中科技大学文化素质
实践教育探索

主 编 欧阳康

副主编 李振文 余东升



图书在版编目(CIP)数据

自主成长与人文情怀——华中科技大学文化素质实践教育探索/欧阳康 主编. —武汉:
华中科技大学出版社, 2012. 9

ISBN 978-7-5609-7775-1

I. 自… II. 欧… III. 华中科技大学-人才培养-研究 IV. G649.286.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 040683 号

自主成长与人文情怀——
华中科技大学文化素质实践教育探索

欧阳康 主编

策划编辑: 钱 坤

责任编辑: 杨玉斌

封面设计: 刘 卉

责任校对: 刘 竣

责任监印: 周治超

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编: 430074 电话: (027)81321915

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 湖北新华印务有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 23 插页: 8

字 数: 453 千字

版 次: 2012 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 48.00 元



本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究



创新教育不是奢侈品。学校应该
努力营造一种好的环境与氛围，以
利于学生自由全面的发展。



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

创新教育不是奢侈品。学校应该
努力营造一种好的环境与氛围，以
利于学生自由全面发展。

李之恒

二〇一二年二月二日



► 习近平同志对“党旗领航工程”活动给予了充分肯定（2010年1月）



► 李长春同志察看学生宿舍，了解学生在校生活情况（2007年9月）



► 向刘延东同志汇报启明学院学生的创新成果（2009年11月）



► 李源潮同志出席学生党员“争做党旗领航手、创先争优实践行”暑期社会实践队出征仪式（2010年7月）



► 全国人大常委会副委员长韩启德与学生交流：科学研究也是一种诱惑（2007年9月）



► Dian团队录制《小崔说事》节目后的合影（2010年4月）



► “红色领航员训练营” 开营典礼上授旗仪式



► 红歌会



► “为烈士寻亲团” 参加太原市公祭



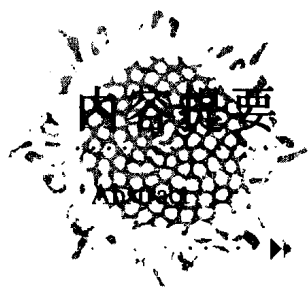
► 博士医疗团在四川山区义诊



► 陈志峰、温伟球先后获微软“创新杯”全球大学生科技竞赛总决赛IT个人挑战项目冠军



► 比尔·盖茨为2007年微软“创新杯”全球大学生科技竞赛总决赛IT个人挑战项目冠军颁奖



.....

本书是国家教育部 2007 年度人才培养模式创新实验区重大课题“全员育人和全员自育互动:构建以培养高素质优秀人才为目标的大学生文化素质实践教育体系”的成果之一。

培养出大批高素质优秀人才,是党和人民对高校的迫切希望。华中科技大学从大学生文化素质教育入手对此进行了长期的探索,既高度重视全员育人,又特别注重全员自育,激发学生自我发展的积极性,有效引导他们自我教育、自我管理、全面发展。本书的作者,都是工作在大学生文化素质教育第一线的实践者、组织者、思考者。本书从各个不同的侧面,如实反映了华中科技大学多年来进行的将全员育人与全员自育相结合,促进良性互动,培养高素质优秀人才的有效探索。

何更深入、扎实、有效地把素质教育开展下去。

我们学校虽然在开始时,在进行素质教育中,高扬了文化素质教育旗帜,开展了许多很有影响力的活动,赢得了学校师生的大力支持,得到了社会各界的高度赞许,但也面临着如何把文化素质教育深入开展下去的问题。作为以工科、医科占优势的华中科技大学,在探索如何把握发展方向的时候,较习惯于注重研究如何进行实际的操作,所以,这么多年来,学校各方面,从校领导到各院系,实际上都在进行如何培养高素质人才的探索。大家各自发挥自己的聪明才智,一边积极思考,一边学习兄弟学校和国外的一些好经验,在自己培养学生的过程中,进行了扎实的探索。

这本书里,各篇文章都是这些探索的成果。有一些文章是从学校总体层面出发,谈学校在抓高素质优秀人才培养时的思路、理念和部署,以及如何贯彻落实这些部署及其取得的效果;还有许多文章则是从院系和教学科研团队的角度出发,探讨了为培养高素质优秀人才,他们采取的一些既具特色又有实际效果的各种做法。这些成果,离不开这些作者和他们所在单位的努力探索,也离不开学校领导长时间在研究部署这样一些问题所形成的学校的浓郁的素质教育氛围,可以说它凝聚了全校师生的共同心血和智慧。

现在党和国家迫切希望高校培养出大批既爱国又创新的高素质人才,广大学生也迫切希望自己成为既爱国又创新的高素质人才,广大人民群众也有同样的迫切要求。那么怎样才能实现这样的目标?在现行的国家教育体制下,我们一方面要等待国家出台一些新的政策,同时也要在自己的实际工作中不断探索,为国家作出一些新的部署贡献力量。

在传统的教育体制下,虽然有许多学生在努力地、自觉地、创新性地学习,但是从总体上来讲,学生的学习自主性、创造性还不够。我们在社会上经常听到一些说法,如高分低能、学生学得很痛苦、学生缺乏创新能力等,这些应该是传统体制下所存在的一些弊端所致。要培养既爱国又创新的高素质人才,首先就应该千方百计地创造一种条件,形成一种氛围,让学生不感到在大学里学习只是一种压力、一种痛苦、一种不得已而为之的烦恼,而感到学习是为了更好地发展自我,实现自己的个人理想和抱负,成为社会有用的人才,并且认识到个人的理想和抱负与人民的要求、与祖国的期望紧密融合在一起,能够为了推动历史的发展贡献力量。学习中当然有压力,但是学习中更有快乐,学生如能在快乐中学习,那学校的责任就是给他们搭建充分发挥个人潜能以实现个人梦想的平台,这是一件非常重要的,但是实施起来又非常困难的一件事情,我们只能一步一步地去探索。

学校实际上也有一些相对成熟的经验,例如,在教师的指导下,学生自我管理、自我教育、自主学习。有些团队的研究规范都是学生在教师的指导下自

己制定的。还有一些团队结合了现实社会需要,向学校、教师申请科研课题,学生在这样的课题实践中,不断总结经验,提高能力,同时在教师指导下,深刻理解和掌握做课题的一些基本规范,包括与人打交道的道德规范,以及保质保量完成科研任务的业务规范等。因为,只有在实际的工作中才能培养出适合社会需要的、有道德的学生来。还有一些团队,既强调认真刻苦学习专业理论,把理论功底打扎实,同时又不流于浅尝辄止,还通过经验交流会、读书讲座等,来检验大家理论学习的效果;同时深入基层,扎扎实实地调查研究,调研基层工人农民的劳动生活状况,用所学知识,帮助他们解决一些实际问题。

当然,尽管这些年来,我们文化素质教育工作在广度和深度上都得到了进一步的发展,但是我们现在处在一个大发展、大变革、大调整的时期,加强文化素质教育对今天的我们而言,仍面临着很多新的任务,很重的任务,以及更大的可操作空间。加强文化素质教育,对保证我们学生具有正确的政治方向、良好的思想道德、高尚的人文关怀、很好的业务能力、更加健康的身心都有重要意义。

早在 1978 年 6 月 18 日,邓小平同志在中央政治局会议中就指出:“现在这么多青年人犯罪,无法无天,没有顾忌,一个原因是文化素质太低。”所以,他提出了要培养“有理想,有道德,有文化,守纪律”的“四有”新人。江泽民同志在党的十六大报告中指出,要使“全民族的思想道德素质、科学文化素质和健康素质明显提高”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》明确提出,“全面实施素质教育,推动教育事业在新的历史起点上科学发展”。这就要求我们进一步认识搞好文化素质教育的重要意义,大家要统一思想,凝聚共识,更加重视和加强文化素质教育工作,增强责任感和使命感,去深入实践胡锦涛同志在清华大学百年校庆大会上提出的高等学校要“推进文化传承创新”这一任务,以文化育人,共同开创文化素质教育工作新局面。

杨叔子

(教育部高等学校文化素质教育指导委员会主任,
中国科学院院士)

全员育人与全员自育互动 ——大学生文化素质教育的理论与实践^①

欧阳康（华中科技大学）▶▶

自 1994 年至今,中国高校的大学生文化素质教育已经开展了近 20 年,取得了非常丰硕的成果。在此基础之上,大学生文化素质教育下一步应当向何处去?我们以为,应当在重视全员育人的同时加强全员自育,强化大学生文化素质教育的实践导向,激励和引导大学生在学习、生活和社会实践中走进社会、认识国情、把握时代、反思自我、自主发展。

一、关于我国高等教育状况的功能性反思

近年来,我们都感受到了来自不同方面的对高等教育的比较严厉的批评,一是钱学森先生在他去世之前对中国高等教育提出了比较严厉的批评,被称为“钱学森之问”,二是温家宝总理也曾不无严厉地谈到了中国教育包括高等教育的“两个不适应”:不适应经济社会发展的要求,不适应国家对人才培养的要求。在这样的背景下,教育界的同志们不仅感受到很大的压力,而且还可能会觉得有点委屈和不安。我们以为,中国高等教育自改革开放以来取得了巨大的成就,尤其是 1999 年的扩招和合校以来,可以说是取得了革命性的跨越式发展。但是,来自多方面的对于教育尤其是高等教育的不满意却让我们多少有些意外,看来我们教育者包括教育管理者的初衷与社会各界对我们的要求与期盼之间还存在着相当大的差距。

经过梳理,我们以为,当前教育至少面对着来自六个方面的不太满意。

第一,广大民众不太满意。

有人说,中国搞改革开放、建设市场经济多年了,现在剩下了计划经济色彩最浓的两个堡垒:一个是教育,一个是医疗。然而,近来医疗界提出了一个

^① 本文为欧阳康所主持的国家教育部 2007 年度人才培养模式创新实验区项目(批准号:教高函〔2007〕29 号)“全员育人和全员自育互动:构建以培养高素质优秀人才为目标的大学生文化素质实践教育体系”的成果之一。



全民性的医改方案,于是社会批评的目标就集中到了教育界。10多年来我国的教育实际上在不断地进行着改革,并且获得了革命性的发展,不管在基础教育、职业技术教育还是在高等教育领域,都取得了巨大的成就,但是民众好像还不太买账。那么民众到底不满意什么?我们以为,最根本的大概还是教育公平的问题。同为中国公民,是否应当有平等的受教育权利?社会如何保障大家有公平的教育权?这里涉及的更深层问题是:教育公平到底是机会公平还是结果公平?如果要看结果是否公平,即看不同的人们是否受到了平等的教育,那么,这种公平是永远不可能实现的。我们以为,真正的公平应当是机会的公平,即努力给各种先在条件必然存在很大差异的人们提供公平的受教育机会,而这就对教育体系的建构与完善提出了很高的要求。当然,这里也还存在着形式上公平与实质性公平的巨大反差。

第二,优秀专家不太满意。

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”著名的“钱学森之问”可以说是这种不满意的代表性声音。钱老作为中国的一名顶级科学家,提出了对中国高等教育的质疑,他的不满意之处主要指向哪里呢?应该说是对我国高等教育在培养优秀拔尖人才方面的成效不满意。迄今为止我国尚无人问津诺贝尔奖,而且普遍认为我们还离之甚远,甚或遥遥无期。然而,杨振宁先生对此曾有过一个比较乐观的说法,他认为中国再用20年就有可能获得诺贝尔奖。可很多人对此并不乐观。如何尽快提高中国高等教育的质量?什么样的中国高等教育才能培养出顶级优秀人才?这些都值得我们深思!

第三,中央领导不太满意。

温家宝总理于2009年9月4日在北京市第三十五中学考察时指出,“我们的教育还不适应经济社会发展的要求,不适应国家对人才培养的要求”。这两个“不适应”的基本估计反映了中央领导对于教育的不满意。我们知道,中共中央提出“科教兴国”战略已经有不少年了,各级领导和政府对于教育的重视在提升,对教育的投入在加大,而教育自身的发展却仍不能适应经济社会发展的要求,不能适应国家对人才培养的要求。教育既是民族文化遗产的要求,也是经济社会文化发展的必要条件,体现着国家和民族的意志。社会之所以需要教育,国家之所以花钱办教育,就是要培养优秀人才,服务于经济社会发展需要,这是教育的基本功能,也是教育工作者的基本责任。

第四,用人单位不太满意。

高校为企业和社会培养人才,用人单位对高校毕业生的评价对于教育成效评估具有一定的权威意义。当前我们所面临的问题一方面是大学毕业生所面对的就业难题,另一方面是用人单位在招聘中普遍反映真正优秀和如意合用的人才偏少。到底是大学毕业生人数过多,超出了社会对高端人才的需求,



到与中国经济社会共同发展,甚至超前发展,并为之作出更大的贡献?中国的高等教育应当如何更好地发展和实现自身的价值?

以上我们列举诸多问题,究其实质,是想借助于多种参照系对我国的高等教育及其育人效果进行功能意义上的考察与评价,在更加严格的意义上进行多方位的自我反思与自我批判。我们应当勇于正视当前我们所存在的问题和所面临的挑战,更新我们的教育理念,改进我们的办学方式,提升我们的教育质量,促进中国高等教育更好更快地发展。

二、文化素质教育在高等教育体系中的功能定位

当然,我们并不认为上述各方对于高等教育的不满意都是由文化素质教育不够完善造成的,其实这既有大学教育的问题,也有大家的观念问题,还有我们在人才培养方面从整个高中、初中、小学,甚至幼儿园的教育错位问题。有人甚至这样描述过中国的教育错位:幼儿园急着教小学的课,小学急着教初中的课,初中急着教高中的课,高中急着教大学的课,而到了大学却发现还有一些基本的教育缺失,于是不得不补在幼儿园就应当教的东西,要教大学生们做人处事、待人接物的方方面面,教他们以基本的礼貌用语和行为规范进行基础性的人性、人格、人品培养。而这就是人的基本素养与基本品格教育。文化素质教育正是在这种意义上显得格外重要和紧迫。从本文讨论的话题来看,就是要对文化素质教育作一个恰当的定位,这里有三个层面的问题。

第一,文化素质教育在高等教育体系中的定位。

我们今天所讲的文化素质教育应被纳入全面素质教育的视野中来加以考察。全面素质教育包含着非常丰富的内容,文化素质教育只是全面素质教育体系中的一个内在组成部分。教育部高等学校文化素质教育指导委员会也只是教育部多种教学指导委员会之一,虽然它是其中有着特别重要的地位和特殊作用与影响的委员会之一。1994年起,时任华中理工大学校长的杨叔子院士和一批有识之士开始倡导素质教育,当时有一个很明确的针对性,就是由于高考文理分科所带来的理工科学生的知识结构局限和培养方面所存在的问题。这些问题直到现在也没有得到很好的解决,有的问题甚至还变得更加严峻和突出了。国家教育中长期规划把素质教育作为高等教育改革发展的基本方向和重要内容,既指出了高等教育的发展方向,也对文化素质教育作出了宏观的战略定位。我们应当在这样的双重意义和二维高度上来思考文化素质教育。

第二,文化素质教育课程在高校课程体系中的定位。

课程是教育教学的基本形式。文化素质教育应当进入规范化的课程教育