

俞樾，字蔭甫，德清人。道光三十年進士，改庶吉士。咸豐二年，散館授編修。五年，簡放河南學政……

生平專意著述

先哲叢書

卷七

卷之四

而《群經平議》



足美

我舉例

能

能確守

家法

有功經籍

其法

以

高郵王

孫

引之

父

宗。

謂治經

道，

大要

在

句讀

審字

通

古文解

假借

三者之中，通假借爲尤要」。

王其和 著



圖書在版編目(CIP)數據

俞樾訓詁研究 / 王其和著. — 濟南: 齊魯書社,
2011. 12

ISBN 978-7-5333-2567-1

I. ①俞… II. ①王… III. ①訓詁—研究
IV. ①H13

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2011)第 279827 號

俞樾訓詁研究

王其和 著

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南市英雄山路 189 號

郵 編 250002

網 址 www.qlss.com.cn

電子郵箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 山東新華印刷廠

開 本 880mm × 1230mm 1/32

印 張 11.375

插 頁 3

字 數 294 千

版 次 2011 年 12 月第 1 版

印 次 2011 年 12 月第 1 次印刷

標準書號 ISBN 978-7-5333-2567-1

定 價 35.00 圓



俞樾像



俞樾與其孫俞陛雲、曾孫俞平伯

序

王其和博士的著作《俞樾訓詁研究》是在其博士學位論文《俞樾校勘訓詁研究——兼論〈古書疑義舉例〉》基礎上進一步深化、拓展、完善而成的。

衆所周知，無論碩士還是博士，畢業論文選題往往是個無法繞過的令人頭痛的事情。這件事同樣讓導師煩心。可以這麼說，題目選好了，論文也就成功了一大半。所以，每當研究生一入學，我就要和他們討論選題，笨鳥先飛，爭取主動。

2002年其和來南京大學讀博，我知道他的古文基礎比較好，在碩士階段受過良好的專業磨礪，就慫恿他做俞樾訓詁方面的研究。

我為什麼建議這個課題呢？

先談談我對俞樾的認識。我知道俞樾，始於他的名著《古書疑義舉例》（以下簡稱《舉例》）。1962年洪誠先生為我們開設“訓詁學”，即以這本書做教材，從頭講到尾，所以印象十分深刻。後來，我嘗試用書中歸納的條例解決閱讀古書中的一些疑難雜症，竟然取得了意想不到的效果，對它的興趣就更濃了。舉一個例子，《詩經·小雅·節南山》有“民言無嘉，憯莫懲嗟”句，末尾的那個“嗟”字《毛傳》未作解釋。我們知道，“嗟”是古代詩文中常見的感歎詞，經常出現在句首，如今出現在句末，王引之便認為“若訓為嘆詞，則

與上三字不相屬矣”，也就是說，它和“慊莫慊”三個字語義不連貫了。於是他在《經傳釋詞》卷八“嗟”字條將此“嗟”字定性為句末語助詞。所謂“句末語助詞”，按王氏用“也”來對譯，應該就是句末語氣詞。此說一出，立即被當時及後來學者所遵信承襲，幾成定讞。然而，並非無懈可擊。既然此“嗟”是“句末語助詞”，怎麼在《經傳釋詞》中祇有一例孤證呢？其實，在古代詩文中為了修辭或押韻的需要，文字次序是可以顛倒的。“慊莫慊嗟”實際就是“嗟慊莫慊”，不過為了和上句末尾“嘉”字押韻，詩人故意把“嗟”字挪到句尾而已。鄭玄明白此理，所以就用“嗟乎奈何”來訓釋這個“嗟”字。

對俞樾比較熟悉的朋友一定可以清楚地看出，我的思路明顯受到《舉例》卷一之四所揭“倒序例”的啓發。

如今，俞樾從浩如煙海的古籍中紬繹出來的諸如“大名冠小名”“一人之辭而加曰字例”等條例早已為大家耳熟能詳，並且成為辨疑解惑、訓釋古書的常用利器。這就是俞樾學術成就的不朽魅力！但是不可否認，從總體看俞樾的學術成就不能和高郵二王比肩，甚至和他同時的孫詒讓相比也略遜一籌。我們用“得失參半”四個字來概括他的學術，應該是恰當的。俞樾生於晚清，這個時期，內憂外患，社會激烈動蕩並且開始轉型，社會轉型又帶動了學術轉型。在晚清訓詁學史上，俞樾是一個在轉型期裏承上啓下有影響的重要人物。他的身上，既可以看到乾嘉學派一抹金色餘輝，甚至他還有個人創新，比如大規模總結文例，豐富了訓詁方法等等；同時也可以看到乾嘉學派一些弊端在煤孽膨脹。對研究者而言，這種複雜性是非常有意思的。我們系統研究俞樾訓詁著作，既可以從正面汲取其有益的經驗，又可以從反面總結其失誤的教訓，這對於正站在訓詁學起跑線上的年輕學子來說，一定會從中得到許多有益的啓示。

其和欣然接受了我的建議。他是一個雷厲風行的人，馬上去圖書館借來《群經平議》《諸子平議》《古書疑義舉例》，不分寒暑，埋頭苦讀。天道酬勤，經過三年不斷努力，其和終於交出了一份滿意的答卷。他的博士學位論文在答辯會上，獲得評委一致好評，給予最高分——特優，並且榮膺文學院優秀博士論文獎。

我以爲本書有以下幾個特點：

首先，立足於文本本體研究。論文最忌鑿空奢談，而本書無論歸納俞樾校勘、訓詁、雅學研究的成就，或者揭示其不足，皆言出有據，因此論斷大多可信。這完全得益於作者平時對文本爬梳精研、積銖累寸所下的扎實功夫，水到而渠成，何有無米之愁？

其次，評騭允當。今臧否人物，易走極端，尊之則拔高貼金，抑之則貶損抹黑。而作者對俞樾的評價，皆出於學術公心，依據事實，不偏不倚，恰如其分。此事說易而做難。

尤其值得稱道的是崇古而不泥古。作者在充分肯定俞樾的學術成就的同時，又能條分縷析，中肯地指出存在的不足及其原因。在辨析失誤方面，更頗見功力。試舉一例。《荀子·致士》“貨財禽犢之請，君子不許”之“禽犢”，《舉例》“大名冠小名例”謂“禽，其大名；犢，其小名也”。然上文“朋黨、比周”、“殘賊、加彙”、“隱忌、雍蔽”皆以同義並列兩兩成詞，“貨財禽犢”與之對應，理應結構相同，作者因此而質疑。更以異文資料，證明所謂“禽犢”，猶“禽獸”也。其理據俱勝，爲不刊之論。

乾嘉學派擅長排比歸納方法，而理論闡述則是他們的軟肋，因此對他們的學說，假如知其然而不知其所以然，往往會被某些表象迷住了眼睛。這裏也舉一個例子。《詩·鄭風·將仲子》：“將仲子兮，無逾我里，無折我樹杞。”其中“樹杞”歷來都是解釋爲“栽種的杞樹”。前幾年在一家權威刊物上看到有篇文章，認爲“樹杞”也是大名冠小名，也就是說“樹杞”就是“杞樹”，作者並且把範圍擴大到

《詩經》其他“於木名前加‘樹’字”的類似結構，如“樹杞（《將仲子》）、樹桑（《將仲子》）、樹檀（《將仲子》）、樹檟（《晨風》）、樹檀（《鶴鳴》）”。他說：“這些‘樹’字，前人多解為‘種植’或‘植立’，實際上是隨文釋義，不足為訓。……余冠英先生《詩經選譯》說‘樹杞’就是‘杞樹’，可謂得之。”這種說法忽略了詞義的歷史演變。《說文》曰：“樹，生植之總名。”其本義是動詞，即“栽種”，尤其在三百篇時代概無例外。《秦風·晨風》：“山有苞棣，隰有樹檟。”“樹”與“苞”（叢生）對文，就是有力的旁證。我的一位學生郭建花已就這篇文章寫過商榷文字，所以這裏就不展開了。我之所以引這個例子，是想說明一個道理，即今人研究乾嘉學派，僅止於就事論事是不够的，應該努力從理論層面去剖析，不僅知其然，更應知其所以然。在這個方面，本課題還有拓展空間。由於現代訓詁學的理論建設相對滯後，深化研究困難很多，但是我們還是要向着這個目標，一步一個腳印，不斷邁進。

其和慎於言，敏於行，肯吃苦，肯鑽研，不怕坐冷板凳，這是有志獻身學術的學者所具有的品格。我相信，本書僅僅是標誌他學術之樹的首發嫩枝，今後隨着這棵樹的茁壯生長，必將枝葉繁茂，碩果纍纍。我翹首以盼，期待着。

滕志賢

2011年7月15日於奧克蘭

山東師範大學人文社科青年教師個人學術專著出版基金資助

目 錄

序	滕志賢	1
緒論		1
一、俞樾生平及學術淵源		1
二、俞樾訓詁學研究綜述		5
三、本書的研究方法		7
四、本書涉及的文獻材料及引文格式		7
第一章 俞樾校勘學研究		9
第一節 規範的校勘術語		11
第二節 豐富的校勘內容		15
一、校誤文		18
二、校脫文		30
三、校衍文		32
四、校倒文		37
五、校錯簡		39
第三節 科學的校勘方法		40
一、對校法		42
二、本校法		44

三、他校法	56
四、理校法	61
五、俞樾校勘的主要特點	76
第四節 俞樾校勘失誤例析	83
一、不通訓詁而誤校	83
二、不明語法而誤校	109
三、臆改無據而誤校	111
四、不明文意而誤校	119
五、未參古本而誤校	125
六、過信他書而誤校	130
七、強同一律而誤校	136
八、俞校未盡今補之	141
第二章 俞樾訓詁學研究	145
第一節 俞樾常用的訓詁術語	149
一、某之言某、某之爲言某	149
二、某猶某也	150
三、某乃某之段字	152
四、某、某古通用；某、某古字通	152
五、某讀爲某；某當讀某	153
六、某當作某	154
七、某當爲某	155
八、某通作某；某與某通	155
九、某讀如某	156
十、某當讀作某；某讀曰某	157
第二節 俞樾的訓詁思想與方法	157
一、提出了諸多訓詁的基本原則	158

二、首倡“以子證經”的訓詁方法	159
三、俞樾的音義觀及其在訓詁實踐中的運用	162
四、俞樾的語法觀及其在訓詁實踐中的運用	174
五、俞樾的語義觀及其在訓詁實踐中的運用	183
六、俞樾的詞彙觀及其在訓詁實踐中的運用	187
七、俞樾其他訓詁方法在訓詁實踐中的運用	198
第三節 俞樾訓詁失誤例析	205
一、不明通假而誤訓	206
二、濫言通假而誤訓	212
三、偷換概念而誤訓	219
四、不明文意而誤訓	224
五、不明校勘而誤訓	226
六、不明古注而誤訓	230
七、不達古語而誤訓	235
八、不明語法而誤訓	238
九、俞說未盡今補之	241
第三章 《古書疑義舉例》研究	242
第一節 《古書疑義舉例》概述	242
第二節 《古書疑義舉例》的成就	245
一、《舉例》在訓詁學方面的成就	246
二、《舉例》在語法學方面的成就	252
三、《舉例》在修辭學方面的成就	262
四、《舉例》在稱名學方面的成就	268
五、《舉例》在校勘學方面的成就	272
六、《舉例》中的古書特殊文例	273
第三節 《古書疑義舉例》的不足	277

俞樾訓詁研究

一、語法方面	278
二、校勘方面	281
三、詞彙訓詁方面	286
四、編排體例方面	290
第四章 俞樾雅學研究	294
第一節 俞樾與《爾雅》研究	294
一、補充郭注未備	295
二、正郭注邢疏訛漏	296
三、校勘《爾雅》及郭注	298
四、正《爾雅》句讀	299
第二節 俞樾與《廣雅》研究	304
一、補充例證	305
二、疏證詞義	306
三、駁正王說	307
四、補苴王氏校勘	308
第三節 俞樾仿雅著述研究	310
一、《聲雅》	310
二、《韻雅》	311
結語	314
附錄一 俞樾年表	318
附錄二 俞樾著述目錄	326
附錄三 俞樾傳	334
參考文獻	339
後記	349

緒 論

一、俞樾生平及學術淵源

俞樾(1821 ~ 1906),字蔭甫,號曲園,浙江德清人,晚清著名經學家、訓詁學家。俞樾於道光元年(1821)十二月初二日生於浙江省德清縣城關鎮東門外南埭村。祖父俞廷鑑,乾隆甲寅(1794)恩科欽賜副貢。祖母夏氏、戴氏。父親俞鴻漸,嘉慶丙子(1816)科舉人,母蔡氏、生母姚氏。道光十七年(1837)俞樾應鄉試,中丁酉科副榜第十二名。道光三十年(1850)庚戌科進士,翰林院庶吉士,散館授編修。其覆試詩題為“淡煙疏雨落花天”,俞樾首句云“花落春仍在”,為曾文正公(曾國藩)所賞,評價為“咏落花而無衰颯意,與小宋《落花》詩意相類”,被定為第一名。這是俞樾受知於曾國藩之始,後俞樾遂以“春在堂”名其全書,志知遇也。咸豐五年(1855)俞樾簡放河南學政。咸豐七年(1857)因御史曹登庸彈劾其試題割裂而被免官,回鄉後專心著述、教書,曾主講蘇州紫陽書院、上海求志書院、杭州詒經精舍等,在杭州詒經精舍講學達三十一年之久,培養了章太炎、戴望、黃以周、朱一新、施補華、王貽壽、馮一梅、吳慶坻、吳承志、袁昶等一大批有聲於時的弟子,聲播海內外。光緒三

十二年(1906)十二月二十三日(西曆爲1907年2月5日),俞樾卒於蘇州寓廬,終年八十六歲。《清史稿》等有傳。

俞樾在四十歲之前,熱衷於科舉和功名,但是由於仕途不順,因人言罷官後,從而轉求治學之路。他在《群經平議·自序》中記述了自己是如何開始走上治學道路的。他說:

道光之元,樾始生焉。生六歲而母氏姚太恭人授之《論語》《孟子》及《禮記·大學》《中庸》二篇;十歲受業於戴貽仲先生,始習爲時文;十五歲從先朝議君讀書常州,粗通群經大義。其明年入縣學,又明年應鄉試,廁名副榜,於是專力爲科舉之文,越七年而舉於鄉,又六年而成進士,入翰林,則年已三十矣。自以家世單寒,獲在華選,惴惴惟不稱職是懼,不皇它也。咸豐七年自河南學政免官歸,因故里無家,僑寓吳下石琢堂前輩五柳園中。當是時,粵賊^①據金陵已五年,東南數千里幾無完城,朝廷命重臣督師四出討賊,才智之士爭起言兵,余自顧無所能,閉戶發篋,取童時所讀諸經復誦習之,於是始竊有撰述之志矣。家貧不能具書,假於人而讀焉,有所得必錄之,治經之外旁及諸子,妄有訂正,兩《平議》^②之作蓋始此矣。

從學術淵源上看,俞樾治學宗高郵王念孫、王引之父子。他在《曲園自述詩》中寫道:“十年春夢付東流,尚冀名山一席留。此是研求經義始,瓣香私自奉高郵。”詩下自注曰:“是年^③夏間無事,讀高郵王氏《讀書雜誌》《廣雅疏證》《經義述聞》而好之,遂有意治經矣。”又說:“嘗試以爲治經之道大要有三:正句讀,審字義,通古文

① 粵賊是對太平天國的蔑稱。

② 指《群經平議》和《諸子平議》。

③ 指咸豐八年(1858)。

假借，得此三者以治經，則思過半矣。……三者之中通假借爲尤要。諸老先生惟高郵王氏父子發明故訓，是正文字，至爲精審，所著《經義述聞》用漢儒‘讀爲’‘讀曰’之例者居半焉。”^①這正是對清代乾嘉學派治學方法的總結繼承和發揚。俞樾的弟子章太炎曾評價俞樾的三部代表著作說：“治群經不如《述聞》諦，諸子乃與《雜誌》抗衡。及爲《古書疑義舉例》，輒^②察鯁理，疏紕比昔，牙角才見，紬爲科條，五寸之矩，極巧以展，盡天下之方，視《經傳釋詞》，益恢郭矣！”^③《清史稿·儒林傳三·俞樾》曰：“（俞樾）生平專意著述，先後著書，卷帙繁富，而《群經平議》《諸子平議》《古書疑義舉例》三書，尤能確守家法，有功經籍……因著《群經平議》，以附《述聞》之後。其《諸子平議》，則仿王氏《讀書雜誌》而作，校誤文，明古義，所得視《群經》爲多；又取《九經》、諸子舉例八十有八，每一條各舉數事以見例，使讀者習知其例，有所據依，爲讀古書之一助。”^④如果說高郵王氏是“乾嘉之首”的話，那麼俞樾就可稱之爲“道咸之冠”。

俞樾一生著書甚豐，着力校釋群經、諸子，其所有著作合輯爲《春在堂全書》，共計四百八十六卷。其中與語言文字學有關的著作主要有：《群經平議》三十五卷、《諸子平議》三十五卷、《第一樓叢書》三十卷（包括《古書疑義舉例》七卷、《春秋名字解詁補義》一卷、《兒笱錄》四卷、《讀書餘錄》二卷、《湖樓筆談》七卷等）、《俞樓雜纂》五十卷（包括《〈廣雅釋詁疏證〉拾遺》一卷、《讀〈文子〉》一卷、《讀〈公孫龍子〉》一卷、《讀〈山海經〉》一卷、《讀〈楚辭〉》一卷、

① 《群經平議·自序》。

② 輒，原文誤作“巡”。

③ 章太炎：《俞先生傳》，《章太炎學術史論集》，中國社會科學出版社，1997年。

④ 《清史稿·儒林傳三·俞樾》，中華書局，1976年。

《著書餘料》一卷、《〈詩〉名物證古》一卷等)、《曲園雜纂》五十卷(包括《讀〈韓詩外傳〉》一卷、《讀〈吳越春秋〉》一卷、《讀〈越絕書〉》一卷、《讀〈鵲冠子〉》一卷、《讀〈鹽鐵論〉》一卷、《讀〈潛夫論〉》一卷、《讀〈論衡〉》一卷、《讀〈中論〉》一卷、《讀〈抱朴子〉》一卷等)^①、《茶香室經說》十六卷等。除此之外,俞樾在詩詞、戲曲、小說等各方面的研究都卓有成就。俞樾在校勘學、訓詁學、雅學等方面都取得了較大的成績,為晚清語言文字學的發展作出了較大貢獻。當然,不可否認的是,俞樾在校勘、訓詁等方面也存在諸多的問題,比如好立新說、牽強附會、濫用通假等,其精審程度不及王氏父子,後人也多有批評。

清代是訓詁學的復興時期,以戴震為首的皖派倡導把文字、音韻、訓詁綜合研究的治學方法,強調“詁訓之旨,本於聲音”、“就古音以求古義”,因聲求義,以聲音通訓詁,取得了巨大成績;高郵王念孫父子被稱為“乾嘉之首”,代表了清代訓詁學的最高成就。到了道咸時期的晚清,訓詁學從全盛開始走向了衰落。但晚清訓詁學上承乾嘉遺緒,下啓近、現代訓詁學先聲,因此從理論和實踐上對晚清語言學、訓詁學的代表——俞樾的訓詁學思想和方法進行深入研究,對現代訓詁學的進一步健康發展具有重要意義,對中國古代語言學史、訓詁學史的研究也有着重要意義。本書以俞樾的代表著作《群經平議》《諸子平議》和《古書疑義舉例》為主要研究對象,對其在校勘學、訓詁學、《古書疑義舉例》以及在雅學方面取得的成就與不足進行較為深入系統的研究,着重總結其成就,探討其方法,尋求其不足,闡明其原因,總結其規律,以

① 近人李天根把俞樾《曲園雜纂》《俞樓雜纂》中有關古書校釋的部分摘錄出來,合成《諸子平議補錄》二十卷,中華書局《諸子平議》1954年第1版將其附於後。