

全英寄蘭州

著

彭州高三十五使君適虢州岑文七史參哲學集

成

寄岳州賈司馬六丈巴州嚴八使君兩閣老

文

史

哲

老

首

版

社

印行

寄張十二山人彪一首

寄李十二白一首

杜工部集卷第十

近體詩一百三十二首

避賊至鳳翔及收復京師在諫省出華州轉至秦州作

喜達行在所三首

自京竄至鳳翔

西憶岐陽信無人遂却迴眼穿當一作看落日心死著寒

看

望

忽

開

所

親

驚

老瘦辛

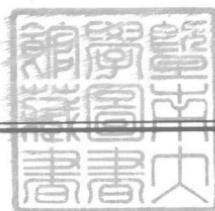
韓國詩話中有閻林甫及其作品之研究
苦賊中來

愁思胡笳久淒涼漢苑春生還空日暮道暫時人司

全英蘭著

文史哲學集成

韓國詩話中有關杜甫及其作品之研究



文史哲出版社印行

韓國詩話中有關杜甫及其作品之研究

著者：全英

出版者：文哲出版社

蘭

發行所：文哲出版社

社

印刷者：文哲出版社

社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵撥○五一二八八一二彭正雄帳
電話：三五一一一〇二八八

實價新台幣三二〇元

◎文哲出版社

◎文哲出版社

中華民國七十九年五月初版

究必印翻·有所權版

提要

唐代詩人杜甫，爲中國歷史上極負盛譽之大詩人，後人尊之曰詩聖，稱之曰詩史。其詩歷時千載，如長江大河，流傳而不廢，而其影響所及，非特囿於中華，而亦廣被韓、日諸鄰邦。就韓國而言，據古籍所載，杜詩早在高麗朝，即爲文人所吟誦，而覆刻中土所刊杜氏詩集，亦爲當時文壇之盛事。朝鮮之世，復有韓譯杜詩之刊行，尤爲韓國文學史上破天荒之壯舉。韓國人之推崇杜詩，於斯可見。今檢韓國詩話，有關杜詩之資料，多達千餘條，杜甫之澤被韓國文學，殆不言可論也。因特抽繹所傳韓國詩話，有關杜甫及其作品之資料，加以分析、評述，一則以增進對杜詩本身之瞭解，再則以杜詩爲主，進而探討中、韓文學交流之情狀。此即本篇論文之所由作也。

若夫資料之簡擇，端視其是否有學術價值，而試加以整理釐清。若其所言爲是，則肯定之；所言爲非，則勉力爲之詳攷補正，冀得其實。復據資料多寡與有無，以安排章節。

全文凡分八章：第一章緒論，首敍韓國杜詩盛行之情況，次述本篇研究之動機、目的、及其範圍與方法。第二章韓國詩話中有關杜甫之記載，探討有關杜甫之傳記及其思想。第三章韓國詩話中所論杜詩之技巧，又分五節，一曰體裁，二曰審音辨律，三曰用典隸事，四曰屬偶設對，五曰用字遣詞。

第四章韓國詩話中所論杜詩之內容，探討韓國文人所述杜詩中有關論時事、談身世、詠馬等課題。第

五章韓國詩話中有關杜詩之評價，復分二節以述焉，一曰品評杜詩，二曰李杜並稱。第六章韓國詩話中有關杜詩之注釋，乃探討韓國李暉光、金萬重、李灝諸家對杜詩之解說。第七章杜詩對韓國詩人之影響。第八章餘論，又分杜集補遺與杜甫之文章二節。一則列舉韓國詩話中，所載杜甫詩句，而不見於今傳杜集者；一則探討韓國文人論杜甫文章之資料。篇末附錄有關杜甫及其作品之韓國詩話，以及近世韓國論杜書籍與論文目錄以殿焉。

目 次

第一章 緒論

第一節 韓國杜詩之盛行

一、高麗、朝鮮朝所刊行之杜詩著作

一

二、杜甫在韓國文學上之地位

三

第二節 研究動機與目的

第三節 研究範圍及方法

第二章 韓國詩話中有關杜甫之記載

第一節 杜甫傳略

一、杜甫家系

一

二、杜甫生平

三九

第二節 杜甫之思想

第三章 韓國詩話中所論杜詩之技巧

第一節 體 裁	六三
一、古 詩	六四
二、樂 府	六六
三、絕 句	六七
四、排 律	六八
第二節 審音辨律	七〇
一、聲 律	七一
二、韻 脚	七三
第三節 用典隸事	七九
第四節 屬偶設對	八三
第五節 用字遣詞	八五
第四章 韓國詩話中所論杜詩之內容	九一
第一節 論 時 事	九一

第二節 談身世	九六
第三節 詠馬	九八
第四節 其他	一〇二
第五章 韓國詩話中有關杜詩之評價	一〇七

第一節 品評杜詩

一、揚瑜 一〇八

二、指瑕 一〇八

第二節 李杜並稱

一、李杜關係 一一〇

二、李杜優劣 一一一

第六章 韓國詩話中有關杜詩之注釋

第一節 李晵光《芝峯類說》 一三一

第二節 金萬重《西浦漫筆》 一四四

第三節 李翼《星湖僊說》 一四六

第七章 杜詩對韓國詩人之影響 一五三

第一節 學詩當宗杜 一五三

第二節 援杜詩爲例 一六二

第三節 取杜詩爲比 一六六

第四節 模仿子美詩 一六九

第八章 餘論 一七七

第一節 杜集補遺 一七七

第二節 杜甫之文章 一七九

附錄一、有關杜甫及其作品之韓國詩話 一八三

附錄二、詩話以外，有關杜甫及其作品之韓國書籍以及論文目錄 二二三

參考書目 二三一

索引 二五三

第一章 緒論

第一節 韓國杜詩之盛行

由於國土毗鄰之地緣因素，中韓早有往來，其歷史可遠溯至西元前二千年，或謂始於中國夏禹時代。李朝學者柳得恭^①《二十一都懷古詩》云：

大同江水浸烟蕪，王儉春城似畫圖。

萬里塗山來執玉，佳兒尙憶解扶婁。^②

按《左傳》哀公七年曰：「禹會諸侯于塗山，執玉帛者萬國。」時檀君（朝鮮太祖，西元前二千三百三十三年開國。）子解扶婁亦爲萬國諸侯之一，而參與盛會。自此展開兩國文化之交流，乃必然之勢。東洋文化，自以中國爲主流，而韓國文化，受中國之影響良多。諸如典章制度、學術思想、美術工藝、風俗習慣等等，韓國時見華化之痕迹^③，而文學之發展亦不例外。文璇奎《韓國漢文學》云：

周易；（二）論語、孝經、左傳、毛詩；（三）論語、孝經、尚書、文選。元聖王四年（西元七八八），稱之爲讀書三品科。《詩經》、《文選》既爲韓國讀書人之文學教科書，則杜甫詩集輸入韓境，蓋亦遲早之事也。

韓國有關杜詩之最早記錄，首見於高麗人李仁老（西元一一五二~一二二〇）《破閑集》，其言云：「琢句之法，唯少陵獨盡其妙，如日月籠中鳥，乾坤水上萍；十暑岷山葛，三霜楚戶砧之類是已。」^⑧又李奎報（西元一一六八~一二四一）〈吳先生德全哀詞〉並序亦云：「爲詩文得韓、杜體，雖牛童走卒無有不知者。」^⑨由以上二文，可見當時韓國文人已普通吟詠杜詩。因而高麗朝有覆刻中國人所編之杜詩集，自是杜詩更爲普及。朝鮮朝有杜詩韓文譯本之出現，此爲韓國文學史破天荒之舉，可見韓國人心目中之杜詩，其所占之地位，而杜詩終影響整個韓國文學。韓國詩話中有關杜詩之資料甚多，今試以此爲研究之主題，逐一探討於後。

一、高麗、朝鮮朝所刊行之杜詩著作

茲就中文本與韓文翻譯本二端，分述如下：

（一）中文本

① 生家十八年（西元一九四九年）。以新編輯電子「田廣子」刊行，是爲「田廣子本」。

此卷於此處之題本或有高麗詩文《纂註分類杜詩》。此本覆刻五次，部分遺失：

李氏朝鮮《詩家集解》、《詩家外集》、《詩家外集外集》、《詩家外集外集外集》。管收輯杜詩諸家註書，

足，或因失致而蕩然無存。

又續李詩《綱要集韻詩目錄》、《宋故詩集注》中亦有「草堂集有高麗刻本」之記，但韓國文獻中不

見。今從高麗本正之，原書每卷葉第111叶。……

李氏所收《草堂集解》有南宋高麗刻本。宋本開《補遺外集》十卷。今據以釋本著四十四卷南宋本，後十一卷高麗本。兩本俱多殘缺，而高麗本刻尤粗率。然頗有校正本末處。即如陳景雲所指「何服將軍傳」韻字，未

足。今作蓋是其一也。今從高麗本正之，原書每卷葉第111叶。……

(一) 高麗覆刻杜詩集

李氏《詩家集解》、《詩家外集》、《詩家外集外集》、《詩家外集外集外集》、《詩家外集外集外集外集》、《詩家外集外集外集外集外集》。在此可見，輯輯朝鮮「杜詩彙解」，部分遺失：

② 成宗十五年（西元一四八四年），以新鑄字復刊，是爲「甲辰字本」。

③ 中宗十一年（西元一五一六年），又以新鑄字刊行，是爲「丙子字本」。

④ 光海君六年（西元一六一四年），有木活字之「訓練都監字本」。

⑤ 孝宗朝（年代未詳）木板本。

今五本皆傳，內容相同，而體制則大同小異。

（3）《杜工部草堂詩箋》四十一卷

覆刻宋蔡夢弼《杜工部草堂詩箋》，今所存爲殘本，似是朝鮮初期覆刻木板本。

（4）《集千家註杜工部詩史補遺》十一卷

覆刻宋黃鶴補註本，今所存爲殘本，未詳刊行年代，似是朝鮮初期覆刻木板本。

（5）《虞註杜律》二卷

覆刻明虞伯生《杜工部七言律詩》本，二卷二冊，成宗二年（西元一四七一年）覆刊。此書流通學杜詩者間而來有一〇種板本，別有朝鮮末期活版本。

（6）《讀杜詩愚得》十八卷

明單復（陽元）撰。燕山七年（西元一五〇一年）合銅、木（乙亥、甲寅）二種活字刊行。

臺灣大通書局編輯部影印《杜詩集解》本。

本、整理國語字（正體十九年鑄）刊印本。發售於元年（一八五〇年）復印製活字本。又一九四四年

朝鮮獨立院考文館摹刻原本。正體一十九年（一九二六年）刊行，有生先生（正體十六年刻）

(10) 《杜律分韻》五卷

註。

集鏡刊行，錄木刻本。首有杜甫本傳，次杜詩總目，又有蘇東坡集序及李肇集序，凡十四册，固有自

本，前有序，次題〔張氏隱居〕，末有〔人曰〕，共一十五篇，收錄一五〇首。

(9) 《蘇註杜詩圖掌故》一十六卷

集鏡刻本，收書於丁未年（西元一六四〇年），英祖二十五年（西元一七一八年）蘇城社藏序，乙亥刻鑄字印本，則有木板

(8) 《清梁先生批註杜工部十言集解》一卷

本，前有序，次題〔張氏隱居〕，末有〔人曰〕，共一十一篇，收錄一五〇首。

(7) 《趙註杜律》二卷

集鏡刻本，錄木板本，則有繫註板本。

(11) 《三大家詩集》二十二卷

正祖六年（一七八二年）韓構銅鑄字印本。李白、杜甫、韓愈詩鈔集，首有杜工部本傳，次有杜詩總評。別有二種本，也有潛谷金堉序木活字本。

(12) 《杜陸分韻》八卷

正祖二十二年（一七九八年）整理銅鑄字印本，別有四種木板本。分韻杜甫、陸游詩之彙編。

(13) 《杜陸千選》八卷

朝鮮二十二代王正祖御選，正祖二十三年（一七九九年）丁酉銅鑄字刊本，首載正祖御序。前四卷選杜甫律詩五百首，後四卷選陸游律詩五百首。

(14) 《杜工部分類五言律詩》二卷

據趙註本，爲木板本，刊年未詳，無註，大文。

(15) 《杜律》二卷

據趙註、虞註本，爲木板本，無註，大文。

(16) 《杜律》一卷

李仁老、李全報皆謂學禁書家，可見自高麗開始，韓國人之心田中，杜甫五經詩文之典範。而韓

(1) 韓文翻譯本

分體不分類，校勘頗精。審其刻書之風格及字體，頗似元末明初海美， 在朝鮮刻中應屬早中期者。

宋知何人所輯，刻行年代未詳。此爲白文本，因佚去繁一卷，以致校輯人及刊行時代均無考。

本。

宋蔡夢弼《杜詩集解》，朝鮮重刊本，題曰宋年，未知爲輯何朝。

(18) 《草堂詩箋》五十卷

據文院率勅纂編。成書年代未詳。有篇墨重刊本，題曰宋年，該錄之於后。

(17) 《杜詩分韻》

以上十大種見李丙闕《杜集書目》所輯而未見於李書者，尚有三種，該錄之於后。

據唐註本，大文，無註，補錄一本，木板，刊年未詳。

據唐註本，大文，無註，補錄一本，木板，刊年未詳。