

中国基础
教育文库

JIAO YU
WOMEN
ZHI DAO LE MA

教育， 我们知道了吗

鲜子英
主编

国家行政学院出版社

中国基础
教育文库

JIAO YU
WO MEN
ZHI DAO LE MA

教育， 我们知道了吗

鲜子英
主编

国家行政学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育, 我们知道了吗/鲜子英主编. —北京: 国家行政学院出版社, 2012. 9

ISBN 978 - 7 - 5150 - 0499 - 0

I. ①教… II. ①鲜… III. ①教育研究—文集
IV. ①G40 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 235150 号

书 名 教育, 我们知道了吗

作 者 鲜子英

责任编辑 沈桂晴

出版发行 国家行政学院出版社

(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)

(010) 68920640 68929037

<http://cbs.nsa.gov.cn>

编 辑 部 (010) 68928800

经 销 新华书店

印 刷 北京天正元印务有限公司

版 次 2013 年 1 月北京第 1 版

印 次 2013 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本 690 毫米×975 毫米 16 开

印 张 15

字 数 270 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5150 - 0499 - 0/G · 086

定 价 29.80 元

本书如有印装质量问题, 可随时调换。联系电话: (010) 68929022



序

有时候想起来真的很愧疚，作为一个师范院校出来的教育中人，对我们过去的教育史，尤其是近现代教育思想，几乎一无所知；对教育的本质的认识模糊不清，或者说根本就缺乏认识。更严重的是，这样一个不太明了教育之道的人，从事了二十来年的教育事业，还在一个近三千师生的学校做过校长，这样的校长在中国有多少啊，这样的教师有多少啊，我不知道这是否是个人的悲哀，是教育的悲哀，还是这个时代的悲哀。

—

我很怀念刚刚大学毕业来到学校教书的日子，因为有被学生常常津津乐道的那篇课文，那段经历，那段交流。

朱自清的《荷塘月色》至今还让学生回味无穷。我也不知道是哪点教学出色，只知道我要把我对朱自清和他的《荷塘月色》的热爱传递给学生，把朱自清的思想感情传递给学生，把文中跃动的美传递给学生。在准备教学《琵琶行》时，不知哪里来的灵感，我决定用散文的方式诠释《琵琶行》全文，让学生无障碍理解白居易的诗。一夜之间，就一气呵成，写了下来。第二天上课我朗诵完毕，学生就沸腾了，把我的译文抢了去抄，那个时候还没有打印、复印的条件。我还记得，应该是汤辉同学第一个抢的。我相信，那篇译稿至少算一篇完美地超越了翻译的散文。那时上课前，我常常想，用什么去感染学生。

应学生的要求，我做了一个大胆的决定：带全班同学到三层岩去！但到那里路途遥远，至少要两天，当时的周六还是正常上班上课的。我不知用了什么方法，不仅让学校同意了，还允许放假一天。那时交通和交通工具都非常落后。于是我带着学生们，浩浩荡荡，从安富来到广顺。坐闷罐小火车到双河，从双河矿区步行到赵永碧同学家住。人多势众，哪有那么多床睡？女同学睡赵永碧和邻居家的床，男同学包括我在内全睡在赵永碧同学家的柴屋里，用刚刚秋收的稻草做席子和被子。刚刚收获的稻草的清香味使我很快入眠。活动也是妙趣横生，记得在活动中我被一位同学写成了一篇“鲜恩赋”。



最后，我们被一辆翻斗货车运回学校。说实话，整个活动都是班委们组织安排的，我操心过问很少。

一年一度的秋季运动会要开始了。全班同学都积极准备。跑步的练跑步、跳远的练跳远、掷标枪的练标枪……都希望自己在比赛的项目中有好的成绩。还有开幕式，每个班都要用自己特有的方式从主席台经过，以展现自己班的风采。班委开始行动，去联系体育老师，放学后训练正步和各种姿势，组织同学制作各式彩纸和彩带，想方设法让自己的班独一无二并获得好评。最激动人心的是决定团体总分第一和第二的女子四乘一百比赛开始了。参加比赛的吴慧萍、朱万容、刘瑜、刘苹，她们以一种必胜的信念发挥得到了极致，没有一点失误，取得了第一名，当时几乎是全班同学都围着操场跟她们一起跑，为她们呐喊，为她们加油。这种场景，这种参与意识，是那样刻骨铭心，我想是任何奥运会都无法比拟的，或者是比旁观任何奥运会都伟大。

20年过去了，当年的同学们，已成为社会的中坚分子，但至今还津津乐道当年比赛的情景。我不知道这些活动到底对“同学们”产生了怎样的影响。但让我更认识到朱自清在《中等学校的学生生活》中为什么那么推崇“小组织”的学生生活了。他说，“最有效的组织，是到良善的生活的一条最近的路”；“它能供给自由运思和练习思想底机会”；“供给练习宣泄感情和培养深厚同情底机会”；“供给练习组织能力底机会，并发展民治底精神”。

我的爱情也是同学们关注的重要内容。我们的恋爱，我们散步方式和路线，“她”的穿着打扮，我们的不声不响地结婚，到最后孩子即将出世……这一切，他们都非常关注，甚至是站在某个角落里注视着。这是他们现在才告诉我的。我明白了，教师的一举一动，教育的、生活的、恋爱的……都会对学生产生影响，甚至会成为学生的一个目标，一把尺子。这让我更理解了夏丏尊先生为什么要在《教育的背景》中强调教育者的人格背景，他说，“教育者必须有相当的人格，被教育者方能心悦诚服”，并进一步说，“人格恰如一种魔力，从人格发出来的行动，自然使人受着强大的感化”。

二

这样的日子渐行渐远。

不知不觉，学校有补习班了，有点奖金了，开始追求升学了，开始有了大本大本的辅导书了，开始了有了考纲考点了，开始要求练大量的题了，开始研究考试了……所有的教学行为都得围绕“应试”来思考，所有的管理措施奖金制度都得围绕“升学”来制定。我的语文课似乎是越来越枯燥乏味，



练习充斥课堂，除了训练就是变相的训练，语文的味道远离了课堂，学生厌学，老师厌教。为了升学率高一点，让没希望的学生不参加高考；招生宣传，跋山涉水，不辞奔波，不怕酷暑，不怕醉酒；争夺生源，花钱买高分学生，给学生许诺各种优惠条件，心照不宣地给送生老师费用……现在想来，那叫不择手段！但大家不仅浑然不觉，还自认为在为学校做贡献。

2005年9月，我来到一个学校做校长，似乎明白了升学率的真正意义。升学率，就意味着政绩，意味着财源，意味着待遇。

只要把升学率提高了，什么都来了。钱来了，名誉也来了。升学率高，考上重高或重点大学的人越多，社会口碑就好，就有更多的生源，择校费就可以收得更高更多，可以改善办学条件了，可以改善老师的待遇了……正因为有升学率，学校的差距就出来了：不是“教学质量”的差距，更重要的是收入的差距。

有一次，我们的招生宣传车到一个乡镇去宣传，被惹恼了的当地学校校长给我打了一个电话，劈头就是一句典型的重庆脏话，骂了就把电话挂了，没容我解释的机会。我毫不介意，因为理解。

我到校的第一个任务就是给各年级下达升学指标，然后制定完成任务的各项措施。完成了怎样奖励，没有完成又如何处罚。然后是研究学校的管理措施和服务如何更有利于完成升学指标。这几乎是学校最核心的事务。

我想，如果不是学校，应试教育不会如此严重；也没有如此严重的后果。学校，尤其是公办学校，本应该是实施素质教育的主阵地，现在是主阵地都失去了，剩下的却是一些有良知的社会力量在为教育奔走呼告！

我们这个社会都在追求一个东西。从个人的角度说，是追求金钱；从社会或国家的角度说，是追求经济效益或GDP。当我们不懈地去追求GDP时，却忽略了人，忽略了环境，忽略了公平正义……不管是什么猫，只要能捉到耗子的就是好猫。猫，毕竟捉的是耗子；猫的职责就是捉耗子。我们却把这句话无限放大，忽视了猫的职责，放大了“手段”，尤其是把“耗子”无限放大。学校追求升学率，坦率地说，就是以一种公权的优势用一种集体的意识去追求金钱。在这种前提下，必然会把教育的本质抛得无影无踪！

2006年5月，我到各班巡察，没有升学任务的毕业班情况是越来越糟，老师几乎上不了课，学生也几乎没有人听课看书，到后来甚至连老师都管不了学生了，老师的精神状态，学生的精神状态完全是放弃，没有任何希望，处于一种无望的等待中。无望的等待，其实就是等待时间的消逝，等待生命



从自己的手掌中流逝。学生无望地想：我们都被看成是差生，我们没有希望，混吧！教师却在消极旁观：名利都是别人的，再怎么努力也白费！

这件事彻底触动了我，让我反思：这能叫教育吗？这是教育吗？我们在做教育吗？一所初级中学，每个年级八九百人，能考上重庆市重点高中的也只有130人左右，这已经是很不错的了，足以在全县数一数二了。但我们为了这一百多人，花无数的人力物力，制定了无数的苛刻措施，却直接放弃了四五百人，间接放弃了六七百人，打击了一大批教师的积极性。在这种情况下，没有问题的学生都将被逼出问题来，有教育想法的老师也只有消极怠工。这是我们应该做的吗？这是教育应该做的吗？

而可怕的是，这种情况几乎成了我们教育的一种常态！这不得不令人追问：我们懂教育吗？我们懂得教育之道了吗？

也许，当我们不再以追求GDP为唯一目标了，当整个社会不再以追求金钱为唯一目标了，当我们的社会把人当做人的时候了，到那时，我们的教育也许才有可能回到正确的教育之道上来。

我一直不明白，为什么发展就一定得牺牲人，牺牲环境，牺牲和谐，牺牲公平正义；为什么有了考试就一定得牺牲教育，牺牲学生，陷教师于不义。我绝不相信这之间会是如此对立。我绝不相信，一个体现教育本质的学校会是一个不优秀的学校，一个按教育本质去教育学生的老师会是一个没有口碑的老师，一个按教育本质去管理学校的校长会是一个没有前途的校长。

三

2007年底，我来到合川散心。远远地看到一座伟大而朴素的塑像，我问杜重庆先生，才知道是卢作孚的雕像，这里是合川的作孚广场。我心里也没在意，卢作孚，好像有听说过，似乎又没什么印象。第二天，又到北碚，来到了北碚公园。卢作孚的雕像、语录、事迹，还有那无数的怀念卢作孚的文字，都一一润过我的心灵，这已让我钦佩不已！

还有那至今都非常鲜明的红楼，那就是当年赫赫有名的兼善中学的标志，现在也几乎成了北碚的标志和象征。只要一提起卢作孚，几乎是作孚先生的形象和那红楼一起浮现在我的脑海里。

我回到家里，通过各种方式了解卢作孚先生的生平事迹，邮购了《卢作孚传》和《卢作孚文集》，理所当然的结果是，我大为震惊！卢作孚，一个近乎完美的实业家，事实上也是一个近乎完美的教育家，一个事业如此伟大的人，一个人格如此高尚的人……几乎是常常被泽被的后人，居然对他不甚了



解，甚至是完全不知道！为什么啊，为什么啊，最后，我给自己找了一个答案来搪塞：也许是自己无知吧。

一个无可否认的事实是，卢作孚先生，给我打开了一个中国近现代教育历史的潘多拉盒子。陶行知、晏阳初、张伯苓、黄炎培、梁漱溟、陈鹤琴……那些为中国教育事业鞠躬尽瘁的先辈们向我扑面而来，那些可歌可泣的教育践行让人敬佩不已。有这样的先辈，我们，无比幸运；我们的教育，无比幸运；中国，无比幸运！那时，我几乎是流着眼泪写下了一段文字：

“这一段历史既是中国近现代史感人至深的一页，更是中国教育史令人荡气回肠的诗篇。无疑，它为中国教育打下了最坚实的基础。中国近现代的教育学史，就是那一代人强国之梦的历史；他们高尚的教育使命可歌可泣；他们躬亲的教育践行荡气回肠；他们闪光的教育思想恩泽世人。一个有前途的民族，是不会忘记历史的，更不应该忘记历史的演绎者。但令人痛心的是，我们几乎把这一切忘记得干干净净！”

“检索历史，直面今天的教育，有无数让我们愧疚的地方，甚至让我们无地自容！拾起离我们还不算太遥远的记忆，拾起还值得我们学习的教育思想和教育践行，让我们今天的教育走得更好吧！”

我似乎还没有比这更虔诚地写过文字。这也是我选编此书的精神指南。

与其说我在阅读他们的著作，不如说在阅读他们的精神。如此，这个选本我坚持在“读”时更加重视“品”。

时间已经到了21世纪并走过了一个时代，我们应该是站在巨人的肩上了。可是，事实并非如此。对教育，我们懂了它多少？我们真的懂得了教育的“道”吗？我们是对教育并未真正了解，还是知而不为？那些被以“教育”的名义命名的一切，还能不能称做教育？很遗憾，我真的不知道如何回答。

因此，我固执地将这个选本命名为《教育，我们知道了吗》。

鲜子英



• • • • • 目 录

◎ 论教育之宗旨	1
◎ 教育泛论	3
◎ 教育独立议	7
◎ 美育	9
◎ 对于教育方针之意见	13
◎ 新教育是什么	19
◎ 个人之价值与教育之关系	28
◎ 和平与教育	30
◎ 进化社会的人格教育	34
◎ 大学一解	36
◎ 清华就职演说	45
◎ 我们现在怎样做父亲	48
◎ 看图识字	57
◎ 赠与今年的大学毕业生	59
◎ 我之人生观与吾人从事职业教育之基本理论	63
◎ 社会本位的教育系统草案(节选)	68
◎ 东西人的教育之不同	73
◎ 中国乡村教育之根本改造	78
◎ 我们的信条	80
◎ 生活即教育	82
◎ “做学教合一”的总解释	88
◎ 创造宣言	99
◎ 小学教师与民主运动	102
◎ 乡村教育建设	108
◎ 如何改革小学教育	113



◎ “误教”与“无教”	120
◎ 自由、民主与教育	125
◎ 论教育的更张	131
◎ 如果我当教师	139
◎ 民治的教育	148
◎ 我与教育(节录)	153
◎ 再谈管孩子	163
◎ 有志青年要做中小学教师	169
◎ 教育的信仰	173
◎ 中等学校的学生生活	179
◎ 爱的教育	185
◎ 教育的背景	188
◎ 受教育与受教材	192
◎ 四十年南开学校之回顾	196
◎ 怎样面对学生的过错	209
◎ 儿童心理及教育儿童之方法	211
◎ 活教育的目的	218
◎ 中国学校制度之批评	221



论教育之宗旨

王国维

品读 读王国维先生的《论教育之宗旨》，教育之内涵已经非常清楚了，剩下下来的，就是该我们去践行了。

教育之宗旨，“在使人为完全之人物而已”。

何谓完全之人物？谓人身体与精神之能力“无不发达且调和是也”。

教育之事起，就是要达成具备“真美善”之“完全之人物”，就是要达成人的“三育”：“智育、德育（即意育）、美育（即情育）”。完全之教育需备此三者，不可“抑压”一方。“三者并行而得渐达真善美之理想，又加以身体之训练，斯得为完全之人物，而教育之能事毕矣。”

还有几句值得我们教育警醒的话摘录于此：

“古今中外之哲人无不以道德为重于知识者，故古今中外之教育无不以道德为中心点。”

“爱人者人恒爱之；敬人者人恒敬之。”

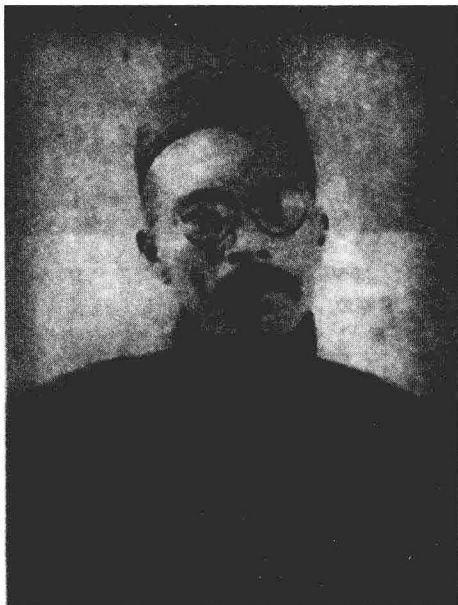
“盖人心之动，无不束缚于一己之利害；独美之为物，使人忘一己之利害而入高尚纯洁之域，此最纯粹之快乐也。”

“要之，美育者一面使人之感情发达，以达完美之域；一面又为德育与智育之手段，此又教育者所不可不留意也。”

“然人心之知情意三者，非各自独立，而互相交错者。”

教育之宗旨何在？在使人为完全之人物而已。何谓完全之人物？谓人之能力无不发达且调和是也。人之能力分为内外二者：一曰身体之能力，一曰精神之能力。发达其身体而萎缩其精神，或发达其精神而罢敝其身体，皆非所谓完全者也。完全之人物，精神与身体必不可不为调和之发达。而精神之中又分为三部：知力、感情及意志是也。对此三者而有真美善之理想：“真”者知力之理想，“美”者感情之理想，“善”者意志之理想也。完全之人物不可不备真美善之三德，欲达此理想，于是教育之事起。教育之事亦分为三部：

智育、德育（即意育）、美育（即情育）是也。如佛教之一派，及希腊罗马之斯多噶派，抑压人之感情而使其能力专发达于意志之方面；又如近世宾塞尔之专重智育，虽非不切中一时之利弊，皆非完全之教育也。完全之教育，不可不备此三者，今试言其大略。



一、智育 人苟欲为完全之人物，不可无内界及外界之知识，而知识之程度之广狭，应时地不同。古来之知识至近代而觉其不足，闭关自守时之知识，至万国交通时而觉其不足。故居今之世者，不可无今世之知识。知识又分为理论与实际两种；溯其发达之次序，则实际之知识常先于理论之知识，然理论之知识发达后，又为实际之知识之根本也。一科学如数学、物理学、化学、博物学等，皆所谓理论之知识。至应用物理、化学于农工学，应用生理学于医学，应用数学于测绘等，谓之实际之知识。理论之知识乃人人天性上所要求者，实际之知识则所以供社会之要求，而维持一生之生活。故知识之教育，实必不可缺者也。

二、德育 然有知识而无道德，则无以得一生之福祉，而保社会之安宁，未得为完全之人物也。夫人之生也，为动作也，非为知识也。古今中外之哲人无不以道德为重于知识者，故古今中外之教育无不以道德为中心点。盖人人至高之要求，在于福祉，而道德与福祉实有不可离之关系。爱人者人恒爱之；敬人者人恒敬之。不爱敬人者反是。如影之随形，响之随声，其效不可



得而诬也。《书》云：“惠迪，吉；从逆，凶。”希腊古贤所唱福德合一论，固无古今中外之公理也。而道德之本原又由内界出而非外铄我者。张皇而发挥之，此又教育之任也。

三、美育 德育与智育之必要，人人知之，至于美育有不得不一言者。盖人心之动，无不束缚于一己之利害；独美之为物，使人忘一己之利害而入高尚纯洁之域，此最纯粹之快乐也。孔子言志，独与曾点；又谓“兴于诗”，“成于乐”。希腊古代之以音乐为普通学之一科，及近世希痕林、希尔列尔等之重美育学，实非偶然也。要之，美育者一面使人之感情发达，以达完美之域；一面又为德育与智育之手段，此又教育者所不可不留意也。

然人心之知情意三者，非各自独立，而互相交错者。如人为一事时，知其当为者“知”也，欲为之者“意”也，而当其为之之前（后）又有苦乐之“情”伴之：此三者不可分离而论之也。故教育之时，亦不能加以区别。有一科而兼德育智育者，有一科而兼美育德育者，又有一科而兼此三者。三者并行而得渐达真善美之理想，又加以身体之训练，斯得为完全之人物，而教育之能事毕矣。

原载《教育世界》56号，1903年8月）



教育泛论

佚名

品读 百年前的中国，这应该是一篇醒世之教育檄文，百年后的今天，仍有很多思想值得我们反思。

作者说，从事教育者，不可不“贵我”和“通今”。“通今”也许更容易做到，但要“贵我”，却是很值得我们今天的教育反思。

关于“贵我”，作者说，“故教育国民者，不可不使有自尊自重之精神，不可不使有担当责任之观念，不可不使有独立自营之能力，不可不使有判断是非之智识。”要培养这样的“我”：“我有耳目，我物我格，我有心思，我理我穷”，“无所愿望，无所恐怖，为天下之所不敢为，言天下之所不敢言”，



这样的“我”，才能“足以当大任，支危局，立于剧激烈竞争之世界，而卓然有以自立”。因此，“任教育者，而不能养成国民独立之精神，是之谓奴隶教育”。

有家庭之教育，有学校之教育，有社会之教育。家庭教育之范围狭，而学校教育与社会教育之范围广；家庭教育之势力小，而学校教育与社会教育之势力大。人徒知以家庭教育为重，而不知学校教育与社会教育之为重，亦惑矣。人之生也，立于家庭之中，即有家庭之关系；立于国家之中，即有国家之关系；立于社会之中，即有社会之关系。而无数之关系，悉萃于一时，无时无家庭之关系，无时无国家之关系，无时无社会之关系，相生相养，相维相制。人施而我报，此感而彼应，通功而易事，通力而合作，虽一物之微，苟细推之，未有不合千万人之力，经千万人之手而始成者。无社会，无国家，则无家庭，无个人。欲个人之成立，不可不通世界之大势，不可不练政治之能力，不可不尽公众之义务，彰彰明矣。夫研究人事之是非利害，以为实行之标准，此学问之原理莫能或外者也。家庭之现象如何，国家之现象如何，社会之现象如何，此不可不知者一；家庭之待我者如何，国家之待我者如何，社会之待我者如何，此不可不知者二；我之对家庭应如何，我之对国家应如何，我之对社会应如何，此不可不知三。夫既不能于国家与社会之间，无所考察，而徒拘拘于家庭之教育，何足以洞察大局，泛应万事哉？古人之于子也，有易子而教之义焉，有出就外傅之制焉，诚以单纯之家庭教育，不足以养成知类通达之人才也。此为教育之第一义。

欲养成国民，不可不注意于学校教育；欲改良风俗，不可不注意于社会教育。学校教育所以充足国民之实力，社会教育所以鼓舞世界之动机。学校教育主于严整平实，社会教育主于活泼高尚。就形式而论，则学校教育者为主也，社会教育者辅也。就精神而论，则社会教育者始之有组织学校教育之原动力，继之有监督学校教育之持续力，终之有改良学校教育之猛进力。专恃学校教育而无社会教育不足立国，至易明之理也。学校教育变之自上，社会教育变之自下；变之自上，不可恃者也，变之自下，可恃者也。大抵各国变法，皆从民起，不从社会教育下手，而欲倚赖官力以兴学校教育者，至难之事也。中国二千年来，无学校之教育，惟恃仁人君子，以其学术行谊旌式国人，维持世道；社会教育之有效，自古已然矣。今当民族竞争之世，国家主义既为必不可避之公理，自应趋重学校教育，以图国民之统一，而要不能



不以社会教育为其先驱，此为教育之第二义。

从事教育者，不可不知二大主义。何谓二大主义？一曰贵我，一曰通今。西人有恒言曰：人人有应得之权利，人人有应尽之义务。斯言也，实颠扑不破之真理，放之四海而皆准者也。一人有一人之性质，一事有一事之因果，譬之耳目手足，各有所明，饥饱寒暖，当体自喻，以局外之人，而论局中之事，必不合矣。是故一人之行为，必由一人之意志决之；一人之意志，必由一人之智识定之。自由者，道德之本也，若一人之行为，不由于一人之意志而牵率于众人，勉强附和，则失其独立之精神，丧其判断之能力，而一人之权利，遂以摧残剥落而莫能自保。夫个人之权利，即全体权利之一分子也，一人失其权利，则全体之权利已失其一分矣。若相牵相制，驯致人人皆失其权利，则全体之权利，遂荡尽无余矣。故教育国民者，不可不使有自尊自重之精神，不可不使有担当责任之观念，不可不使有独立自营之能力，不可不使有判断是非之智识。而欲达此目的，首在破除教师专制之积弊，而明示以自由研究之必要。我有耳目，我物我格，我有心思，我理我穷，我之所见为是者，则断然以为是，虽一国非之，所不顾也，我之所见为非者，则断然以为非，虽一国是之，所不顾也。无所顾望，无所恐怖，为天下之所不敢为，言天下之所不敢言，夫然后足以当大任，支危局，立于剧激烈竞争之世界，而卓然有以自立。人而无独立之精神，是之谓奴隶。任教育者，而不能养成国民独立之精神，是之谓奴隶教育。以教育为己任者，安可不知此意也！

古来儒者立说，无不以利己为人道之大戒，此不近人情之言也。剥丧人权，阻碍进步，实为人道之蠹贼，而奉为圭臬，无敢或逾。甚矣，吾国人之不明真理，徒以名为义而不察其实也。名为善则相劝为之，虽亡国亡种，而莫知其非；名为恶则相戒不为，虽亡国亡种而有所不惜。为古人之奴隶，为习俗之奴隶，百利无自而兴也，百害无自而除也，乃不得不为天行之奴隶，不得不为异族之奴隶。吾国民族之所以积贫积弱，沉沦于苦海而无能自拔者，一言以蔽之，则曰为学说所误而已矣。有人而后有世界，人人有利己之心而后有世界。宗教也，学术也，社会也，国家也，推其所由始，察其所由成，迹其所以变迁发达之故，无不基于人类利己之一心。惟利己故不得不竞争，竞争剧斯进化速矣；惟利己故不得不排外，排外力斯合群固矣；惟利己故不得不求助于人，求助于人，斯不得不有以助人矣。世之所谓道德，察其实际，孰非自利己之心而生者乎？通乎此义，而后教育之方针，可以不误。

知贵我，则知通今矣。于天地之间而有我，天下皆宾而我则主也，天下



皆轻而我则重也，天下之人皆不可恃而我则可恃，天下之理皆不可信，而吾心之理则必可信。吾尽吾之力而已矣，吾行吾所是而已矣，事变万端，美名百途，岂能一身而兼任哉？道并行不悖，言各有所当，岂能一一而求合哉？独断独行，独往独来，我动而天下不得不动，我静而天下不得不静，天下皆动而我独静，天下皆静而我独动，有泰山乔岳之气象，有旋乾转坤之手段。佛说：“恒河沙界，惟我独尊”，此自由独立之真谛，建诸天地而不悖者也。于万世之中而有我之一生，于百年之中而有现在之一日，横尽虚空，山河大地，一无可恃，而可恃惟我；坚尽来劫，过去未来，一无可据，而可据惟目前。昨日之所谓是，今日之所谓非，不得执昨日之是以为今日之是也；今日之所谓是，明日之所谓非，不得执今日之是以为明日之是也。情随地而变，理随境而移，要在以吾心之明，时时判断之，时时更变之，而后能应于天下之大势，而日日进步。是故言学问者，必以研究目前之人事，为真正学问；言教育者，必以研究目前之人事，为真正之教育。

中国有一极谬之学说，足以致亡种之祸者，则法古是也。人有恒言曰：“人心不古。”一若古人圣智，为今人所万不能及者，古世之风俗，为今世所万不能及者，此至迂极谬之见也。窒塞国民之思想，遏绝世界之生机，则皆由于“贵我”、“通今”二大主义不明之故也。夫世界者进化者也，宗教也，学术也，社会也，国家也，无一不循进化之公理，以奔于无极之长途。由古世进化而有今世，由今世进化而有来世；今既胜于古矣，后又胜于今矣。古人有古人之时势，斯有古人之理法，至今日而时势变矣，时势变，则理法从之而变。今人有今人之时势，至后日而时势又变矣，时势变则理法又从之而变。生乎今之世，复古之道如此者，灾及其身者也。大易之言曰：“穷则变，变则通，通则久。”处文明灿烂之世界，而犹欲袭用蒙昧之旧俗，是非颠倒，孰有过于此者乎！今日东西各国，无不力图进步，而吾国之人，方傲然自大，欲抱守古来之学说，以与新开之世运竞争，逆天而行，自取亡灭，其愚谬诚可哀也。不将古来迂谬之学说，摧陷而廓清之，则新世界之文明无自而入，此教育家所宜极力鼓吹之主义也。

（原载《游学译编》第9期，1903年8月）



教育独立议

蔡元培

品读 蔡元培先生教育独立的思想应该是他最核心的教育思想。

蔡元培先生首先提出教育的目的：“教育是帮助被教育的人，给他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一分子的责任；不是把被教育的人，造成一种特别器具，给抱有他种目的的人去应用的。”然后分析了教育的特性：“教育是要个性与群性平均发达的”，“教育是求远效的”，“教育是进步的”。所以，“教育事业当完全交与教育家，保有独立的资格，毫不受各派政党或各派教会的影响。”

蔡元培先生还拟了如何实现教育独立的措施，尤其以“教育总长必经过高等教育会议承认，不受政党内阁更迭的影响”彰显希望实现“教育独立”的决心。

教育是帮助被教育的人，给他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一分子的责任；不是把被教育的人，造成一种特别器具，给抱有他种目的的人去应用的。所以，教育事业当完全交与教育家，保有独立的资格，毫不受各派政党或各派教会的影响。

教育是要个性与群性平均发达的。政党是要制造一种特别的群性，抹杀个性。例如，鼓励人民亲善某国，仇视某国；或用甲民族的文化，去同化乙民族。今日的政党，往往有此等政策，若参入教育，便是大害。教育是求远效的，政党的政策是求近功的。中国古书说：“一年之计树谷，十年之计树木，百年之计树人。”可见教育的成效，不是一时能达到的。政党不能常握政权，往往不出数年，便要更迭。若把教育权也交与政党，两党更迭的时候，教育方针也要跟着改变，教育就没有成效了。所以，教育事业不可不超然于各派政党以外。

教育是进步的：凡有学术，总是后胜于前，因为后人凭着前人的成绩，更加一番努力，自然更进一步。教会是保守的：无论什么样尊重科学，一到