

创意劳动论

THEORY
OF
CREATIVE
LABOR

李喆 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

创意劳动论

THEORY OF
CREATIVE LABOR

李喆 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

创意劳动论 / 李喆著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 10
ISBN 978-7-5097-3811-5

I. ①创… II. ①李… III. ①劳动—研究 IV. ①F014.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 223498 号

创意劳动论

著 者 / 李 喆

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226 责任编辑 / 林 尧 许秀江

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 王洪强

项目统筹 / 恽 薇

责任印制 / 岳 阳

总 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 23.25

版 次 / 2012 年 10 月第 1 版

字 数 / 328 千字

印 次 / 2012 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3811-5

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

序 言

李喆是我在进入 21 世纪后招收的第一批博士生，她的博士论文就是创意劳动与价值创造问题。近几年来，她在这方面研究的基础上，又比较深入地研究了这一问题，写成了《创意劳动论》这一本新的著作，要我为之作序，我义不容辞地接受了。

经过几天对该书的浏览，我大为震惊。我认为她写得很好，真是“青出于蓝”，深感欣慰。

本书最突出的地方，就是立论正确，既坚持了马克思主义的劳动价值论原理，又创建了创意劳动的理论体系和框架，科学地论证了创意劳动的生产、流通、分配和消费的理论与实际问题，并结合我国现阶段的实践，初步论证了我国当前文化产业的生产、流通、分配和消费中的劳动和价值创造的问题，具有重大的现实意义。

由于这是一个新的课题，我国经济学界还很少有人对其进行系统的论证，特别是我们在这方面的研究和实践还不够，有待深入实践研究，科学地加以总结。希望李喆在现有的基础上，再深入研究这方面的问题，我在期待着。

何炼成谨序

2012 年“五一”

摘 要

自 20 世纪 90 年代末，创意产业被首次提出以来，其每年以 8.9% 的速度递增。发掘本国文化特质，构建具有国家和地域特色的创意产业体系，成为当今世界各国优化传统产业结构、提升本国软实力的最显著的经济趋势。在现代文化产业以及创意产业蓬勃发展的这十几年时间里，有关马克思主义劳动理论和劳动价值论方面的研究，经历了或正在经历着自 20 世纪 90 年代中期以来，关于价值源泉和生产劳动问题争论之后的理论研究低潮期。国内外学术界对马克思主义经济学思想，尤其是《资本论》的研究，既有“清醒的评价”，又有“恶毒的攻击”。在众多关于马克思劳动价值论的反对声中，以“《资本论》过时论”最为引人注目。而进行反驳的最有力的武器，就是将马克思在《资本论》中提出的，以劳动价值论为主线的马克思主义经济学体系，应用于实践之中，用马克思的经济学理论和思想，解释现实经济现象。同时，由于我国正在构建具有鲜明特色的社会主义市场经济体系，由基本经济制度的复杂性和多元性所决定的经济关系、生产方式和分配方式，必定与发达市场经济国家有所不同。因此，将马克思主义经济学思想应用于“现实”之中，不仅应当包含整个当代市场经济的现实，还应当包括具有中国特色的市场经济现实。只有这样，才能不仅仅是在形式上呼应马克思主义政治经济学的现实化和中国化，更是从理论的深层次逻辑之中，构建马克思主义政治经济学的中国化理论体系。

在这样的理论和现实的背景之下，本书针对创意劳动在我国当代经济活动中的特殊性，构建了一个以创意劳动为核心概念、以马克思劳动理论和劳动价值论为基本理论框架的创意劳动理论体系。该理论体系沿着



“劳动－价值决定与价值构成－分配或产品分配－创意劳动产品的消费”的逻辑步步推进，具体表现为：在创造性地界定创意劳动概念以及完成一系列相关问题的基础上，本书按照现实中创意产业的具体特征，将广义创意劳动划分为一个以核心层创意劳动为圆心的圈层结构；并在一个发展了的马克思生产劳动概念体系内，分别研究我国现代文化产业圈层中各种不同类型的创意劳动的生产劳动属性问题；针对我国社会主义生产劳动范畴中两种不同类型的创意劳动产品的价值决定进行了研究；初步提出了一种依赖知识产权制度而存在的创意劳动产品价值决定理论模型；利用马克思关于商品价值构成一般公式，分析和研究了商品性创意劳动产品的价值构成模式；针对创意劳动产品的特殊性，对马克思商品价值构成公式进行了拓展，提出了一个基于知识产权制度价值决定模型的创意劳动产品价值构成公式。在分配部分，本书在批判地继承了学术界提出的创造性知识劳动产品价值应按“创”分配的基础上，提出了一种按要素分配和按要素贡献分配相结合的二元分配方式，并在马克思分配理论的框架内论证了这种分配关系的成立性。在消费部分，基于上文对创意劳动、创意劳动产品及其价值的形成和分配过程的分析，在马克思关于生产－消费的一般逻辑中，论证了创意劳动产品在精神文化产品消费层面上的深层次内涵，及其与创意劳动产品价值创造和生产之间的内在关系。

总体而言，本书初步完成了基于马克思劳动论和劳动价值论的对创意劳动理论框架的构建工作，并试图通过马克思关于劳动、商品价值、分配以及消费和生产的内在逻辑解读这种出现在当代社会的新型劳动形态。受逻辑线索和体系完整性的内在要求，本书并没有对创意劳动在第一产业中的劳动方式及其价值创造进行过多研究，这是对创意劳动的研究未能完成的部分。对此，作者一定会在今后的思考和研究中，进行有针对性的深入研究。

ABSTRACT

Since creative industry has been presented officially in the 1990's, creative industry has gone up at a rate of 8.9% annually. By finding the cultural trait of one country, and building creative industry which has its own regional features, has become the most remarkable trend in the world. In the past ten years of creative industry flourishing, the research on labor and labor value theories have undergone or been undergoing a low ebb after the argument on value source and productive labor since the middle of 1990's. In the domestic and foreign academic circles on Marxism economy especially on "Das Kapital", have both lucid evaluation and spiteful attack. The centre of attraction of these opinions is the antiquated theories of "Das Kapital". A telling retort is to pull Marxism economics, with the basis of labor theory into reality, in order to explain the economic phenomena through the Marxism economics. Far more important, our country has its own Chinese characteristic; it is branded with certain peculiarity comparing with Contemporary Developed Capitalist Countries. As a result, the reality in which Marxism economics will be pulled includes both contemporary market economy and Chinese - type socialist market economy. Only in this way can respond the calling of building Marxism political economy with Chinese Characteristics.

Under such reality and theory background, this thesis focused on building a creative labor theory system with the core concept of creative labor. This theory system is guided by the logic of "labor - value - distribution" gradually, as follows: on the basis of defining creative labor and dealing with

coherent issues, this thesis divided the generalized creative labor into concentric circle centered on the inner region of creative labor. Moreover, in the Marxism productive labor system, which had been developed, this thesis thoroughly studied the productive labor attribute of different kinds of labor. Then, this paper focused on two different types of products that were made by creative labor in the socialist productive labor system, and then built a value – determined theoretical model based on the Intellectual property. After that, a commercialized creative labor value composition model based on Marxism composition of value theory was founded. In this part, paper specializing in the particularity of creative product developed the Marxism value – composition theory. In the part of the allocation, this paper put forward a binary allocation principle, which combined the allocation of factor of production and the allocation of labor together, and proved the soundness of the binary allocation principle.

On the whole, this thesis built a creative labor theoretical system based on Marxism labor theory and labor value theory preliminarily. Because of narrowing the research angle, this paper did not pay much attention to other types of creative labors, which also played an important role in the creative industry. That was the uncompleted part of this paper. The writer will study the generalized creative labor in the future.

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究背景及研究意义	1
第二节 相关问题的研究现状及本书的研究起点	10
第三节 本书的结构及主要内容	29

劳动篇

第二章 创意劳动的概念及成立性论证	35
第一节 创意劳动的概念界定及其内涵阐释	35
第二节 创意劳动在马克思理论体系中的存在逻辑	62
第三章 创意劳动的圈层结构	73
第一节 创意产业类型与结构划分的研究现状	73
第二节 创意劳动的圈层结构划分	76
第四章 创造商品的创意劳动二重性	99
第一节 作为具体劳动的创意劳动与体验型使用价值	99
第二节 创意劳动的抽象劳动属性与价值创造	112
第五章 创意劳动的生产劳动问题	122
第一节 生产劳动特殊在不同经济关系中的不同标准	122
第二节 商品性创意劳动的生产劳动研究	127
第三节 非商品性创意劳动的生产劳动界定	145



价值篇

第六章 当代新价值论争论中的价值本质问题	151
第一节 对价值本体论的认识	151
第二节 对价值存在问题的认识	157
第三节 对价值问题研究起点的认识	159
第四节 对劳动在价值创造中的作用的认识	161
第五节 当代新价值论对创意劳动产品价值决定研究的启示	163
 第七章 商品性创意劳动产品的价值决定	
——基于著作权和专利权创意劳动产品的价值决定模式 ...	167
第一节 研究背景及基本假设	167
第二节 两种形态创意劳动产品的价值决定	191
第三节 纵向整合中的创意劳动产品价值决定	209
第四节 公共性创意劳动产品的“价值决定”	217
 第八章 商品性创意劳动产品的价值决定	
——基于商业秘密保护的价值决定模式	222
第一节 商业秘密保护创意劳动产品的原因及背景	222
第二节 商品性创意劳动产品价值决定的制度背景——商业秘密	224
第三节 商业秘密对创意劳动产品价值决定的作用机理	233
第四节 法律意义上商业秘密的保护与惩罚机制的价值决定模式	247
 第九章 创意劳动产品的价值构成	254
第一节 研究前提	254
第二节 纵向整合中的创意劳动产品价值构成	258

第三节 未实现纵向整合的创意劳动产品价值构成	276
------------------------------	-----

分配与消费篇

第十章 创意劳动产品分配方式	289
第一节 马克思的分配思想	289
第二节 按创分配的研究现状及存在的缺陷	292
第三节 创意劳动产品的分配方式	296
第四节 现实中存在的问题及其原因分析	306
第十一章 创意劳动产品的消费问题	312
第一节 创意劳动产品消费的实质	312
第二节 创意劳动产品消费与生产的内在逻辑	315
第三节 创意劳动产品消费的马克思主义诠释	322
第四节 实现创意劳动产品消费健康发展的途径	327
结论与展望	329
附录一 国家统计局 2004 年制定的《文化及相关产业分类》	337
附录二 北京市统计局 2006 年制定的《北京市文化创意产业分类标准》	346
后 记	355

第一章

绪 论

第一节 研究背景及研究意义

一 研究背景

（一）马克思劳动及劳动价值理论的争论之声逐渐沉默

劳动是人类社会最基本的实践活动，是人类产生和发展的重要标志，同时也是历史迷雾掩盖得最深且误解和忽视最多的问题之一。劳动是人类的本质，也是经济活动的本源。人类的全部历史，就是人类劳动创造世界的历史。正如马克思所认为的那样，对劳动及其理论问题的考察，不应仅仅局限于从经济学视角进行单一领域的研究。《世界报》前监察委员会主席阿兰·曼克（Alain Minc）认为：“他（马克思）是唯一一个将经济与社会放在一起进行思考的人。没有任何人——不论是马克思之前还是马克思之后——将经济提到这样的高度进行思考。”马克思的劳动理论和劳动价值理论在马克思的经济学、人类学和社会思想中一直处于理论轴心的位置。马克思关于劳动的本质及劳动二重性的逻辑，为建立剩余价值理论和剥削理论奠定了理论基础。恩格斯认为：“这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值揭开资本主义生产的秘密，都应当归功于马克思。由于这些发现，社会主义变成了科学……”^① 以劳动论和劳动价值论为基石的剩余

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995，第67页。

价值理论揭示了资本主义社会的基本矛盾，进而阐明了资本主义社会的经济实质和运动规律。马克思的许多理论思想，例如他的唯物辩证法、剩余价值理论、社会变革理论、科学社会主义理论都是围绕着人或者更准确地说是在围绕着人类劳动展开的。而劳动论和劳动价值理论对社会变革理论的指导意义体现在：它通过对劳动，特别是资本主义异化劳动的阐释，深刻揭示了资本主义社会剩余价值的来源，资产阶级与工人阶级的剥削与被剥削的对抗关系，以及资本主义被社会主义代替的必然趋势。马克思的这些以劳动论和劳动价值论为轴心的理论体系，指导了工人阶级联合起来组成一个有组织的阶级进行社会运动和政治斗争，并以此而催生了无产阶级革命和建立社会主义制度的实践。正是在这个意义上，恩格斯认为马克思“在劳动发展史中找到了理解全部社会史的锁钥”^①。

自 20 世纪 90 年代末，关于马克思劳动价值论的大争论结束以后，国内外学术界对马克思劳动论和劳动价值论方面的争论之声正在逐渐减弱。马克思主义经济学理论和思想已经过时的说法不仅在学术界，而且也开始被一些倡导西方经济学和现代经济分析方法的学者所崇拜。面对此种情况，经济学家林岗认为：“应当看到，近 20 多年来，在改革和发展的实践中，我国的经济学研究虽然极大地繁荣起来（这无疑是可喜的现象），但马克思主义经济学基础理论研究却有日益削弱的倾向。而由这种削弱带来的必须加以高度重视的后果，就是在大量应用性或对策性的经济研究中理论基础的选择十分混乱，不少反对马克思主义的甚至与社会主义宪法秩序相冲突的西方经济学流派的观点和方法，大有逐渐取代马克思主义而成为经济分析的主导性理论基础之势。”^② 面对此种情况，从事经济学研究的学者应当更加注重运用马克思主义经济学基本原理，研究和分析现代经济运行过程中的种种经济现象和经济问题，将理论与现实进行有机的结合，对马克思经济学理论“过时论”的倡导者进行最有力的还击。

① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社，1972，第 254 页。

② 毛增余：《与中国著名经济学家对话》第五辑，中国经济出版社，2003，第 177 页。

（二）重新寻找解读马克思主义的模式

马克思主义从创立之初到当代社会，拥有过无数的支持者和反对者。从释义学的视角来观察马克思主义在当代的各种呈现方式，会发现有多少研究者就有多少种“马克思主义”，以致真正的马克思思想精髓正逐渐被人们所淡忘。在当代社会，马克思主义的基本原理已经成为一种共识，但仍有一个不能够回避的问题——历史的视角。历史的视角是马克思历史唯物主义的生命所在，是马克思的思想体系扎根的土壤，离开了对当代社会实践的解读，就是对马克思主义最大的背离。所以我们有必要重新出发，沿着马克思的逻辑寻找当代社会马克思主义的解读方式。这种理论探索的前提，不是为了证明当代社会与马克思主义诞生时代的零距离，从而对马克思理论进行不加任何历史特设的直接引用，恰恰相反，是要首先承认马克思主义与当代社会之间的距离，无论这样的距离来自于哪一个层面。承认这个理论距离的存在首先就要在方法论上继承马克思主义。

因此，在探寻马克思主义在当代社会出场路径^①的过程中，首先在方法论上要避免使自己的分析逻辑陷入对马克思一味地追随。当带着这样的态度重新审视当代社会对马克思主义理论的某些研究文本时，会发现一些出现在经典著作中的语句，不加以任何历史特设性的引用，看起来是对马克思主义的坚持和发展，其实是从方法论上走向了马克思主义的反面。

实践性是马克思主义最根本的特征，在马克思看来，不同的实践活动类型是统一在劳动这个概念上的。马克思所认为的劳动是“从事活动的，进行物质生产的，因而是在一定的物质的，不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的现实中的个人”^②的活动。他强调必须充分关注人们在生产劳动过程中所必然凝结和生成的，个体无法摆脱的社会关系，这才是真正理解劳动与实践之间关系的要义。

因此，问题的关键就是在当代社会中我们所坚持的实践观是怎样被

① 出场路径：理论走向实践的方式和方法（笔者注）。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第71-72页。



理解的。如果理解有所偏差,那么所谓“马克思主义的实践性”,就只能成为“宿命论”和“唯意志论”^①的战场了。马克思主义——这一真正具有历史性的理论体系,就会失去与当下实践相结合的最佳契机。所以,我们完全有必要重新出发去寻找马克思思想在当代是以何种方式被解读的,从而实现马克思主义经济理论在现代社会的真正发展。

(三) 马克思劳动价值论向前推进的理论品格

一种理论能否面对实践,并不取决于解读者的主观愿望,而取决于理论自身的品格。当一种理论面对现实的拷问时,把握现实与理论之间矛盾的方式有两种:一种是黑格尔式的历史回溯法,即按照黑格尔所认为的,将矛盾向后还原为概念,再以概念的自我发展来展示历史的内容,用逻辑包容历史。黑格尔式的历史回溯法存在的关键在于,它使得理论分析者不得不用一种倒退的眼光看待前进中的历史,用一种向后看的观点来分析前进中的事物。这样的分析视角无疑会使理论分析者,在分析历史之前就已经溢出了逻辑的范式之外。这种倒退的分析范式最终促成了黑格尔哲学思想体系的解体。另一种把握现实与理论之间矛盾的方式是马克思式的向前推进法。这种解决实践与理论之间矛盾的范式,是马克思主义最重要的理论品格。向前推进法,是在理论设计之初,设计者为实践矛盾的发展预留了契合空间,使得理论在形式上呈现环节上的缝隙、概念上的缺位和论述上的跳跃,这与黑格尔式的历史回溯法中所呈现出的逻辑完美、概念全面、论述系统的理论风格完全不同。由于马克思主义理论具有这种向前推进的理论品格,为理论和实践之间的相互渗透留有空间,为理论的发展留有余地,使得理论一旦面对实践中的矛盾冲击时就会变得不堪一击。马克思主义劳动价值论作为马克思主义经济学体系的奠基理论,如果是一种具有历史性的理论,那么在面对实践的冲击时就应该具有这种向前推进的理论品格。因此,问题的关键是,当我们面对马克思劳动价值论与实践之间的矛盾所带来的不一致

① 唯意志论产生于19世纪20年代的德国,流行于19世纪下半期和20世纪初期,主要代表人物是德国的叔本华和尼采。唯意志论主张意志是宇宙的本体、意志高于理性的唯心主义和非理性主义哲学。

时，面对由这种矛盾所带来的理论“紧张感”越来越强烈时，急需解决的就是寻找马克思劳动价值论在环节上的缝隙、概念上的缺位和论述上的跳跃之处，从而在马克思主义理论体系内部实现一种动态的平衡，推动马克思劳动价值论向前发展。因而，这个过程必然是将马克思的理论当前社会实践相结合的一体化的过程。

从马克思劳动价值论所经历的几次大论战中不难看出，马克思劳动价值论已经长期处于这种理论的“紧张状态”^①，但是这并不意味着马克思的经济理论正在走向衰落。因为任何一种成熟的理论都是发展中的理论，都不是具有完满逻辑的理论，任何通向真理的尝试都构成了真理的一部分。正如恩格斯所说的：“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^② 所以，马克思劳动价值论的这种“紧张状态”会伴随着现实的一次又一次冲击，一直持续下去，因为这是它的理论生命力的体现。正是由于这种紧张状态的存在，马克思劳动价值论才能不断面对理论创新的压力和机遇。正如哲学家胡克所认为的那样：“马克思只以从他的前提引出恰当的结论为限度，对于其探索的结果不抱任何偏见。”^③ 所以，寻找马克思劳动价值论中的“环节上的缝隙、概念上的缺位和论述上的跳跃之处”，就是马克思劳动价值论真正走向实践所必须要做的工作。

（四）在现实中创造马克思劳动价值论的“上手状态”^④

正如上文所说的，必须重新寻找马克思劳动价值论的解读模式，从

① “紧张状态”其实来自于侯惠勤《试论马克思主义理论的内在紧张》一文中对内在紧张的理解。他认为理论的内在紧张来自于：实践形成了迫切需要解决的课题，而它又被理论准确把握的时候。内在紧张是理论即将实现自身的状态，是理论不仅面向实践，而且实实在在地把握住了实践的需要，是与实践相互作用、相互渗透的结果。这种理论的内在紧张是马克思作为改变世界的哲学所特有的。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第681页。

③ 胡克：《对卡尔·马克思的理解》，徐崇温译，重庆出版社，1989，第60页。

④ “上手状态”与“在手状态”是由海德格尔提出的一对概念，所谓“上手状态”是指使用活动所涉及的器具的存在方式。其中“器具”是指“环绕着我们的切近之物”（《海德格尔全集》第24卷，第432页）。器具并非被制造，而是被发现，这种发现带着活动者的特殊兴趣进行，它直接关心的并非事物的属性，而是这件事物是否适用于这种状况。在这里，将“器具”隐喻为马克思主义经济学的当代性。