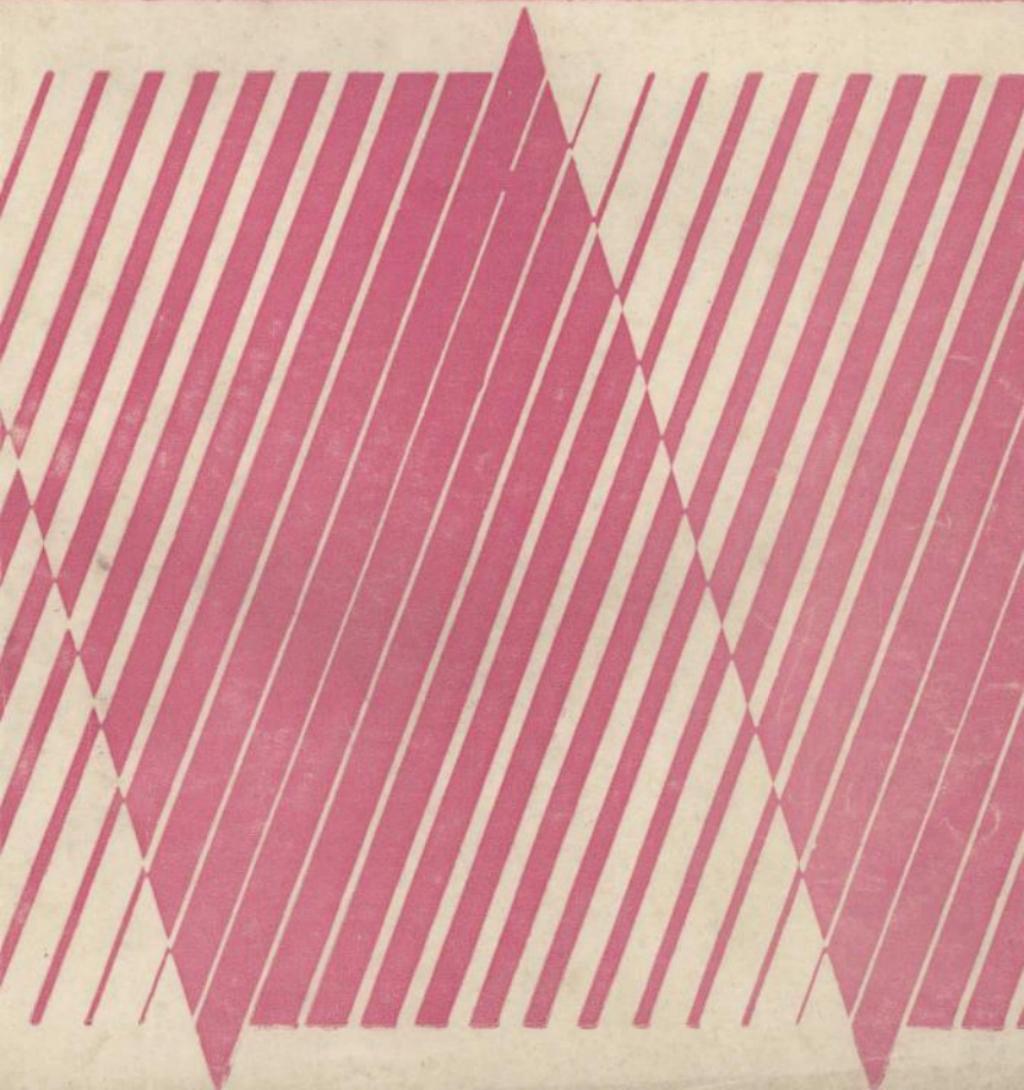


# 反和平演变 导论

本书编写组



# 反和平演变导论

本书编写组

江苏人民出版社

(江苏)新登字第 001 号

**书 名** 反和平演变导论

**编 著 者** 本书编写组

**责任编辑** 杨杰 吕佳

**出版发行** 江苏人民出版社(邮政编码:210009)

地址:南京中央路 165 号

**印 刷 者** 启东市印刷厂

**开 本** 787×1092 毫米 1/32

**印 张** 7.25

**印 数** 1—120170 册

**字 数** 160 千字

**版 次** 1992 年 2 月第 1 版第 1 次印刷

**标准书号** ISBN 7-214-00853-X/D · 1

**定 价** 2.60 元

(江苏人民版图书凡印装错误可

调换)

· 内部发行 ·

# 序

陈万年

和平演变与反和平演变斗争是当今世界两个阶级、两条道路激烈斗争的重要形式。关于如何进行反和平演变斗争，这方面已有一些文章和著作问世，但是比较系统地结合高校实际对青年学生进行教育的教材还不多见。江苏省高校工委组织一些高校的政工干部经过一番努力，写成了《反和平演变导论》一书，我认为这是一件很有价值的工作。

社会主义从 19 世纪的“星星之火”发展到 20 世纪的“燎原之势”，开创了人类社会的最伟大变革的历史进程。社会主义制度的诞生和发展打破了资本主义的一统天下，使资本主义对自己的生存和发展感到严重的威胁。颠覆社会主义国家，消灭社会主义制度，一直是资本主义势力的既定战略。资本主义在对社会主义政治上孤立、经济上封锁、军事上包围和干涉都不能奏效的情况下，更多地采取和平演变战略，即在保持强大军事压力的前提下，在同社会主义国家的接触和交往中，运用战争以外的手段，促使社会主义国家从内部演变。特别是当社会主义国家在发展中遇到暂时困难，并相继实行改革开放以后，资本主义更是加紧了和平演变的攻势，在东欧、苏联相继剧变之后，社会主义的中国便成了他们攻击的重点。严峻的现实告诉我们，对于和平演变，我们必须保持清醒的头脑和高

度的警惕，作好长期斗争的准备，在把我们的经济建设和其他各项事业搞好，把我们党建设好，使社会主义事业不断向前发展的同时，要从思想上、政治上和组织上采取各种措施，形成一整套反和平演变的战略。对于高等学校来说，我认为要大力加强对青年学生的思想政治教育，而进行系统的反和平演变教育便是今后思想政治教育的一项十分重要和紧迫的任务。回想起来，我们这些年龄稍大一点的人，头脑里之所以还有反和平演变的政治观念，这是与我们党在五六十年代所进行的反和平演变教育有关的。毛泽东等老一辈无产阶级革命家的英明论断至今我们还记忆犹新。相比之下，现在 20 岁左右的年轻人，对资本主义为什么要搞和平演变，他们所要达到的目的是什么，我们为什么要针锋相对地开展反和平演变斗争，放弃斗争将会造成什么样的后果，以及青年学生在斗争中将担负什么样的责任等等问题并不十分清楚。思想上一旦解除了武装，面对资本主义的思想渗透，必然会迷失方向甚至站错立场，这一严峻的斗争现实必须引起我们的充分注意。

如何开展好反和平演变教育，并取得实实在在的效果呢？首先要认真组织师生深入学习江泽民同志在中国共产党成立七十周年大会上的讲话，坚持不懈地、全面准确地贯彻执行党的基本路线，坚持以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，并将三者辩证地统一起来，坚定不移地走有中国特色的社会主义道路。既防止埋头经济建设，忽视意识形态领域斗争，又要防止放松经济建设，重走以阶级斗争为纲的老路，始终把握反和平演变斗争的正确方向。其次要坚持理论联系实际的原则，认真研究高校的特点，从师生的实际出发，精心组织好这一教育。要进一步统一思想，不断提高师生对开展

这一教育的重要性、必要性的认识；在坚持理论灌输的同时，要注意运用生动活泼的多种形式开展教育活动；要坚持正面教育，充分讲清我们的政治优势和各种有利条件，增强青年学生的信心；要通过教育，使青年学生正确认识中国国情和当前的世界形势，认清资本主义发展的历史趋势，坚定社会主义信念；要使青年学生懂得，资本主义搞和平演变，绝不是帮助社会主义国家发展经济，而是企图瓦解社会主义，使之成为西方大国的附庸。对社会主义来说，和平演变的结果只能是祸国殃民。我们的青年学生要有崇高的理想、高尚的情操、渊博的学识，要务实、求新、奋斗，在反和平演变斗争中经受锻炼和考验。

毛泽东同志在 1948 年《对晋绥日报编辑人员的谈话》中指出，我们的政策，不光要使领导者知道，干部知道，还要使广大群众知道。群众知道了真理，有了共同的目的，就会齐心来做，群众齐心了，一切事情就会好办了。我想，通过我们的教育，用真理武装了广大青年学生，就会在高校筑起反和平演变的钢铁长城，资本主义的和平演变阴谋必然彻底破产！社会主义制度经过复杂、艰巨、曲折的斗争，必然战胜资本主义制度，这是不以人们意志为转移的。

1992 年元月于南京

# 目 录

序 .....	陈万年
<b>第一讲 世界格局变化与我国的对外政策</b>	
一、世界正处在新旧格局的变化时期.....	(2)
二、世界格局变化的原因及特点.....	(9)
三、我国面临的国际环境及对外政策 .....	(18)
<b>第二讲 国际敌对势力和平演变的战略</b>	
一、国际敌对势力和平演变战略的形成和发展 ...	(32)
二、国际敌对势力推行和平演变的战略目标 .....	(40)
三、国际敌对势力实施和平演变战略的主要手段 .....	(46)
<b>第三讲 东欧、苏联局势的剧变</b>	
一、东欧、苏联局势的剧变过程 .....	(54)
二、东欧、苏联局势剧变的原因和后果 .....	(60)
三、对东欧、苏联局势剧变的思考 .....	(69)
<b>第四讲 和平演变是我国面临的现实威胁</b>	
一、国际敌对势力对我国加紧推行和平演变 .....	(78)

二、我国存在和平演变的内应力量和潜在因素	(82)
三、在抵御和平演变中建设有中国特色的社会主义	(87)
四、认清我们的政治优势，增强战胜敌对势力和平 演变的信心	(95)
<b>第五讲 坚持党的基本路线是反和平演变的根本保证</b>	
一、反和平演变必须坚持以经济建设为中心	(99)
二、反和平演变必须坚持四项基本原则	(107)
三、反和平演变必须坚持改革开放	(112)
<b>第六讲 清除和批判资产阶级自由化思潮</b>	
一、资产阶级自由化与和平演变	(119)
二、资产阶级自由化思潮对高校的影响	(124)
三、必须坚持不懈地反对资产阶级自由化	(129)
<b>第七讲 人权斗争是反和平演变的一个重要组成部分</b>	
一、马克思主义人权观同资产阶级人权观的根本 对立	(132)
二、资产阶级推崇人权是为了维护自身的特权	(138)
三、社会主义制度为实现人权提供了根本保证	(146)
<b>第八讲 划清科学社会主义与民主社会主义的界限</b>	
一、民主社会主义的渊源与沿革	(153)
二、科学社会主义与民主社会主义的本质区别	(159)
三、反和平演变必须批判民主社会主义思潮	(167)

<b>第九讲 高校是反和平演变的前哨阵地</b>	
一、高校是西方敌对势力推行和平演变战略的重要 目标.....	(175)
二、国内外敌对势力在高校活动的特点.....	(180)
三、在高校筑起反和平演变的钢铁长城.....	(188)
<b>第十讲 大学生必须自觉地担当起反和平演变的历史责任</b>	
一、当代大学生在反和平演变中的历史使命.....	(193)
二、时代对大学生政治思想素质的要求.....	(202)
后记.....	(217)

# 第一讲

## 世界格局变化与我国的对外政策

当前国际形势的特点是军事对抗有所减弱，某些地区“热点”降温，和平与发展成为各国人民要求实现的主要课题。但是，霸权主义、强权政治仍在兴风作浪；南北贫富差距继续扩大；世界力量失衡使一些地区矛盾激化，甚至导致地区战争和动乱；国际关系没有根本改善，世界还很不安宁。80年代末90年代初，世界格局正处在一个以雅尔塔体制为基础的两极对立格局向新的多极格局转变的过渡时期，国际上各种力量正在各种矛盾中重新分化组合，世界范围内的矛盾冲突和利益纷争更加复杂，各国之间的关系面临新的调整，国际战略形勢动荡不定、复杂多变，旧的均势已被打破，新的平衡还没有形成，所有国家都面临着重新评估国际形势并调整自己的外交政策的课题。

# 一、世界正处在新旧格局的变化时期

## (一) 世界格局发生过四次重大变动

世界格局一般指由世界上各种基本力量的对比和配置而形成的国际总体框架结构，它不同于一般所说的国际形势。国际形势可以在短期内千变万化，而世界格局虽然也在不断变化，但具有相对稳定性。从 19 世纪以来的历史看，一定的世界格局一般是在世界上一次大规模的战争或一场广泛的涉及许多重要国家的变革之后，世界上各种基本力量的对比发生重大变化的基础上形成的。从拿破仑战争以来近 200 年间，世界格局发生过四次大变动。

1. 1815 年拿破仑战争结束后，法兰西帝国的大陆霸权土崩瓦解，奥地利首相梅特涅主持召开的“维也纳会议”，以法国战败为基础，重新确立了欧洲的政治均势，当时的欧洲列强，战胜国沙皇俄国、奥地利、普鲁士和英国，经过艰苦的讨价还价，在欧洲划分了势力范围，奠定了当时以欧洲为中心的世界格局，这个格局维持了 40 至 50 年。

2. 19 世纪的 60 年代、70 年代，世界发生了一系列重大事件：1861—1865 年美国发生了南北战争，消灭了南部的奴隶制，为美国资本主义进一步发展扫清了道路；60 年代末 70 年代初日本实行了明治维新；60 年代意大利革命的兴起和统一的完成；最后是德国的统一和它在 1870—1871 年普法战争中的胜利。这一切改变了国际力量对比，从而形成了一个新

的世界格局。这个格局也维持了 40 至 50 年，直到 1914—1918 年第一次世界大战才被彻底打破。

3. 第一次世界大战结束后，1919 年 1—6 月，英、法、美、日、意等帝国主义战胜国在巴黎和会上重新瓜分了德国的殖民地，重新划分了帝国主义的势力范围；1921 年 11 月—1922 年 2 月它们又召开了华盛顿会议，签订了一系列掠夺性的公约，建立并形成凡尔赛——华盛顿体系的世界格局。这一格局历时最短，仅 20 多年就在第二次世界大战中土崩瓦解了。

4. 第二次世界大战后期至 1945 年 2 月，在苏联雅尔塔召开了苏、美、英三国首脑会议。在这次会议上，主要是美、苏两大国在欧洲和亚洲重新划分了势力范围：欧洲一分为二，东欧属于苏联的势力范围，西欧属于美国的势力范围；德国由苏、美、英、法分区占领，其后发展为东西两个德国；在远东，苏联承认美国对日本的控制以及在中国的利益，美国则满足了苏联收回南库页岛，取得千岛群岛，外蒙古独立，以及中国的大连港国际化，旅顺港租为苏海军基地、中国的长春铁路由中苏共同营业等要求；朝鲜按三八线分为南北两方，也可视为这一体制的一部分。这个格局是第二次世界大战后以苏、美为首的东西方两大军事集团对峙的两极格局——即雅尔塔格局。雅尔塔体制涉及的范围主要是欧洲和东亚，并未把亚洲很大一部分（东南亚、南亚、西亚）和非洲、拉丁美洲包括在内。当时，广大亚非拉地区是西方帝国主义的殖民地、半殖民地或附属国。

## （二）雅尔塔格局解体后出现的新变化

第二次世界大战后 46 年来，国际形势发生了重大变化。

早在 70 年代开始雅尔塔体制就酝酿着变化，它表现在苏美两个超级大国实力相对衰落，日本和西欧的重新崛起，第三世界登上了世界历史舞台，特别是作为第三世界一员的中国的发展壮大……两极对峙格局已经动摇，世界多极化趋势明显增长。1971 年，美国总统尼克松就提出了世界上已出现美国、西欧、苏联、中国、日本五大力量中心之说，并认为“这五大力量将决定世界在本世纪最后 1/3 时间里的前途”。进入 80 年代后半期以后，国际上接连发生了牵动全局的重大事件：美苏出现了从对抗转为对话，由紧张转向缓和的转折性变化，美苏对话达成了销毁中程导弹的协议，裁减战略核武器的谈判也取得了进展，东西方关系趋向缓和。接着，苏联作出了全面退却的选择和让步。特别从 1989 年以来，东欧局势发生急剧演变，1991 年苏联 8 月 19 日事件后，苏国内政局空前动荡，导致了联盟解体。这标志着第二次世界大战后支配世界国际关系的 40 多年的雅尔塔体制和在这基础上形成的以美、苏为首的两大集团长期对峙、冷战的两极格局最终结束。

第二次世界大战后，美苏之间的矛盾，美苏与发达国家和发展中国家之间的矛盾，发达国家与发展中国家之间的矛盾，各种国家集团之间及各自的内部矛盾，不同社会制度和意识形态之间的矛盾，以及大量存在于各个国家之间的矛盾等等，都始终存在并都对国际和世界格局的变动发挥了作用。可以说，正是由于这些矛盾的发展变化，促进了战后的两极格局向多极格局转换，并形成了新旧交替的过渡时期。目前，呈现出一些新的变化：

1. 苏联解体，美苏关系揭开新的一页。

1991年12月8日，俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯三国领导人签署成立独立国家联合体；12月21日，有11个共和国领导人签署了《阿拉木图宣言》，宣布苏联停止存在；12月25日晚7点，戈尔巴乔夫在电视台发表告人民书，并宣布：“鉴于独立国家联合体成立后形成的局势，我停止自己作为苏联总统职务的活动”；苏联最高苏维埃联盟院（亦称下院）也已于12月23日作出决定：“联盟院不再举行任何会议”；12月26日苏联最高苏维埃共国院（亦称上院）为了完成法律手续，举行了最后一次结束性会议，共国院主席阿利姆扎诺夫在会上表示：“既然苏联总统已经向全体人民宣布辞职，既然苏联国旗已经降下（25日晚7点38分），我们今天有完全的权利以宪法途径平静地完成我们的工作——举行最后一次会议。”最后代表们以举手表决方式通过一项宣言——《关于成立独立国家联合体和苏联停止存在的宣言》。与此同时，从12月24日晚间起，俄罗斯联邦继承了苏联在联合国的成员国地位。

由于苏联解体，美国正在重新调整对苏政策。美国特别关心的是原联盟核武器的控制问题，1991年12月27日美国国防部长切尼在华盛顿接受美国有线新闻广播公司记者的采访，切尼认为：“关于常规部队，很显然，这是一个发生巨大变化的时期，苏联武装部队——前苏联武装部队——可能发生混乱……这些都是我们目前不能够回答的重要问题”。“至于核武器问题，白俄罗斯、乌克兰和哈萨克已承诺成为非核国家，也表示愿意签署防止核扩散条约，但是还是存在从这种承诺后退的可能性”。美国国会从五角大楼预算中拨出4亿美元帮助销毁前苏联的战术核武器系统，并于1992年1月派

代表团前往莫斯科。至此，90年代的美、苏关系，由于苏联出现解体，而刚成立的独立国家联合体还未稳定下来，两者关系会变得更加复杂、多变。

2. 美国与欧、日之间控制与反控制的矛盾趋于尖锐。在80年代末以前，处于冷战状态，美欧、美日矛盾主要表现为经济贸易摩擦和欧、日对美国的一定的政治独立倾向，三方有着共同的安全利益，需要维护和加强联盟关系。冷战结束后，苏联的军事威胁减弱，华约的解体，美欧“集体安全”的基础动摇，美日“共同安全”体制受到双方日趋激化的经济矛盾冲击，美、欧、日之间联盟结构及其作用随之发生变化。总的看，当前美欧日三者还是经济分量大于政治分量。经济上，美欧日三者国民生产总值约占世界总产值的65%，三者经济实力也进一步均衡化，年国民生产总值大体5：5：3，即美国约5.1万亿美元，欧共体5.6万亿美元，日本3万亿美元。政治上，并非三足鼎立，欧、日在政治上算不上一极，欧共体在近期不可能形成真正执行共同外交的防务政策的政治联盟，日本走向政治大国也受到多方制约。

当前引人注目的新动向是：随着东西方对抗的消失和苏联的解体，美欧日内部矛盾呈上升趋势，美欧日经济竞争由于性质正在起变化而具有了新的特点。（1）过去西方内部的经济冲突在一定程度上受到东西方对抗的抑制，欧、日往往不得不为此付出经济让步的代价。随着东西方冷战结构的解体，美欧日经济竞争进一步公开化、全球化，经济超级大国（集团）之间的经济战有取代过去核超级大国之间的冷战之势。（2）过去自由贸易与保护主义之争突出表现在围绕某几种商品的贸易战，现在则从一般的贸易战发展成为危及整个

多边贸易体制的长期抗争。1988 年开始的“乌拉圭回合”多边贸易谈判原应在 1990 年底结束，由于美欧日在农产品补贴问题上互不相让，至今仍陷于僵局。（3）西方经济竞争已从双边的国别基础上的竞争发展成为区域性集团之间的竞争。美欧日都在构筑和加强各自的经济集团，相互对抗。欧共体将于 1992 年底建成统一市场，预期欧共体 12 国与欧洲自由贸易联盟 6 国结成拥有 3.5 亿人口、年国民生产总值达 6 万亿美元的“欧洲经济区”将同步实现。欧共体的最终目标是建成一个以它为核心的，囊括东、西欧各国，扩及苏联的全欧经济圈。美国则同加拿大组成商品、劳务、资本自由流通的自由贸易区，并将扩大到墨西哥，三国将组成拥有 3.6 亿人口和年国民生产总值 6.2 万亿美元的北美自由贸易区。美国的最终目标是建立包括拉美在内的全美洲自由贸易区。日本正加紧同东盟和“四小龙”的经济结合，组织事实上的东亚经济圈，并进而建立以它为核心的亚太经济圈。总之，在当今国际竞争的重点从军事领域向经济科技领域转移的世界里，美欧日经营区域经济集团和构筑世界或地区新秩序，在一定意义上，也是在现代条件下争夺势力范围的一种表现，将对整个世界格局产生深远的影响。

3. 南北矛盾将更多地表现出政治斗争色彩。南北矛盾一般是指建立在国际经济旧秩序基础上的不平等的南北经济关系，即发达国家与发展中国家之间的经济矛盾，但也包括由于经济冲突而产生的政治矛盾。过去，西方国家为了同苏联争夺势力范围和扩大政治影响，还比较注意改善和维护第三世界国家的政治关系。所以，南北矛盾主要表现在经济方面，即是否要打破国际经济旧秩序，在平等互利基础上展开经济

交往与合作。对西方来说，现在的情况却大不相同，来自东方的压力减小了，便转而强化对第三世界国家的政治控制，经济活动要更多地服从于政治需要，如美国布什在《国情咨文》中就明确提出，要把实行西方的政治经济制度作为美国对第三世界国家进行经济援助的先决条件。在这种情况下，大批第三世界国家不仅要在经济上继续遭到西方剥削，而且在政治上的独立主权也受到威胁。海湾战争之后，美国要建立以“对付地区威胁”为重点的国际安全结构，西方国家对第三世界事务干预的加剧，西方思想文化价值观念在第三世界的进一步蔓延渗透，都会直接危及第三世界国家的政治独立和国家安全，从而使南北矛盾越来越具有政治斗争色彩。

4. 世界格局的转换，力量对比的失衡给第三世界带来一些新的不稳定因素。（1）美苏合作解决地区冲突使原来一些热点消失，由于原来的战略平衡被打破，一些地区局势更加动荡。在非洲，仅撒哈拉以南的 46 个国家中，从 1990 年到现在就有 20 多个国家发生了程度不同的社会动荡：利比里亚、乍得、索马里、埃塞俄比亚、卢旺达等国发生内战；尼日利亚、马里、莱索托、马达加斯加等国家发生军事政变；扎伊尔、肯尼亚、科特迪瓦、赞比亚、多哥、加蓬、刚果、贝宁等 20 多个国家在民主化进程中发生不同程度的社会动乱；塞内加尔与塞拉利昂、乌干达与肯尼亚之间出现武装冲突。在亚洲，尼泊尔、印度、巴基斯坦、孟加拉四国政府都发生更迭，出现不同程度的动荡；斯里兰卡、阿富汗仍陷于内战。拉美的海地于 1991 年 9 月 30 日发生军事政变。（2）第三世界战略处境恶化。由于美苏在意识形态、价值观上趋向一致，它们由过去全球范围内争夺过渡到全面的协调合作，美、日等