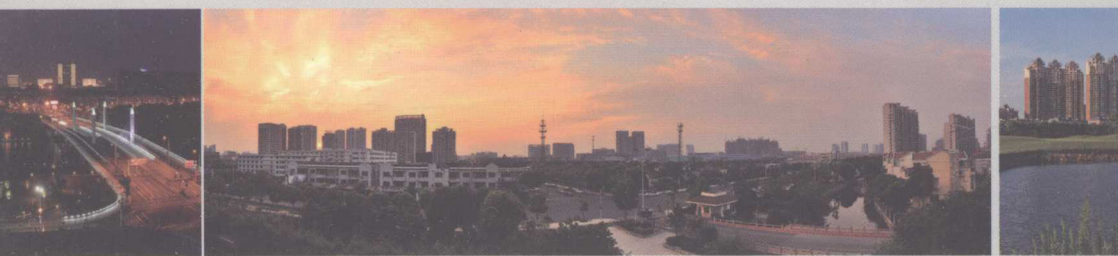


社会现代化： 太仓实践



主 编◎陆学艺 陆留生

SOCIAL MODERNIZATION:
下 册 A COUNTY PRACTICE OF TAICANG
【理论篇】

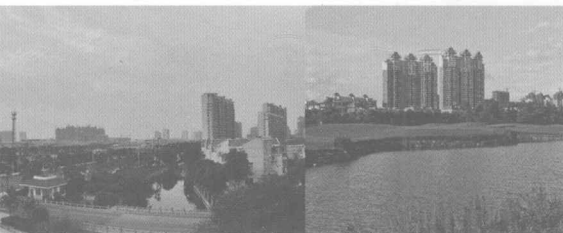
王春光 等 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

社会现代化： 太仓实践

SOCIAL MODERNIZATION:
A COUNTY PRACTICE OF TAICANG



下 册
【理论篇】

王春光 等 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会现代化：太仓实践/陆学艺，陆留生主编. —北京：社会科学文献出版社，2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3707 - 1

I. ①社… II. ①陆… ②陆… III. ①现代化建设 - 经验 - 太仓市
IV. ①D675. 34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 202872 号

社会现代化：太仓实践（下册 理论篇）

主 编 / 陆学艺 陆留生
著 者 / 王春光 等

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156
电子信箱 / shekebu@ssap.cn
项目统筹 / 童根兴
经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司
开 本 / 787mm × 1092mm 1/16
版 次 / 2012 年 10 月第 1 版
印 次 / 2012 年 10 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3707 - 1
定 价 / 99.00 元 (上、下册)

责任编辑 / 郑 燕
责任校对 / 岳爱华
责任印制 / 岳 阳

本册印张 / 19
本册字数 / 307 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

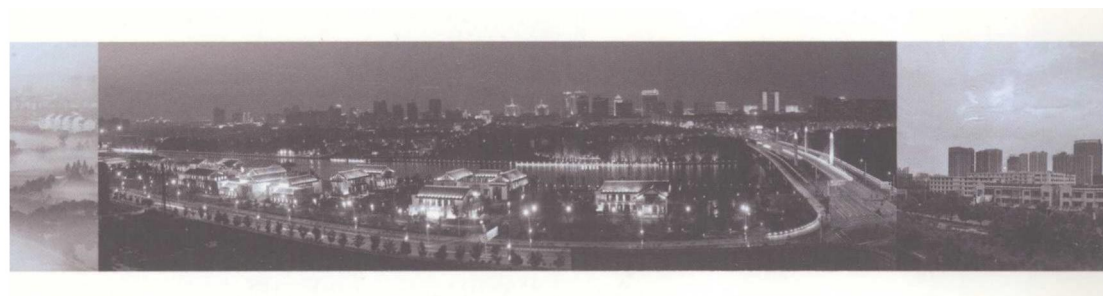
本册编辑委员会

主 任 陆学艺 陆留生

副主任 王剑锋 陆卫其 王春光 朱汝鹏

委 员 房莉杰 王红星 潘井亚 刘友仨 顾技峰

—— 陆学艺 主 编
陆留生



导 论 / 1

- 第一节 现代化与社会现代化 / 3
- 第二节 三十多年改革开放与太仓社会现代化 / 13
- 第三节 调查研究方法 / 33

第一章 宏观视角一：太仓社会阶层结构 / 39

- 第一节 太仓社会阶层结构的变迁 / 39
- 第二节 当前太仓社会阶层结构状况 / 50
- 第三节 太仓社会阶层间流动状况 / 61
- 第四节 太仓社会阶层结构的现代化意义 / 67

第二章 宏观视角二：城乡结构 / 75

- 第一节 太仓城乡结构变迁的历史轨迹和表征 / 75
- 第二节 迈向现代化的城乡结构 / 83
- 第三节 政府、市场、村社：城乡结构的改造力量 / 93
- 第四节 田园城市：通往未来之路 / 100

第三章 中观视角：社会联系的多样化 / 103

- 第一节 太仓社会联系的嬗变 / 103

第二节 社会联系面临的问题、挑战和影响 / 111

第三节 多元参与的社会联系建构 / 116

第四章 微观视角：人的现代化 / 123

第一节 人的现代化问题 / 123

第二节 太仓人的现代化的表现与影响因素 / 130

第三节 太仓人的现代化的目标与远景 / 144

第五章 实现路径一：社会管理 / 149

第一节 现代化建设与社会管理 / 149

第二节 太仓社会管理中的政府角色 / 152

第三节 太仓社会管理中的社会角色 / 161

第四节 社会管理创新的愿景 / 173

第六章 实现路径二：社区建设 / 177

第一节 社会现代化中的社区追求 / 177

第二节 太仓社区的变迁 / 182

第三节 社区建设的现状分析 / 195

第四节 未来太仓社区建设的方向 / 210

第七章 实现路径三：社会福利 / 215

第一节 作为现代化实现手段的社会福利 / 215

第二节 太仓社会福利的历史与背景 / 221

第三节 太仓目前福利需要与满足情况 / 229

第四节 太仓目前的多元福利供给 / 237

第五节 总结与展望 / 244

第八章 社会现代化及其测量 / 247

第一节 引言 / 247

第二节 社会现代化指标体系的建构 / 250

第三节 社会现代化指标的计算 / 254

第四节 社会现代化指标结果的分析 / 256

第五节 社会现代化指标建构的两个问题 / 263

第六节 总结 / 267

附录 社会发展综合评价指标研究综述 / 270

第九章 结论：太仓社会现代化经验和未来走向 / 280

参考文献 / 289

后 记 / 293

导 论

我们与太仓结缘于 1992 年，当年中国社会科学院社会学研究所与太仓市委和市政府共同设立了“中国社会科学院社会学研究所太仓社会经济研究中心”。中心成立以来，社会学研究所与太仓市展开了许多有效的合作，出版和发表了一系列有关太仓社会经济的研究成果。2011 年我们又与太仓市谈成了共同研究太仓社会现代化的协议，为此，从去年到今年，我们先后派出十多名中青年研究人员对太仓进行了两次深度的田野调查，在此基础上撰写了本书。

虽然我们研究人员并不都是自 1992 年就开始关注着太仓 20 年来的发展历程，但是，项目主持者无疑有这样的全程经历。1992 年，我们初到太仓，为当时的乡镇企业发展而惊叹。特别是我们参观了王秀村和马北村，看到乡镇企业的蓬勃发展，老百姓住上了“楼上楼下，电灯电话”的崭新民居，我们首先想到的是 20 世纪 50 年代的共产主义理想似乎已经在那里得以实现，这似乎给中国其他地方点亮了一盏希望之灯。事实也是按这样的逻辑进行的：当时全国许多地方的农村乃至政府纷纷派人到苏南参观和考察，然后回去就仿照苏南发展乡镇企业的模式去做，呈现“处处点火、村村冒烟”的农村工业化景象。但是，成功者并不多，大多数以失败告终，欠下不少债务。这就提出了一系列的问题：像太仓这样的苏南工业化、现代化模式是否具有可复制性？如果可复制，需要具备什么样的条件？或者说，如果不可复制，原因又是什么？农村发展企业是否只需要资金、技术、土地和市场就够了？按经济学理论，只要具备这些要素就行了，那为什么太仓会具备这些要

素而其他许多农村地区就不具备呢？通过对太仓过去二十多年的观察、研究，我们认为，所有经济要素并不都是纯粹的经济性的，必然与当地的社会、文化、政治、传统、教育乃至地理环境密切相关。如果没有相应的激发经济现代化、农村工业化的社会、文化、政治、传统和教育因素的话，经济现代化和工业化也就难以实现，难以成功。我们能否把非经济因素当做社会现代化因素呢？如果是，那么，为什么在太仓农村工业化早期就已经具备了这样的因素呢？这又落入了马克斯·韦伯的新教伦理研究之命题中，或者落入了“先有鸡还是先有蛋”的哲学陷阱。虽然我们不想在这个圈子里打转，但必须意识到农村工业化并不是一个纯经济现象，或者说首先不是一个纯经济现象。因此，我们不能不从更宽的角度和视野去观察、思考和分析太仓的经济发展和进步。这样的思路不仅对剖析太仓的经济发展有价值，而且也有助于去观察中国改革开放三十多年来的发展。也就是说，我们从太仓出发，但是我们的视野不限于太仓，还有中国，乃至世界，对其中的发展和变化进行思考。

对过去三十多年中国社会经济中发生的变化，最常用的说法就是现代化建设，这是被中外认可了的，几乎没有受到什么质疑。但是，什么是现代化，我们每个人并不能很清楚地说出来，甚至在学术界也是争议不断。因为，“现代化概念的普及绝不是因为它作为学术交流的工具而具有的清晰性和准确性，而是因为它有能力揭示那些用来概括 18 世纪末和 19 世纪随着工业化和民族国家的兴起而产生的社会生活各种转变的含糊和笼统的想象。诚然，这些想象已被证明有充分的说服力，以致无人否认‘现代化’这个概念所表达的现象确实存在。”^① 太仓作为中国东部一个发达的县级市，在过去三十多年中发生的变化确实也合乎人们对现代化的“含糊和笼统的想象”，印证了中国现代化建设历程：从社队企业开始农村工业化，从而带动小城镇发展；接着招商引资，进入工业化后期，从小城镇演变成城乡一体化的具有中等规模的城市大格局。在过去二十年中，我们目睹了太仓这么一个县级市，一座座高楼平地而起，江南少见的平坦宽敞的马路上车水

① [美] 迪恩·C. 普蒂斯：《现代化理论与社会比较研究的批判》，载西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第 93 页。

马龙，农民搬进一栋栋别墅，一排排标准化的厂房，一片片绿地公园，窗外不时传来鸟鸣声。太仓人高兴地自诩是欧洲般的环境，以至于德国企业家愿将工厂设在太仓，出现一个德资企业群。对这种印象，不用现代化还能用其他什么更确切的语言来表达呢？江苏省委和省政府明确要求苏南地区在 2015 年基本实现现代化。这里的问题在于，如何看待这样的现代化？尤其是如何看待社会现代化？

第一节 现代化与社会现代化

现有的研究文献都没有将社会现代化与其他现代化进行清晰的区分和分析，往往将两者混同使用。“百度”中是这样界定社会现代化的：“社会现代化是指人们利用近、现代的科学技术，全面改造自己生存的物质条件和精神条件的过程。狭义的社会现代化指的是工业化和民主化。社会现代化的过程一般认为开始于 17 ~ 18 世纪的英国资产阶级革命、工业革命和法国大革命，19 世纪扩展到欧洲大部分地区和北美地区，至 20 世纪 60 年代成为一股世界性的潮流。”^①我国实际上是与世界同步提出现代化的：1954 年第一届全国人民代表大会首先提出我国实现四个现代化的口号，那就是工业现代化、农业现代化、交通运输业现代化和国防现代化；1964 年第三届全国人民代表大会上周恩来在政府工作报告中将四个现代化改为现代工业、现代农业、现代国防和现代科学技术，而没有了交通运输业现代化一说。1979 年邓小平重提周恩来的四个现代化，并指出在 20 世纪末中国国民生产总值达到人均 1000 美元，视为中国现代化建设的阶段性成果——“小康之家”。西方的现代化理论大多由社会学家、历史学家、政治学家提出来，他们都没有将社会现代化作为现代化中的独立现象进行讨论和分析，事实上大家都认为，现代化就是社会现代化，两者没有根本的区别。这就给我们研究太仓的社会现代化带来理论的困惑：社会现代化究竟何所指？社会现代化在现代化中处于什么样的理论位置？这些问题是不是一些真问题，因为确实很难从现代化中分离出社会现代化、经济现代化还有其他现代化。为了使

^① <http://baike.baidu.com/view/183625.htm>.

我们的研究具有坚实的、清晰的理论基础，有必要从西方现代化理论中寻找智慧来源，然后结合太仓过去三十多年的发展历程来剖析其社会现代化进程。

一 现代化理论诞生的两条线索

现代化理论诞生的两条线索分别是：一条是对欧美近代发展的透视和概括，另一条则是对发展中国家发展的注视和分析。

近现代西方社会和人文科学的重要使命就是如何去解释和分析它们所处时代出现的社会、经济、政治和文化变迁，尤其围绕如何解释欧洲启蒙运动以来的西方社会发展乃至整个人类社会发展而展开长时间的争论和研究。按美国社会学家布莱克的分析，在对近代以来社会发展的反思冲动过程中，首先是用进步的概念取代神学的解释，认为进入欧洲近代后是理性力量驱动社会进步和发展；其次是用精神理念来解释人类社会发展，如哲学家黑格尔则将历史看做自由原则这样的精神理念在不断冲破给它设置的障碍中而取得发展的过程；而马克思则用经济基础与上层建筑的辩证法去解释欧洲的社会发展。所有这些研究都以近代西欧社会发展为模板，无形中奠定了一种“西方种族中心论”的西方化或西方文明的观点：“西方仍然被认为是决定性地取代着世界上其他各地的传统文化。”^①因此，西方一些学者曾将欧洲近代发展概括为“西方化”。到20世纪50年代人们才找到一个被绝大多数人认可的解释和分析框架——现代化。

现代化理论产生的另一个动力源自西方学者乃至一些发展中国家的学者对发展中国家的注视和解释。20世纪50~60年代，美国一些社会学家超越欧美国家，将眼光瞄向非欧美国家的发展，用现代化理论取代过去的西方化观点，解释西方社会近代以来的进步和发展，并为非西方社会提出了所谓的发展路径——按西方社会那样去做就可以实现现代化了。特别是对那些研究发展中国家发展问题的学者来说，现代化专指发展中国家的发展过程，而欧美已经实现了现代化，因此，不存在现代化问题了。所以，在他们看来，现

① [美] 西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第3页。

代化理论虽然是从欧美发展中总结出来的，但主要用于解释和指导发展中国家的发展，而与欧美发达国家的发展没有什么关系了。在这个意义上，现代化理论被视为一种发展理论。

二 现代化理论的具体内涵和变化

现代化理论的影响依然很大，特别是发展中国家都在纷纷以自己的方式有选择性地采用现代化理论的一些观点。改革开放后中国重新提出现代化建设，学术界对现代化研究也开始活跃起来，对现代化理论的内涵做了系统的介绍和梳理。历史学家、北京大学罗荣渠教授（1993）的研究最有影响，他将中外纷杂的现代化含义和定义进行了归纳，指出迄今有关现代化的定义可分四大类：第一类定义认为，现代化是在近代资本主义兴起以后，经济上落后的国家如何通过技术革命从经济和技术上赶上世界先进水平的历史过程。在这一观点看来，现代化是指发展中国家追赶发达国家的过程，而不包括发达国家从近代以来出现的工业化、城市化过程，后者已经成为前者的标杆。这个定义是针对非发达国家而言的。第二类定义认为，现代化就是工业化，是指人类社会从传统的农业社会向现代工业社会转变的历史过程。这一定义自然也包括发达国家的工业化进程，而不仅仅限于发展中国家的工业化过程。第三类定义把科学革命以来人类急剧变动的过程统统视为现代化。最后一类定义认为，现代化就是代表我们这个历史时代的一种“文明的形式”。后三类定义并没有将发达国家与不发达国家区别对待，而是笼统地将所有人类社会由科技进步而带来的所有变化过程（如工业化、城市化以及其他文明形式）都视为现代化。作为历史学家，罗荣渠教授显然更多是从历史过程去把握现代化的定义，并进行分类，但是，对这个过程中的许多变化属性（所谓现代性）等，却关注不够。社会学家和政治学家更关注现代性在现代化定义中的作用。

现代化是一个从传统社会向现代社会转变的过程，最终实现具有现代性的社会。在这个过程中，科技知识的进步起到关键性作用，社会的组织形式发生了明显的变化。正如美国政治学家塞缪尔·亨廷顿认为，“大多数现代化理论家主张现代社会和传统社会的主要区别在于现代人对其自然环境和社会环境有更强的控制能力。而这种控制能力又建立在科学和技术知识扩大的

基础上。”^① 还有一些研究者列举了传统社会与现代社会不同特点。其中按亨廷顿的说法，弗兰克·萨顿（见表 0-1）对这两个社会特点的概括“被大多数人普遍承认”。^② “‘传统’社会和‘现代’社会的区别，是从 M. 韦伯和 T. 帕森斯等人的理论中推演出来的。”^③ 在韦伯和帕森斯看来，现代社会与传统社会的最大区别在于社会组织原则的不同：传统社会更多的是采用特殊性、先赋性等原则组织起来，而现代社会则是通过普遍性、获致性原则组织起来的。帕森斯用五对变量来区分传统与现代，与萨顿的区分有着明显的相似性。中国哲学家梁漱溟所说的中国以职业分立为特点而不同于西方以阶级分化为特点，在一定程度上也道出了中国作为一个传统社会不同于西方现代社会之处。

表 0-1 农村社会与工业社会

农业社会(传统社会)	工业社会(现代社会)
1. 以归属感、维护自身利益和泛能形式为主	1. 以全体性、专门性和以成就决定地位的准则为主
2. 稳定的地方群体和有限空间的流动	2. 高度的社会流动(指一般意义上的流动,未必是“垂直流动”)
3. 比较简单和稳定的“职业”分化	3. 发展完善的职业体制,与其他社会结构无关
4. 泛能作用的“低差异”的分层	4. 以职业成就的一般化形式为基础的“平等的”阶级体制
	5. 具有特殊功能的、独立的结构,即“协会”的盛行

尼日利亚政治学教授詹姆斯·奥康内尔从三个方面阐释现代化的内涵：一是分析因果关系的方法是现代化的核心，这实际上是一种科学技术发明创造的方法；二是工具和技术的大量增加；三是社会结构的灵活性和

① [美] 塞缪尔·亨廷顿：《导致变化的变化：现代化、发展和政治》，载西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第 42 页。

② 转引自 [美] 塞缪尔·亨廷顿《导致变化的变化：现代化、发展和政治》。表中的表述比较拗口，可能是由于翻译的问题，但是仔细琢磨，基本意思还是可以理解的。

③ [英] 科林·莱斯：《塞缪尔·亨廷顿与“经典”现代化理论的终结》，载亨廷顿等《现代化理论与历史经验的再探讨》，罗荣渠译，上海译文出版社，1993，第 374 页。

连续性的认同。“一个社会若要充分现代化，就必须对自己充满信心，对欢迎变革的社会成员抱有信心，对可以加以改造而不至于被破坏的社会结构抱有信心。”^① 鲁道夫夫妇很具体地描述了现代性的内涵：“‘现代性’意为：地方纽带和地区性的观点让位于全球观念和普世态度；功利、计算、科学的真理压倒了感情、神圣和非理性的思想；社会和政治的基本单位不是集体而是个人；人们在生活和工作中的相互联系不是依据出身而是靠选择；他们以主宰者的态度而不是用听天由命的态度去对待物质环境和人类环境；认同是被选择和被获得的，不是被硬性确定和被认定的；工作在行政组织中进行，而不在家庭、住所或社区中进行；成年期被推迟，年轻人准备承担他们的任务和责任；人类的寿命延长，但是即使如此，他们将把很多权力交给年轻人，男人将他们的权力交一些给妇人；人类不再作为种族分开而在社会和政治中认识到共同的人性；政府再也不是超人的权力象征，不让普通人进入，而是以参与、允诺和对公众负责作为它的基础。”^②

无论是韦伯、帕森斯，还是萨顿、奥康内尔、鲁道夫夫妇等现代化理论家，对现代社会或现代化都有一些共同的看法：随着科技的创新和发明，人类对环境控制能力显著提高，从而影响到社会组织形式、职业结构、权力结构、男女结构乃至健康和生命等。但现代社会不是突然就达成的，也不是完全与传统社会割裂的，而是通过一个较长时间的演变过程实现的。因此，亨廷顿认为，对现代化过程，大多数作者或明或暗地达成了对九个特征的一致看法：现代化是革命的过程、复杂的过程、系统的过程、全球的过程、长期的过程、有阶段的过程、同质化的过程、不可逆转的过程、进步的过程。为此，他提出了现代化的五大目标，即增长、公正、民主、稳定以及自主：“广泛接受这些目标也意味着一种美好社会的理想：富裕、公正、民主、有秩序、自己完全掌握自己的事务，简言之，酷似西欧北美已经建立的社会。

① [尼]詹姆斯·奥康内尔：《现代化的概念》，载西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第25～29页。

② 转引自[美]迪恩·普蒂斯《现代化理论与社会比较研究的批判》，载西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第105～106页。

落后社会是贫穷的、不平等的、压制性的、粗暴和依附于人的。发展就是从后者转变为前者的过程。”^① 他认为，这五大指标在不同理论看来有着不同的关系，可区分为相容性假说、冲突理论和调和政策。但是，不管这些指标的关系如何，都说明现代化是一个不断取得进步的过程，尽管在指标实现上会有先后，甚至紧张、矛盾和冲突等问题。

三 现代化理论遭受到的批判

现代化理论虽然影响很大，但也是受批评最多的一个理论。这些批评不仅来自现代化理论外部，而且来自其内部，不仅来自发展中国家的学者，而且来自发达国家的学者。当然这些批评不仅扩大了现代化理论的影响，也促进了现代化理论的发展。总括起来看，对现代化理论的批评主要集中在两个方面：西方中心论、传统与现代的二分法。

1. 对西方中心论的批判

现代化理论中最受人诟病的就是其西方中心论视角。不仅发展中国家的学者对此大加鞭挞，连西方发达国家内部的一些学者也进行了深刻的反思性批判。“即现代社会中确实普遍存在的一些特征与个别先进国家不同的制度传统在当代的各种变体中的那些特征之间的区别。这种批判既来自西方各社会内部，也来自那些受西方影响的其他社会。”^② 美国社会学家迪恩分别从意识形态、经验主义和方法论或纯理论方面对现代化理论进行了全面的批判，其核心一点就是现代化是西方中心论世界观的产物：“它首先从西方社会的一般形象中获得‘现代性’的属性，然后又把这些属性的获得设想为现代化的标准。现代化理论家试图把对非西方社会的分析强行纳入本迪克斯所说的‘欧洲经历的普罗克鲁斯特床。’”^③ 在迪恩看来，这种西方中心论不利于现代化理论的学术发展。

① [美] 塞缪尔·H. 亨廷顿：《发展的目标》，载亨廷顿等《现代化理论与历史经验的再探讨》，罗荣渠译，上海译文出版社，1993，第333页。

② [美] 塞缪尔·H. 亨廷顿：《发展的目标》，载亨廷顿等《现代化理论与历史经验的再探讨》，罗荣渠译，上海译文出版社，1993，第5页。

③ [美] 迪恩·C. 普蒂斯：《现代化理论与社会比较研究的批判》，载西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第103～104页。

2. 对传统与现代二分法的批判

现代化理论另一个受到广泛质疑的是它将人类社会做二分法的分类和分析，提出了传统社会与现代社会、传统性和现代性。所谓现代社会就是具有现代性的社会，而传统社会就是缺乏现代性而只有传统性的社会。“影响较大的倒是现代化理论家自信的乐观主义，在他们看来，‘现代性’是善与进步的结合，‘传统性’则是实现‘现代性’的障碍。”^① 传统性是什么呢？现代化理论没有给出一个确切的界定，而是模糊地认为，凡是不属于现代性的东西，都属于传统性，两者具有相互排斥的特点。“拉斯托说，现代性‘可以明确地定义’，而‘传统性却基本上仍是个残留的概念’。”^② 但是，人类社会实践并不如此。在西方进入现代化社会之后，所谓的非现代社会却有着巨大的差异，并不是同质的，而且，传统性并不一定与现代性不能相容共存。按以色列社会学家艾森斯塔德的研究，现代性也是多种多样的，并不只有西欧、北美一种：有基督教文化中的现代性，也有伊斯兰世界的现代性，还有儒家世界的现代性。对现代化理论二分法的批判向我们揭示现代化的多样性以及现代与传统、现代性与传统性并不是绝对对立的。实际上，现代性不可能离开传统性而生长出来，否则历史不可能是延续的，而且在不同传统中现代性也有所变化。

四 现代化理论的启示和本书的理论分析架构

尽管现代化理论从其提出的那一天开始，就受到各种批评，但是，它仍然受到学术界和各国政治家的关注和青睐，这与其包含的一些精彩观点和分析密不可分。我们不能因其存在的一些缺陷而完全抛弃它，也不能不看到它之所以受重视的一些独特视角，关键在于去芜存菁，进行具体的扬弃，而不是全盘否定。首先，现代化并不是一些学者凭空捏造出来的概念，而是人类文明进步在近现代的具体体现和进程；其次，现代化过程中各国虽然有自己的一些特殊性，但是也存在一些普遍性的东西，只要进入

① [美] 迪恩·C. 普蒂斯：《现代化理论与社会比较研究的批判》，载西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第105页。

② [美] 塞缪尔·P. 亨廷顿：《导致变化的变化：现代化、发展和政治》，载西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第52页。