

當代戰略理論與實際

- 淡江戰略學派觀點



翁明賢 主編

當代戰略理論與實際

淡江戰略學派觀點

翁明賢主編

當代戰略理論與實際

淡江戰略學派觀點

出版者 / 淡江大學國際事務與戰略研究所

主編 / 翁明賢

作者群 / 李黎明 李大中 沈明室 施正權

翁明賢 陳文政 張明睿 黃介正

賴進義 魏 萼 (依姓氏筆劃排序)

圖文排版 / 李函潔

封面設計 / 蘇冠群

印製銷售 / 秀威科技資訊股份有限公司

臺北市內湖區瑞光路 76 巷 65 號

電話：02-2796-3638

網路訂購 / 秀威網路書店：<http://www.bodbooks.com.tw>

國家網路書店：<http://www.govbooks.com.tw>

出版日期 / 2011 年 6 月 POD 初版

請尊重著作

目次

一、編者言：當代戰略理論研究與淡江戰略學派

／ 翁明賢 3

二、有關當代學術派別之形成初探 / 魏 蓁 6

三、戰略研究的回顧與前瞻：

再論淡江戰略學派之建構 / 翁明賢 24

四、戰略研究的歷史基礎：

鈕先鍾戰略研究思想初探 / 賴進義 66

五、戰略概念在二十一世紀的再檢視：歷史、邏輯、

未來 / 施政權 張明書 87

六、《戰爭論》理論建構本質問題的探討

／ 李黎明 184

七、戰略研究與社會科學的磨合：

戰後西方戰略研究的發展 / 陳文政 215

八、檢視中國人民解放軍研究領域兼論淡江學派：

廿年經驗的回顧 / 黃介正 247

九、台海未來戰爭原因的檢視：

攻守勢理論的觀點 / 沈明室 277

十、中國新安全觀的再審視 / 李大中 319

編者言：當代戰略理論研究與 淡江戰略學派

一個學術機構的發展，都要有一段足夠的歷史過程，才能孕育出有別於其他單位的特色，而此一特色就是一個學術機構得以安身立命之道。淡江大學國際事務與戰略研究所（本所）自 1982 年以來，延續諸位戰略耆望的辛勤耕耘，讓本所在台灣的國際事務與戰略的學術與教育訓練上發揮關鍵性功能，其中鈕師先鍾先生更是典型歷歷。鈕老師一生孜孜不倦，振筆於中、西戰略殿堂之間，著述等身，被譽為兩岸戰略第一人，為了紀念鈕先鍾老師所舉辦的戰略學術研討會，也完成第六屆的歷史使命。

本次研討會的主軸在於：「建構淡江戰略學派與當代戰略趨勢」，除了魏萼老師的主題演講：「有關當代學術派別之形成初探」，為整體大會研討定調之外，並區分為：「淡江戰略學派與西方當代戰略研究」、「淡江戰略學派與中國戰略研究」，以及一場圓桌論壇：「淡江戰略學派之建構及其發展」，圍繞在「戰略學派」為主軸焦點的學術研討會。

首先，任何機制都要有其識別標誌，如同企業的商

標一樣，其次，在國際關係與戰略學界，諸多的理論學派，都是以美國為首的立論基礎，除了「英國學派」以外，鮮少非西方世界的主流理論著述，雖然對岸中國學界也在醞釀「中國學派」的倡議，但還有一段很長的路要走。本所在台灣成立將近 30 年，為歷史最悠久、最具知名度的戰略研究所，因此，本所的戰略與國際研究如何能在台灣建立思想、型塑理論體系就成為學派成立的關鍵課題。

另外，在此次研討會的圓桌論壇上，與談者針對學派的成立提出許多寶貴意見，綜整觀點大約不外乎：是否有大師、是否有中心思想、是否有獨特觀點、是否有系列出版品？是否能夠引起各界重視，都成為本所未來努力的方向。是以，本所開始進行淡江戰略學派叢書的出版事宜，而此一研討會論文的正式出版，正可以以為學派的建立踏出第一步驟。

最後，感謝參與本次研討會的各位主持人、發表人與評論人，由於諸位的知識貢獻使得此次研討會圓滿完成，由於各位論文執筆人的修正，加上本所助理陳秀真小姐、以及幾位研究生陳文傑、陳翼均、王承中、嚴怡君、林秉宥、蘇冠群、孫家敏、余婕、馮英志、楊孟璋、李函潔等人的庶務協助，經由秀威資訊科技股份有限公司的出版印製，終於讓本作品能夠順利出版，以饗國內戰略學界同好。

主編

翁明賢

謹誌於 T1202

(淡江大學國際事務與戰略研究所專任教授兼所長)

2011 年 4 月 20 日

有關當代學術派別之形成初探

魏 蕓 (淡江大學國際事務與戰略研究所教授)

一、前言

以中華文化的學術為根基是淡江大學創校的基本理念；浩浩淡江、萬里通航、新舊思想、輸來相將……要通古博今；不做中國古代思想的奴隸，不做外來西方文化的殖民地。¹根據這個辦學的思想理念，淡江人的學術如何達成「洋為中用」、「古為今用」並且「與時俱進」的學術「拿來主義」思維方式，至為重要。新「新儒家」的學術思想正好合乎於這個要求。六十年來的淡江大學從當初的淡江英專發展到今日大型的綜合大學，這是「一體多元化」的發展；而今後淡江大學如何在綜合大學的基礎上發展出淡江學術的特色，甚至走出成為一家之言的淡江學派；這似乎或許是一個淡江大學學術發展的一個新方向。

美國哈佛大學的新劍橋學派(財政學派)，主要的是

¹鄒魯先生乃是淡江大學校歌歌詞的撰稿人；他是孫中山先生思想的追隨者，也是國民黨「西山會議」派中重要人物。

在於政府經濟，特別是約翰．凱恩斯 (John M. Keynes, 1884-1946) 學術思想的具體表徵。芝加哥大學的新古典學派 (貨幣學派)，主要的是在於市場經濟，特別是亞當．史密斯 (Adam smith, 1723-1790) 學派古典經濟思想的具體發展。這個籠統的學術界定縱然有些勉強，惟此確實已是人盡皆知，其對經濟學術的貢獻也是世人自有目共睹。古今中外這種類似學派的例子很多。

二、一個學派形成的時空意義

舉凡一個學派的形成主要的是因為其學術思想有其獨特，能成為一家之言，況且這個獨特的學術思想對於人類福祉所產生的貢獻並已被深深肯定，因此這個學術思想被譽之為學派。例如美國的芝加哥大學貨幣學派、哈佛大學財政學派、瑞典的斯德哥爾摩大學福利國家學派等，比比皆是。任何一個學派均有其時間與空間的背景而產生的學術思想、理論及其政策；在西方文藝復興以後歐洲的重商主義、重農主義等的學術思想也曾盛極一時，此後的古典學派、新古典學派、社會主義學派、馬克斯主義學派、凱恩斯學派、制度學派等等也有其時代的意義。

戰後日本的崛起，也有其東方的學術思想的特色，尤其是政府的經濟、貿易政策促進戰後日本經濟傑出表

現最具代表性。這就是小而有效率的政府經濟和大而有活力的市場經濟，此以日本東京大學的學術精神最為典型。²

日本的學術思想在縱斷面上垂直的整合奈良時期的佛教思想，鎌倉時期的道教思想，江戶時期的朱熹和明治時期的王陽明儒家思想；在橫斷面則交叉地吸受了西方文藝復興以後現代化文明學術思想的精華所在。從縱斷面與橫斷面學術思想的結合，融合成為日本武士道文化，這已是日本學術精神的代表；在戰後此也充份貢獻了日本的現代化文明。日本的武士道精神可以說是東京大學實用主義學派的代表。

三、自由主義學派的一些背景

美國是全球第一富強的國家，她也是世界資本主義社會的代表。美國得天獨厚：天然資源豐富，山明水秀，何況在二十世紀裡的兩次世界大戰，都遠離了美國國土。美國的民主政治是全球現代化的堡壘，美國的市場經濟是全球現代化的燈塔。美國國家富強的優勢條件還在良性循環當中，因其人民生活的客觀條件雖已減弱，但仍相當優渥，難怪全世界的資金、人才、科技等等曾

² Johnson, Chalmers, MITI and The Japanese miracle, Stanford University Press, Stanford, California, 1982.

經不斷的向美國傾斜。確實美國是全世界現代化國家的典範，尤其是她的現代化制度更令人羨慕。因此美國人多少有些優越感，尤其是自由主義學派的人士。

就以美國資本主義的內涵言之，它可以自由主義保守派的共和黨和非自由主義自由派的民主黨等兩大思想戰略體系。雖然同屬於美國資本主義社會的共和黨和民主黨，但是它們所崇拜的資本主義定義卻不一致。美國共和黨秉承西歐自由主義的傳統，而民主黨則傾向西歐非主流社會福利政策的思潮。美國的自由主義（共和黨）與自由派（民主黨）的分際還是相當明顯的。美國的自由主義者有所謂白人主義的民族優越感，他們支持資本家賺錢，促成自由市場的力量；適者生存，優勝劣敗，功利主義與現實主義是他們的偏好；對於少數民族（亞裔、非裔或拉裔等）或弱者並不甚給予政策性的大力支持，其所謂的人道主義，這他們並不太重視；他們所讚揚的是人性主義。具體的說，美國自由主義的保守派比較傾向於傳統經濟學亞當·史密斯的經濟思想，而非自由主義的自由派人士則偏向於約翰·凱恩斯的經濟思想。

美國自由主義者對於自由派人士曾經有個不甚信任的歷史經驗，這充分表現在胡佛（J.E.Hoover）擔任美國聯邦調查局（Federal Bureau of Investigation）局長四十八年（一九二四～一九七二）期間最為明顯。美國的 FBI 曾經對某些知識份子，這包括教授、藝術家、科

學家、專欄作家、黑人領袖等鎖定範圍的監控，特別是一九五〇年代的馬卡錫主義（Joseph MacCarthyism）最具代表性；這種白色恐怖行為是胡佛局長濫權的結果。在一九九〇年代後冷戰時期結束以前的反共、防共也是美國 FBI 工作的重點；這些都是美國自由主義者的作為。所謂的白色恐怖，文明的美國依然如此，那連論其他開發中國家或社會主義國家呢？³

四、美國賓州大學華頓學派的崛起

美國賓州大學經濟學者勞倫斯·克萊恩（Lawrence Klein）是一九八〇年諾貝爾經濟學獎的得主，他以實證主義計量經濟學傑出貢獻而被肯定的。他是賓州大學華頓學院（Wharton School, University of Pennsylvania）學術的代表性人物。計量經濟學派以實證科學為主要，擺脫了財政學派或貨幣學派的紛爭。一九六六年紐約大學經濟政策大辯論是以財政學派的海勒（Walter Heller）教授和貨幣學派的佛利德曼（Milton Friedman）教授等人所代表的不同學術觀點的經濟政策辯論，其結果甚難分別出孰輕孰重。此因時間與空間不同而有所不同；因

³美國史丹佛大學胡佛研究所是美國保守主義重要智庫；它也是美國共和黨學術理論的重要基地。

此要以實證的計量經濟為依據。⁴這是一九七〇年代經濟學學術思想的主流。此時美國經濟學當中自由主義學派或自由學派均無法稱霸世界。美國學術界所屬的智庫也頗為分歧。例如為自由主義陣容為依歸的傳統基金會，史丹佛大學胡佛研究所，藍德公司等與以自由派陣營為依歸的布魯金斯研究所、哈佛大學、柏克華大學有關學術研究所等互比苗頭。這種情形在世界各地，尤其是西歐的英國、法國、德國等也是如此。

五、社會資本主義的西方非主流思維

芝加哥大學經濟學學派是自由主義學派的代表，而哈佛大學的經濟學學派是自由學派的代表；不管自由主義學派或自由學派等都稱之為西方主義學派。芝加哥學派是秉承古典學派經濟學的傳統主張自由市場經濟，反對政府的干預。這個思想觀念原自西方文藝復興以後的西方政治經濟思想；特別是西方經濟學之父亞當·史密斯的思想強調道德情操 (Moral Sentiment) 的境界和利己心的動力促成社會經濟的和諧發展。持此看法者相信

⁴當時佛里德曼 (Milton Friedman) 是芝加哥大學教授，代表貨幣學派的學者家言，而海勒，(Walter Heller) 是明尼蘇達大學教授，代表財政學派的學者發言。

市場供需原理趨於均衡，認為社會上若有供需不均衡狀況的發生，此只是短期的現象。因此主張最少的政府乃是最好的政府。政府的功能僅止於國防、司法和警務等少數層面。這個思想體系盛行於西歐社會經濟直至十九世紀中葉社會主義思想的產生。社會主義思想在歐洲是非主流思想，特別是卡爾·馬克斯（Karl Marx, 1818-1883）的《資本論》以及《共產黨宣言》（與恩格斯〈Federic Engels, 1820-1895〉合著）。社會主義的派別甚多，有些是溫和的，有些是激進的。

與自由主義思想相似但不同的是自由派學術思想。它們都是強調市場經濟與民主政治的重要性，但此不同的是自由派學者重視社會政策的意義，亦即政府經濟功能性的角色。自由主義學派的學者主張最少的政府乃是最好的政府，這是基於「道德情操」理性行為的假定。若是這個理性的假定不存在或者有所偏差時，政府經濟政策的出現是理所當然的。這是自由派學者的理論依據。自由主義學者們堅信「道德情操」的常態，而非理性的道德偏差這只是短暫的現象。自由派學者則認，自由主義學者們的理性行為假設並非常態的現象，因此政府的政治經濟學終將被肯定。自由主義學派是西歐，北美等地自從文藝復興以後學術思想的主流，這包括重商主義、重農主義、古典學派、新古典學派等的政治經濟思想；而自由派學者的出現，始自十九世紀中葉的西歐

社會主義思想，這以一九三〇年代世界經濟蕭條後的凱恩斯經濟思想最為代表性。凱恩斯經濟思想的政府經濟的功能只是補充社會市場經濟的不足而已，此並不是將市場經濟取而代之。自由派的經濟思想因為是針對著傳統的自由主義經濟思想所做的調整，因此經常被認為是非主流的西方思想，其實並不一定正確。因為它與一般的社會主義經濟思想是有不同的；它與自由主義經濟思想方向相似，都是西方經濟思想的產物。

自由主義的政治經濟思想一向為美國共和黨所採用，而自由派的經濟思想則一向為美國民主黨所採用；在歐洲的英國自由黨以及勞工黨，在德國基督教民主黨以及基督教社會黨的不同政治經濟主張也是如此，前者採用了自由主義政治經濟學的觀點，後者則採用了自由派的看法。在美國的大學，其學術觀點的取向也有如此的分歧，例如美國西岸的史丹佛大學則傾向於自由主義的學術風範，而加州柏克萊大學則有傾向於自由派的學術偏好。另外，美國的智庫也有如此的分際，例如傾向於自由主義的傳統基金會和傾向於自由派的布魯金斯研究所等等的分別。基本上不論自由主義學術或者自由派學術都是西方的主流學術思想，它們是西方主義的代表。此西方主義有二分法的趨向，這是西方「天人分際」的哲學學術思想所使然。

六、戰略研究的一些學術作為

美國華盛頓的戰略與國際研究中心 (Center for Strategic and International Studies, CSIS) 及英國倫敦戰略研究所(Institute of International Strategic Studies, IISS) 等聞名於世界，它們在戰略與國際學術上是有貢獻的；而淡江國際事務與戰略研究所何去何從，令人關注。淡江大學是有前瞻性的眼見的，其所成立的國際事務與戰略研究所不只是台灣之首創，亦有其學術研究方向的特色。然而如何進一步思考將淡江國際事務與戰略研究所發展其學術特色，成為淡江學派，此意義甚為深遠。

淡江國際事務與戰略研究所本諸「學術之重鎮、國家之干城」為辦所的主旨，其亦具社會科學之規範性和實證性的雙重目標，亦即要以「內聖」與「外王」的雙軌任務與使命的達成為主軸。惟其如此才能貢獻學術和造福人類。

十八世紀以後的西歐，其學術發展及其貢獻趨於多元化，並且有時空的意義。學術思想更有「時勢造英雄、英雄造時勢」的特質。為了解決此一時空的政治、經濟、社會等問題，遂有其思想與政策，其目的在於解決當時當地的時空政治與經濟等問題而提出的方案。例如社會