

研究生教学用书

体育人文社会科学概论高级教程

(第二版)

卢元镇 主编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

研究生教学用书

体育人文社会科学概论高级教程

TIYU RENWEN SHEHUI KEXUE GAILUN GAOJI JIAOCHENG

(第二版)

卢元镇 主编



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

本书在第一版的基础上做了较大幅度的修订。本书的再版,为我国 21 世纪体育人文社会科学的发展描绘了一个整体的轮廓,形成了一个以理论结构、学科结构和社会结构为骨架的新体系,大大提升了人们对体育人文社会科学价值和功能的认识。

本书是沿着人文社会科学理论发展和中国体育实践两条线索展开论述的,以国内外人文社会科学现状与走向为理论铺垫,以国外体育人文社会科学发展为借鉴,在深刻分析 21 世纪中国体育实践对体育人文社会科学的理论诉求的基础上,最终提出了相应的体育人文社会科学框架。内容包括 20 世纪人文社会科学的基本走向、中国人文社会科学的主要议题、国外体育人文社会科学的发展与借鉴、中国体育人文社会科学的回顾与现状、21 世纪中国体育实践对体育人文社会科学的理论诉求、21 世纪中国体育人文社会科学的理论框架、中国体育人文社会科学的学科框架和中国体育人文社会科学的社会框架等。

本书既可作为体育人文社会学专业博士生、硕士生的专用教材,也可供体育的理论研究工作者和人文社会科学研究人员参阅。

图书在版编目(CIP)数据

体育人文社会科学概论高级教程 / 卢元镇主编. --
2 版. --北京: 高等教育出版社, 2012. 5
ISBN 978-7-04-033920-8

I. ①体… II. ①卢… III. ①体育运动社会学-研究
生-教材 IV. ①G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 072397 号

策划编辑 范 峰 责任编辑 范 峰 封面设计 李卫青 版式设计 范晓红
责任校对 杨凤玲 责任印制 田 甜

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街 4 号		http://www.hep.com.cn
邮政编码	100120	网上订购	http://www.landraco.com
印 刷	北京民族印务有限责任公司		http://www.landraco.com.cn
开 本	787mm × 960mm 1/16	版 次	2003 年 7 月第 1 版
印 张	15.5		2012 年 5 月第 2 版
字 数	270 千字	印 次	2012 年 5 月第 1 次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	29.50 元
咨询电话	400-810-0598		

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 33920-00

编写说明

2003年,在完成《体育人文社会学概论高级教程》的编纂工作后,总感到言犹未尽,并深知此书的结构不尽合理完善,所表达的观念也有落伍之嫌,便萌生了进一步研究和修改的意向。幸运的是,2004年我得到了一项名为《关于构建新世纪体育人文社会科学理论框架的研究》的国家社会科学基金重点课题,该研究为完成本教材勾勒出了全新的基本轮廓,并汇集了大量资料,做了很扎实的基础性工作。

但是,编写这本教材的难度大大超出了我们的预想。完成这部教材需要把握的理论背景和需要掌控的知识信息,是我们深感不足而必须不断学习的,而完成这一鸿篇巨制所需要的文字表述能力、判断能力和思维能力,更是我们急待提高的。于是,我们这个编写组团队开始了长达数年的艰苦跋涉。

在过去的几年中,编写组成员阅读、翻译了大量资料,多次参加了有关学术研讨和论坛等活动。围绕这部教材,也写了大量的包括博士论文在内的学术文章、政论文章和专著,这为完成本教材做了前提性的工作。

本教材既是课题组成员个人智慧的表达,也是集体劳动的结晶。卢元镇撰写了绪论、第一章和第七章,于永慧博士撰写了第二章,周传志博士撰写了第六章,张新萍博士撰写了第五章(周传志提供了部分有关体育发展的资料),虞权博士撰写了第八章,马廉祯博士撰写了第三章和第四章。卢元镇最终进行了统稿、整合和定稿。

华南师范大学胡小明教授、浙江师范大学王章明教授对本书稿给予首肯,并提出了中肯的修改意见和建议,这些意见和建议使我们大有豁然开朗的感觉。胡小明先生还把自己关于体育人类学的译著研究成果无私地介绍给我们,使我们关于体育人类学部分的内容大大丰富,在此深表谢忱!

陈秀娟博士对论文的文字做了部分校勘工作,在此也表示谢意。

卢元镇
2012年1月

目 录

绪论	1
第一章 20 世纪人文社会科学的基本走向	11
第一节 国外人文社会科学的发展	12
第二节 20 世纪国外人文社会科学研究进展的启示	26
第三节 新中国成立以来国内人文社会科学的发展	28
第四节 对体育人文社会科学研究启示	42
第二章 中国人文社会科学的主要议题	48
第一节 关于经济发展的主要议题	48
第二节 关于社会发展的主要议题	63
第三章 国外体育人文社会科学的发展与借鉴	75
第一节 对部分国外子学科译著的介绍	77
第二节 对部分国外子学科原著的介绍	86
第四章 中国体育人文社会科学的回顾与现状	105
第一节 中国体育人文社会科学简单回顾	105
第二节 体育人文社会科学的发展现状	113
第三节 中国体育人文社会科学研究存在的主要问题	122
第五章 21 世纪中国体育实践对体育人文社会科学的理论诉求	127
第一节 中国体育改革中存有争议的理论问题	127
第二节 科学发展观引发的体育理论问题	138
第三节 中国体育经济发展的理论问题	145
第四节 体育文化研究中的理论问题	149
第五节 北京奥运会对中国体育发展的影响	152
第六章 21 世纪中国体育人文社会科学的理论框架	158
第一节 重构体育人文观	159
第二节 重构体育社会观	169
第七章 中国体育人文社会科学的学科框架	183
第一节 确定体育人文社会学科框架的基本原则	183
第二节 21 世纪体育人文社会科学的学科基础	187
第三节 重点发展学科之一——体育经济学	190

第四节 重点发展学科之二——体育社会学	194
第五节 重点发展学科之三——体育法学	200
第六节 重点发展学科之四——体育传播学	206
第七节 稳步发展的学科	210
第八节 扶植发展的学科	214
第八章 中国体育人文社会科学的社会框架	225
第一节 体育人文社会科学的机构设置	225
第二节 体育人文社会科学研究的管理机制	229
第三节 振兴人文社会科学研究的措施	234

绪 论

一、体育人文社会科学的由来

伴随人类文明而发生、发展的体育运动，始终循着两条线索前进。这两条线索一条是显性的，另一条是隐性的，它们或并行不悖，或交替领先，但始终保持着唇齿相依、相辅相成的关系。这显性的线索是人类体育实践活动的线索，而隐性线索则是其理论创造和积累的线索。

（一）体育的实践活动线索

体育运动所具有的强烈实践性，使之成为人类文化中极富动感和魅力的一部分，它是如此生动诱人，以致“拥有改变世界的力量”^①。它是如此丰富多彩，在不同国度呈现其多样性，在不同时代展示其多变性，成为民族文化与世界文化、传统文化与时代文化“共时”与“历时”的一个交汇点。

人们在记录这一逻辑线索时，尝试着运用不同的史学方法。一种方法是按照生产关系的变化线索，把各个时代的体育资料填充到不同的社会形态中去，如原始社会的体育、奴隶社会的体育、封建社会的体育等。这种研究往往忽略了体育运动作为一种独立的文化自身存在的逻辑关系，因此，往往套用一些似乎无可争议的概念，结果导致一些错误观念的形成，如“劳动创造了体育”、“体育是阶级斗争的工具”、“职业体育是资本主义体育的标志”等。

也有人尝试用生产力的变革过程来回眸人类体育发展的历史。“在古今中外的文明史中，全世界公认人类创造了三次文明的辉煌。一是古希腊文明，它勃兴了古代奥林匹克运动会；二是曾号称‘日不落帝国’的英国，它是近代第一次现代化的代表，催生了户外运动；三是知识经济的代表——美国，在第二次现代化的过程中，把竞技运动职业化、商业化推到极致，同时催生了休闲体育，使以奥林匹克为核心的国际竞技体育和以休闲健身体育为标志的大众体育成为当今世界的重要文化活动。这绵延几千年的三次文明高峰，产生了伟大的体育实践，从而极大地改变了人类的价值观念和生活方式。”^② 杨文轩先生所讲的第一次人类文明高峰实际出现在前工业经济时代（在东方主要为农耕

① 引自 2000 年劳伦斯世界体育大奖颁奖仪式上南非前总统曼德拉的讲话。

② 引自杨文轩为《社会体育导论》（高等教育出版社，2004）等社会体育系列教材写的总序。

经济,在西方主要为游牧经济,在希腊则含有相当分量的海外商贸经济)。与此同时,东方也产生了形态迥异的以中国为主体的体育文化,只不过在“欧美文化中心论”占统治地位的时候,中国体育文化被有意无意地忽视了。而他讲的第二次文明高峰实际上是指工业经济时代,由于东方文明的没落,使得欧洲体育独占鳌头。在第三次文明到来之时,恰逢东方文化苏醒,体育全球化和多元化并存,世界性的体育实践面临着繁荣期的到来,也进入了全世界共同发展的关键期。

下面,从体育自身的文化逻辑来对人类的体育实践做一描述。体育是一种非生产性的实践活动,它不直接产生劳动价值,也不直接创造物质财富。虽然有一部分体育技术从生产劳动技术和军事技术移植而来,体育也可以作为传授劳动技能和军事技能的辅助手段,但是体育的本质是属于生活的。甚至可以说,体育是劳动之余、劳动之外的产物。在生产并不很发达的时代,体育一直游移于劳作与休闲、生产与生活、工作与游戏、军事与娱乐之间,并有明显倒向后者的发展趋势。这一趋势明显地表明了体育强制性的减弱、自主性的加强,社会性的减弱、人性的加强。

18世纪以来,西方发达国家的体育依次经历了4个阶段,即:军国民体育阶段、体育教育阶段、竞技运动阶段和休闲体育阶段。这4个阶段不是截然替代的,而是相互包含的,在不同阶段,体育的主要组织方式和内容手段也各不相同。在军国民体育阶段,主要以军事斗争为目的的体操、军事训练、国防体育为主;体育教育阶段则以学校班级教育的体育教学为主;竞技运动阶段催生了近现代奥运会;而到了休闲体育阶段,体育运动不拘一格,健身体育、健美体育、时尚体育、休闲娱乐和观赏体育蓬勃发展,社会体育的地位明显提升。

我国的近现代体育由于政治、经济和社会的原因,发展较为曲折复杂,大体上可以分为两个阶段。19世纪中期以来,西方体育进入我国之初,体育先是作为军国民教育的工具,引进西方和日本的兵式体操,后来还曾引发了一段“兵操存废之争”的中西文化冲突。20世纪初,体育进入学堂,欧美体育教育思想与方法大行其道,我国也开始推行课程标准,变体操为体育。随着西方竞技运动逐步成为体育的主流,我国也经历了同样的变化,这时又引发了一场“土洋体育之争”。可见,中国体育的发展始终伴随着中西文化的冲突与融合的问题。这一阶段只演奏了三部曲就由于连绵不断的战争戛然而止。

1949年后,第二阶段开始,又重新回到了军国民体育的怀抱中,“劳卫制”、国防体育、广播体操、生产操等强制性体育方式广泛推行。在学校体育中,苏联体育教育思想占统治地位,全国统一的教学大纲则具有鲜明的计划经

济色彩。经过 30 年的努力,中国终于在国际竞技运动大家庭中恢复了合法地位,中国以特有的体制建设、惊人的发展速度跟上了世界竞技运动的前进步伐。当竞技运动这个“魔怪”从魔瓶中释放出来之后,其发展壮大之势一发而不可收。这一阶段,我国基本完成了西方体育的体系化建设,完全按照奥林匹克的面貌改造了中国的竞技体育。一向以怀疑、排斥、抵制西方文化而著称的近代中国,竟然在一个“全盘西化”的领域,遵照西方的游戏规则,沿用西方的技术方法,实现了“升国旗、奏国歌”的愿望,这表达的是一个东方大国的民族精神和爱国主义思想,这在世界文化交流史上也是十分罕见的。20 世纪 80 年代初,在中国竞技运动的“霸气”崭露头角的时候,曾展开了一场“大体育观与真义体育之争”;中期则展开了“竞技体育超前发展与各类体育协调发展之争”和“体育强国梦与非梦之争”;申奥成功之后,则展开了一场 2008 年后“举国体制存废之争”。当这些争执尚未定论的时候,进入休闲时代的呼声渐起,休闲的旗帜高扬起来,越来越多的人聚集旗下,开始了一种新的生活方式。中国体育终于在这个回合赶上了世界的潮流。这使我们再次认识到“武器的批判”使“批判的武器”变得如此苍白,亿万人的体育实践往往置少数人的学术论争结果于不顾。

中国近现代体育几乎就是一件文化舶来品,其形式和所走过的历程与欧洲体育很相似。所不同之处有三点:其一,中国在时间上浓缩了,将欧洲经历了两三百年的这一过程在 100 年中完成了,尽管其中还不尽完美,存在不少漏洞;其二,20 世纪初叶和中叶,中国在不同的政治体制下,两次重复了这一过程,第一次在大陆中断了,而第二次成功了;其三,中国体育的这一追随、效仿和交流的过程始终伴随着中外文化的强烈冲突,而最终达到了融合。

(二) 体育的理论创造线索

当体育运动尚未成为独立的文化活动体系的时候,关于“体育”的理论大多散见于宗教经典、哲学讨论、军事著作、文史典籍、教育理论和科研报告之中。真正具有近现代意义的体育理论始于 16—17 世纪的西方教育家、思想家和哲学家。他们关于体育教育的哲学思辨至今还散发着璀璨的光辉。他们秉承古希腊先哲们对体育执著追求的传统,恪守体育与人的基本关系,在文艺复兴和启蒙运动的感召下,初步完成了对体育的再认识。应该承认的是,这些认识基本集中在体育的社会性上,是向人的宏观层次发展的。

18—19 世纪,西方自然科学技术的发展为体育的理论建设打开了另外一扇大门,此时的研究把理论的注意力引向了个体的人以及人的微观世界。并且这一研究在不断深入,其标志是研究层次在不断向微观发展:从人的系统器官的解剖生理水平,降至组织细胞的组织胚胎水平,再降至大分子的生物化学水

平,今后还可能降至基因工程的分子水平。这一逐次下降的研究过程是符合生命科学、医学科学研究逻辑的,因为在这些研究领域必须用下一层次的结果证明上一层次的问题。

与这一人体运动科学群对称发展起来的是体育社会科学群,它的发展逻辑线索是向体育所涉及的社会宏观方向,从个体的心理,到家庭、小群体、社团、社区、单位,直至国家和国际。它不仅要关注体育的社会现象,还要关注体育的经济现象;不仅要研究体育的法律问题,还要研究体育的道德伦理问题;不仅要探讨国家体育的战略发展,还要探讨体育对各社会群体的价值和意义;它不仅要昭告体育对社会的积极影响,还要揭示体育可能产生的各种社会问题。

人文学科进入体育科学,形成了体育人文科学群,这是体育科学的再一次进步,也是体育科学体系繁荣的表现。人文学研究的对象主要是人类社会的文化意识形态各个领域的规律,涉及人类本质、人类历史以及人类精神生活的最高层面。在很长的历史时期里,人文科学被排斥在科学之外,体育人文科学也是这样。应该指出,人文精神和科学精神在精神实质和深层底蕴上是相通的、互补的。虽然科学与人文关注的对象有所不同,但都是在逼近真善美的理想境界。在人的存在意义和价值的最高哲学层面上,科学和人文统一了起来。任何抑科学扬人文,或抑人文扬科学的做法都有失偏颇,科学与人文是社会进步、人类文明的车之两轮、鸟之双翼,缺一不可。

体育社会科学和体育人文科学合称为体育人文社会科学,在我国简称为体育人文社会学。它是研究体育运动领域中各种人文现象和社会现象的综合性学科,是一个庞大的学科群的概念,包含十几门已经成熟或接近成熟的学科以及数十门正在发育成长的新兴学科。在现代社会,体育运动与社会发生着广泛的联系,于是,体育人文社会科学就与许多人文社会科学的母学科有了共同的语言,诸如美学、社会学、经济学、法学、伦理学、心理学和人类学等,成为它们的分支学科、应用学科。

体育人文社会科学是骑在体育科学和人文社会科学两匹马背上并进的综合性学科。它从体育实践活动中获得丰富的理论素材,又从人文社会诸学科中得到理论支持;它指导、服务于体育运动的实践,也从体育角度充实了人文社会科学的理论宝库,服务于社会发展和人类的进步。

令人扼腕的是,今天虽在不断发生着震撼世界的体育实践,却少有影响世界的体育人文社会科学理论。近现代的自然科学、工程技术、社会科学、人文科学,都出现了经世的、影响深远的理论,而体育的人文社会科学理论却未能得到对称的发展。

（三）体育人文社会科学框架的建立

体育人文社会科学既然是一个学科群的概念，就一定存在一个结构与框架的整合问题。结构是指构成事物整体的各个部分及其搭配、组合的方式，一定的结构将会产生相应的功能；而框架是指以一定的联结关系形成的支撑事物存在的基本结构。不同的框架则会形成不同的结构。

对体育人文社会科学的结构，可以从理论结构、学科结构和社会结构等不同方面来加以考察。

（1）体育人文社会科学的理论结构是指构成体育人文社会科学体系的知识元素相对稳定的联系方法。它是人文社会科学内在逻辑的集中表现。这种知识元素主要有概念、变量、陈述、格式等，它们的不同有机组合构成了体育人文社会科学的不同理论结构。

（2）体育人文社会科学的学科结构可以从横向和纵向两个方面来考察。横向层面是指人文社会科学中的各种具体的不同分支学科及其相互关系，纵向层面则包含着元科学层面、分支科学层面、部门科学层面和应用科学层面。

（3）体育人文社会科学的社会结构主要指体育人文社会的研究机制和管理体制，其中包含专门研究机构、高等院校和民间研究团体等不同社会组织形式。

以上三种结构以不同的方式相互联结，相互支撑，形成其一定的框架。这一框架不是自然堆砌起来的，框架建立本身反映了体育实践的需要和学科发展的可能。

二、体育人文社会科学的功能

体育人文社会科学对社会作用的方式与自然科学明显不同，它对体育的支撑、引导和保证的作用是通过间接、隐蔽，甚或是看不见、摸不着的方式进行的。但这种作用是不容忽视的，因为它对体育与社会的进步所起的作用是客观的、持续的，并随着体育的发展而越来越大。

当今社会，人们往往忽视人文社会科学，而更重视自然科学，因为自然科学的成果可以物化和体现在技术中，而一项新技术的出现对人类社会的影响是直接的、明显的、充满功利诱惑的。因此，我们不但要加强对人文社会科学的研究，更应该提高对人文社会科学作用的认识。科学巨匠爱因斯坦说过：“科学（指自然科学）虽然伟大，但只能回答‘世界是什么’的问题，‘应当是什么’的问题、‘应当如何’的价值目标，却在它的视野和职能的范围之外。”这句名言说的就是这个道理，而这里讲的“应当如何”的价值问题，正是人文社会科学研究的任务，体育人文社会科学也一样。

体育人文社会科学的社会功能指其在体育与社会发展中的地位与作用,这主要有以下几个方面:体育社会现象的描述和说明功能,体育社会现象的理解功能,对某些体育社会现象的反思功能,对体育发展的预见功能,对体育社会问题的批判功能,体育的意识形态功能,体育观念、体制的创新功能。

需要指出的是,意识形态的功能是以科学性为前提的。强调意识形态功能并非要求人文社会科学放弃自己的科学价值,不分是非地为特定的政治利益服务。恰恰相反,人文社会科学越具有科学性,就越能够更好地履行自己的意识形态功能,为民族和国家的利益服务。

三、体育人文社会科学理论体系的基本前提

(一) 人文社会科学自身的发展

1. 国内外人文社会科学的研究现状及其发展趋势

国内外人文社会科学的发展现状和发展趋势是本研究的基本出发点。人文社会科学是体育人文社会科学的母体,体育人文社会科学可以丰富母学科的研究成果,但不可能超越母学科所揭示的规律。因此,只有正确把握整个母学科的研究现状和发展趋势,才能使体育人文社会科学持有与学界共同的语言和概念体系而不落伍,才能充分将母学科的研究成果转移嫁接到体育中来,才能引进母学科不断发展着的研究方法和手段,才能为自身建立起一个最为妥帖的理论框架。

2. 国内外体育人文社会科学的发展现状及其趋势

国内外体育人文社会科学是一个不断发展变化的学科群,各分支学科的关注点不同,发展速度也不同。这种差别不仅取决于体育发展的客观现实,也取决于各分支学科的功能以及各分支学科研究力量的指向、研究水平和整合能力。为此,既要正确评价体育人文社会科学总论和分支学科的发展现状,也要对他们的发展趋势做出有预见性的估计。这是本课题的逻辑出发点和向外延伸的基础,建立一个完整、可行的体育人文社会科学理论框架,其前提就是对各分支学科做出区分度很高的判断。

无论是认识人文社会科学,还是鉴别体育人文社会科学,必须同时兼顾国内与国际两个方面。从某种意义上讲,关注国内在于它的应用性,而留意国外在于它的预见性,因为我们毕竟与发达国家在体育实践与理论方面都存在着一定的“时间差”。

3. 体育人文社会科学功能的特点

体育人文社会科学的功能具有许多特点,这些特点是我们在确立体育人文社会科学的框架体系时必须注意的。

(1) 超前性。是指人文社会科学在人文社会现象发生之前所具备的理论指导意义,即实现对实践的催化作用。这种催化作用是由其社会预言的自适应性表现出来的。一种社会预言的出现,要经过潜移默化的渗透,自适应成一种社会力量才能变为现实。这种积极的社会预言功能也只有借助于一定的主体、理论和环境条件才能更好地发挥出来并不断地优化。如20世纪70年代末,体育领域“振兴中华”的口号成为一种社会力量的过程,就是一个很好的例证。

这种超前性是全面的、总体性的,但不是非常详尽的和具体的。超前性研究一般具有预测性、创造性、探索性和规范性特征,但同时具备滚动发展的特征。

体育人文社会科学的超前性,可以理解为根据体育发展规律,对体育领域内正在发生或尚未发生的各种现象予以前瞻性分析、预测和探索,通过对影响体育发展的某些潜在因素的揭示和把握,勾画出其基本的运行轨迹及其发展模式。这种超前,就是超前于体育的现实,提前指向社会的未来。建立体育人文社会科学理论框架本身就是具有超前特征的活动,因此,这种超前性,是在立论时必须考虑的重要因素。

(2) 滞后性。是指体育人文社会科学研究在时间上落后于体育现象的实际发生。从认识论的角度来看,一门学科作为对认识客体——体育人文社会事件及过程的认知与把握,明显带有“事后思维”的性质。这是由体育人文社会科学研究对象的特殊性、复杂性和阶段性决定的。人们只有在一定的社会实践活动之后,或者在某一历史过程较充分展开之后,才能通过对已经历的过程与已形成的结果予以反观和反思,并对其加以正确把握。由此,也可以看出体育人文社会科学对其主体——各种体育现象,具有强烈的依赖性。这一“实践第一性”的特征是确立其框架体系时必须注意的。

(3) 差异性和变动性。是指各国体育人文社会科学在空间上的区别以及在不同历史时期在时间上的变迁。体育人文社会科学不是千篇一律的,也不是一成不变的。

体育人文社会科学具有较为鲜明的民族性和地域性特征。人文社会科学的研究对象总是渗透着一定程度的民族精神,并受到各自传统文化的影响。由于民族文化的差异,造成人文社会科学在内容、理论构成、理论形式,以至表述方式等方面的种种差异。

人文社会科学对人与社会的研究,决定了它必定要关注人类与社会的发展。人类与社会的发展又注定人文社会科学是一门具有鲜明时代精神的学科。这种时代精神不仅表现在研究内容上随时代不断演进和发展,也表现在所研究学科的不断增加和演变上。因此,在建立体育人文社会科学的理论框架体系

时,一定要坚持实事求是,具体问题具体分析。

(二) 中国经济与社会发展的基本背景

在 20 世纪前 50 年,中国是世界体育的一个落伍者;而后 50 年,中国体育所发生的惊天动地的变化,是任何不带歧见的人都会为之振奋和鼓舞的。可以说,新中国的体育成就象征着中华民族一个备受屈辱的时代已经宣告结束。而 20 世纪后半期,中国体育是在经济与社会发展的大背景下演出的一台“正气歌”。脱离中国经济发展与社会进步讨论中国体育的前景以及中国体育人文社会科学的发展趋势,无异于无源之水、无本之木。21 世纪,中国经济给中国体育提供的发展条件,社会对体育提出的不断增长的社会需求,是中国未来体育的基础和前提。

(三) 中国体育改革与发展实践提出的理论问题

21 世纪,中国体育将谋求更大规模、更快速度的发展,以满足人们日益增长的体育需求。中国体育也必须完成以市场经济为标志的社会转型,而这一转型是在以竞技体育体制改革为核心的体育改革中实现的。这一改革不仅可以促进中国体育的可持续发展和协调发展,而且对构建和谐社会和全面的、高水平的小康社会做出了积极的响应,最终成为中国“和平崛起”的标志性进展。

中国体育改革与发展的实践不断提出新的理论与实践问题,首当其冲回答这些问题的就是体育人文社会科学。一支形成战术结构的、有充分准备的军队,一定比散兵游勇式的乌合之众更有战斗力,体育人文社会科学的发展也是同样道理。21 世纪的中国体育人文社会科学呼唤这种高效率的整合。

四、本书的基本框架

本书是在参阅大量国内外人文社会科学相关文献的基础上编写的。第一章对 20 世纪国外人文社会科学的发展和基本走向予以概括,总结出国外人文社会科学研究的发展经验,如强调社会科学的应用性,重视跨学科研究的必要性,广泛采用信息技术等。并对各国研究特点加以总结,如英国重视发展战略研究,美国注重国际问题,日本强调对人文社会科学研究多元倾向,俄罗斯重视基础研究,加拿大强调对科研中的道德审查,德国严格进行成果评估等。这些经验对中国体育人文社会科学的发展具有重要的借鉴作用。

第二章通过对中国人文社会科学体系中各学科发展的概述以及对中国人文社会科学主要议题的阐述,对体育人文社会科学发展的理论基础加以分析,并对体育人文社会学各学科发展提出相应要求。第三章进一步对国外体育人文社会科学的发展进行全面介绍,以期为中国的发展提供借鉴。第四章对中国体育人文社会科学的历史做了回顾,对现状做了描述,重点讨论了存在的

问题。

通过前四章的理论铺垫,回到中国体育的实践线索起点。第五章对中国体育实践中提出的理论诉求问题做了较为详尽的阐述,包括中国体育改革中存有争议的理论问题、科学发展观引发的理论问题、中国体育经济发展的理论问题、体育文化研究的理论问题以及北京奥运会对未来中国体育发展的影响等。通过这些问题的揭示,使这一学科更加具有实践价值。

在此基础上,第六章至第八章提出了中国体育人文社会科学的理论框架,包括以体育人文观和体育社会观重构的理论结构重建;把握理论创新、总体协调、突出实践性、体现人文精神和重点优先发展的构架原则,提出以马克思主义理论和各母学科为基础学科,以体育经济学、体育社会学、体育法学及体育传播学为重点发展学科,以体育史学和奥林匹克运动、体育教育学、体育伦理学、体育管理学为稳步发展学科,以体育哲学、体育文化学、体育人类学、休闲娱乐理论、体育美学与体育文学为扶植发展学科的中国体育人文社会科学学科框架,并对体育人文社会科学发展的支持系统——社会框架进行了构建。

思考题

1. 体育的理论线索与实践线索之间存在什么辩证关系?
2. 体育人文社会学有什么功能?

参考文献

- [1] 薛德震. 论邓小平对中国现代化建设的总体设计 [J]. 探索, 1997 (2).
- [2] 课题组. 我国体育社会科学研究状况与发展趋势 [M]. 北京: 人民体育出版社, 1998.
- [3] 秦椿林. 体育管理学 [M]. 北京: 北京体育大学出版社, 1995.
- [4] 方华等. 走向自为——社会科学的活动与方法 [M]. 重庆: 重庆出版社, 1992.
- [5] 潘靖伍. 体育伦理学概论 [M]. 北京: 北京体育学院出版社, 1989.
- [6] 石刚. 体育法学概论 [M]. 体育法学研究会, 1987.
- [7] 杨耕. 社会科学方法的发生、范式及其历史性转换 [J]. 中国社会科学, 1994 (1).
- [8] 曲宗湖, 杨文轩. 现代社会与学校体育 [M]. 北京: 人民体育出版社, 1999.
- [9] 景天魁. 论社会科学基础 [J]. 中国社会科学, 1991 (5).
- [10] 景天魁. 社会科学现代化的观念前提和技术基础 [J]. 中国社会科学, 1993 (3).
- [11] 吴元梁. 当代社会科学发展的方法论特征 [J]. 中国社会科学, 1992 (3).
- [12] 赖天德. 学校体育改革热点研究 [M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2003.
- [13] 吴鹏森等. 人文社会科学基础 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2000.
- [14] 李培林. 中国新时期阶级阶层报告 [M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1995.

- [15] 中国社会科学院外事局编. 美国人文社会科学现状与发展 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001.
- [16] 夏中义. 大学人文读本 人与世界 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.
- [17] 夏中义. 大学人文读本 人与自我 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.
- [18] 夏中义. 大学人文读本 人与国家 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.
- [19] 刘梦溪. 人文与社会科学研究的几个问题 [J]. 新华文摘, 2002 (10).
- [20] 胡晓风. 现代社会的大体育观 [J]. 体育科学, 1986 (3).
- [21] 谭华. 我国体育史学研究的回顾与展望 [J]. 文史知识, 1993 (8).
- [22] 惠蜀. 体育哲学 [M]. 成都: 四川教育出版社, 1992.
- [23] 谷世权等. 中国体育史 [M]. 北京: 体育大学出版社, 1997.
- [24] 周登嵩等. 学校体育教学探索 [M]. 北京: 人民体育出版社, 2000.
- [25] 郑杭生. 社会学概论新修 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2001.

第一章 20 世纪人文社会科学的基本走向^①

本章提要：本章对 20 世纪国外人文社会科学的发展和基本走向做了概括，总结了国外人文社会科学研究的发展经验，如强调社会科学研究的应用性、重视跨学科研究的必要性、广泛采用信息技术等，并对各国研究特点做了总结，如英国重视发展战略研究，美国注重国际问题，日本强调对人文社会科学研究多元倾向，俄罗斯重视基础研究，加拿大强调对科研中的道德审查，德国严格进行成果评估等。这些经验对中国体育人文社会科学的发展具有重要的借鉴作用。

近几个世纪，全世界，尤其是在欧洲和北美洲，科技突飞猛进。虽然这些进步并没有得到所有人的欢迎，但是大部分人认为，科技进步推动着社会、经济和政治的进步。现在，衡量一个国家的发达程度几乎完全取决于其科技的发达和复杂程度。在 20 世纪的 100 年中，人文社会科学也迅速发展起来，以求对科学实现对称发展。特别是 20 世纪后半期，人类社会、经济和科技都进入了最迅猛、最广阔的历史发展时期。这些变化受到三个因素的影响：

其一，世界政治格局的急剧变动。一方面是以意识形态分野的冷战时期的结束，另一方面是西方世界与伊斯兰世界争端的激化。中国的“和平发展”也是全世界不能小觑的一个基本事实。

其二，经济全球化的趋势日渐明显。一方面，从全球视野思考、研究和解决世界政治、经济、环保、信息网络等方面的问题被越来越多的人所认可；另一方面，经济全球化造成的文化全球化，文化全球化造成的文化单一化、破坏文化多样性的问题，也受到人们越来越多的关注。

其三，科学技术的突飞猛进。一方面，人们大大受益于科学技术，特别是

^① 本章第一节、第三节根据以下资料的文献综述：

陈启能，姜芃，李明德．加拿大的人文社会科学 [M]．北京：民族出版社，2003．

中国人文社会科学前沿报告 No. 2 (2000、2001、2002 年卷) [M]．北京：社会科学文献出版社，2001，2002，2003．

中国社会科学院．美国人文社会科学现状与发展 [M]．北京：社会科学文献出版社，2001．李惠国等．面向 21 世纪的国外社会科学 [M]．武汉：武汉大学出版社，2003．