

毛主席在社会主义革命和 社会主义建设时期对马克 思主义哲学的伟大贡献

(1949年—1957年)

(讨论稿)

西安外国语学院马列主义教研室翻印

一九七八年二月

中华人民共和国成立标志着民主革命阶段的基本结束和社会主义革命阶段的开始。从此，我国革命跨进一个新的历史时期，即社会制度发生深刻变革的时期。在这个时期，我们党彻底完成了民主革命的遗留问题，实现了生产关系的变革，进行了政治思想战线上的社会主义革命。在这新的历史条件下，伟大领袖和导师毛主席始终坚持辩证唯物论和历史唯物论，反对唯心论和形而上学，创造性地把马克思主义哲学，特别是唯物辩证法运用于革命实践，解决了我国革命各个阶段的理论和路线、方针、政策等重大问题。同时在同阶级敌人和现代修正主义斗争中，在同各种错误思想斗争中，把马克思主义哲学大大丰富和向前发展了。《毛泽东选集》第五卷，是中华人民共和国成立后的最初八年间，毛主席领导我们党在各方面进行伟大斗争的胜利纪录和科学总结，也是在实践中运用和发展马克思主义哲学的卓越的思想结晶。五卷从头至尾都闪烁着毛泽东哲学思想的灿烂光辉，唯物辩证法的批判的和革命的精神，通贯全书，跃然纸上。

毛泽东哲学思想是我们抓纲治国，深入揭批“四人帮”，加快社会主义建设步伐的强大的思想武器，是反对帝国主义和社会帝国主义的强大的思想武器。我们一定要掌握和运用这个锐利武器，继承毛主席的遗志，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。

一 1949至1957年哲学战线上的斗争 和主席的哲学思想

哲学上的斗争从来都是社会阶级斗争的反映，它“归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系”，（列宁：《唯物主义和经批判主义》）社会主义革命是比历史上任何革命都更为深刻的革命。它必然反映到哲学上来，出现哲学战线上的尖锐的斗争。在建国后八年中，毛主席总是结合各个革命阶段的主要任务，结合阶级斗争和路线斗争所围绕的中心问题，坚持和阐明马克思主义辩证唯物论和历史唯物论，批判资产阶级唯心论和反动的形而上学，用哲学指导实践，一步一步地把革命引向深入。

毛主席十分重视哲学战线上的斗争。在波匈事件发生后，毛主席说：“在欧洲一些国家的基本问题就是阶级斗争没有搞好，那么多反革命没有搞掉，没有在阶级斗争中训练无产阶级，分清敌我，分清是非，分清唯心论和唯物论，现在呢，自食其果。烧到自己头上来了”。可见，哲学斗争是同无产阶级革命的前途和命运密切相关的，是无产阶级的阶级斗争的重要方面。毛主席结合各个时期战斗任务，亲自发动和领导了哲学战线上的一系列的重大斗争。

下面从建国后头八年所经历的三个历史时期，来阐明哲学上的斗争。由于每个时期的主要任务和斗争的中心问题有所不同，因此，哲学上的斗争也呈现出不同的特点，有时把

批判唯心论，有时则把批判形而上学突出出来。但是，作为一个大的历史时期，既反对了唯心论，又反对了形而上学。

（一）国民经济恢复时期哲学战线上的斗争

社会主义革命是比民主革命更深刻更广泛的革命。在社会主义革命的整个历史阶段里，始终存在着两个阶级，两条道路、两条路线的严重斗争。斗争的根本问题是依靠无产阶级，走社会主义道路，还是依靠资产阶级，走资本主义道路？是不断革命，还是停顿不前？在新中国建立的初期，党面临着极其错综复杂的形势，一方面社会主义革命开始了；另一方面还必须以极大的努力去完成民主革命遗留的问题，恢复国民经济，而只有这个任务的胜利完成，才能为大规模的社会主义改造和社会主义经济建设创造必要的条件。在这个时期，革命与反革命的斗争异常尖锐激烈。

哲学是阶级斗争和路线斗争的工具。这个时期哲学上的斗争，突出地表现为唯物史观和唯心史观的斗争。是坚持阶级斗争的观点，把革命进行彻底，还是宣扬地主资产阶级人性论，走改良主义道路？这是一场围绕在刘少奇、周扬一伙支持和扶植下出笼的反动影片《清宫秘史》和《武训传》而展开的两个阶级的生死搏斗。

1950年春天，反动影片《清宫秘史》出笼了。这部影片大肆鼓吹民族投降主义和阶级投降主义，宣扬资产阶级改良主义，恶毒诬蔑人民群众反帝反封建的伟大斗争。毛主席严正地指出：“《清宫秘史》是一部卖国主义的影片，应当进行批判”。然而，刘少奇一伙出于阻挡革命洪流的反革命需

要，百般美化这部影片，吹捧它是“爱国主义的”，公然抗拒毛主席的指示。竭力阻挠对这部反动影片的批判。

接着，在1950年底，正当抗美援朝、土地改革和镇压反革命在全国蓬勃开展的时候，刘少奇一伙又抛出一部反动影片《武训传》。影片所百般歌颂的武训，原是一个被清王朝封建专制政府赋予特权的大流氓、大债主、大地主。他打着“兴义学”的招牌，狂热宣传封建文化，为巩固封建统治服务，是一个十足的封建地主阶级的奴才。可是，《武训传》及其鼓吹者们竟然打出“为人民服务”的旗号，把武训这个地主阶级的奴才，美化为“劳动人民的伟大典型”，具有“俯首甘为孺子牛”的精神，同时还把农民斗争的失败作为反衬来歌颂武训，竭力鼓吹地主资产阶级改良主义、投降主义，恶毒地诬蔑农民的革命斗争。这正是当时激烈的阶级斗争在思想战线上的表现，是资产阶级向无产阶级的一次严重挑战。为了给予坚决回击，“彻底地澄清在这个问题上的混乱思想，”毛主席发动了对电影《武训传》的批判，并亲自为《人民日报》写了《应当重视电影〈武训传〉的讨论》的社论。

毛主席尖锐地指出：“《武训传》所指出的问题带有根本的性质”。所谓“根本的性质”，就是作者站在什么阶级立场，用哪个阶级的世界观去观察历史的和现实的斗争。毛主席指出：“在许多作者看来，历史的发展不是以新事物代替旧事物，而是以种种努力去保持旧事物使它得免于死亡；不是以阶级斗争去推翻应当推翻的反动的封建统治者，而是象武训那样否定被压迫人民的阶级斗争，向反动的封建统治

者投降。”这就深刻地揭露了《武训传》及其鼓吹者们所坚持的那种唯心史观的反动实质。

历史唯物论认为，社会基本矛盾推动人类社会不断地由低级向高级发展变化。当旧的生产关系变成生产力发展的桎梏时，它必然为新的生产关系取而代之。“新陈代谢是宇宙间普遍的永远不可抵抗的规律”。（《矛盾论》）但社会基本矛盾的运动，新旧生产关系的更替，在阶级社会表现为阶级斗争，通过阶级斗争而实现，因此，阶级斗争是阶级社会发展的动力。《武训传》的要害正在于“以种种努力去保持旧事物”，即保持封建的生产关系，反对农民反抗封建制度的阶级斗争。毛主席责问《武训传》的作者和鼓吹者们，象武训那样的人。处在清朝末年中国人民反对外国侵略者和反对国内的反动封建统治者的伟大斗争的时代，根本不去触动封建经济基础及其上层建筑的一根毫毛，反而狂热地宣传封建文化，为巩固封建统治服务，并为了取得自己所没有的宣传封建文化的地位，就对反动的封建统治者竭尽奴颜婢膝的能事，这种丑恶行为，难道是我们所应当歌颂的吗？“承认或者容忍这种歌颂，就是承认或者容忍诬蔑农民革命斗争，污蔑中国历史，污蔑中国民族的反动宣传为正当的宣传”。

尤其值得注意的是，一些号称学得了马克思主义的共产党员。他们学得了社会发展史——历史唯物论，可是一遇到具体的历史事件，历史人物，反历史的思想，就丧失了批判能力，并参加歌颂者的行列有的竟至向资产阶级反动思想投降。事实充分表明，“资产阶级的，反动思想侵入了战斗的共产党”。这就深刻地揭露了刘少奇、周扬一伙满脑子唯心

史观的假马克思主义真面目。

毛主席亲自发动和领导的对电影《武训传》的批判，是建国以来思想战线上的第一次大斗争。它不但提高了广大群众的思想觉悟和马克思主义理论水平，而且粉碎了刘少奇一伙宣扬唯心史观，利用孔孟之道反抗社会主义革命，实行复辟倒退的罪恶阴谋，从而有力地推动了社会主义革命的深入发展。在这次斗争中，毛主席倡导学习历史唯物论，反对历史唯心论，坚持革命，反对改良和投降，也为我们今天深入揭批“四人帮”，开展思想领域的革命，提供了锐利武器。

（二）生产资料社会主义改造时期哲学上的斗争

国民经济恢复时期结束后，毛主席根据列宁关于过渡时期的理论，及时制定了一条党在过渡时期的总路线，这就是：“从中华人民共和国成立，到社会主义改造基本完成，这是一个过渡时期。党在这个过渡时期的总路线和总任务，是要在一个相当长的时期内，基本上实现国家工业化和对农业、手工业、资本主义工商业的社会主义改造。这条总路线，应是照耀我们各项工作的灯塔，各项工作离开它，就要犯右倾或“左”倾的错误。”总路线的实质，就是要逐步改变生产关系，彻底埋葬资本主义。这是一场“改变历史方向和国家面貌”的伟大斗争，是比以往任何革命都要深刻的大革命。整个中国都处在大变动之中。这个时期，社会阶级斗争和党内路线斗争，以及与此相适应的思想战线上的斗争，都是围绕这个中心而展开的。斗争的焦点，是拥护还是反对总路线，是坚持还是背离总路线。在党内主要开展了反对以

刘少奇为头子的“确立新民主主义社会秩序”的右倾机会主义路线，和反对了隐藏在我们党内的一个地下司令部，即妄图以阴谋手段推翻党中央的高饶反党联盟。与此同时，在社会上开展了批判“用笔杆子杀人”的梁漱溟对抗总路线的反动思想及其鼓吹的资产阶级路线，这条路线是要中国走向“亡国”、“回到半殖民地半封建的老路”的反革命路线。为了系统地批判资产阶级哲学，毛主席亲自发动了对《红楼梦研究》中的胡适派资产阶级唯心主义的批判。在此基础上，又开展了反对胡风反革命集团的斗争。这个时期的错综复杂的矛盾斗争，是前一发展阶段固有矛盾在新形势下的进一步激化，是以前斗争的直接继续和深入。

在这个重要的历史时期，阶级敌人破坏社会主义革命和建设事业的最重要方法之一，就是用资产阶级思想反对马克思主义思想，用唯心主义世界观反对唯物主义世界观。他们用这个方法抗拒改造，阻碍社会进步，阻碍科学和文化的进步，阻碍革命和建设事业的发展，并从思想上腐蚀人民群众，直至腐蚀我们的党。因此，坚持辩证唯物论，反对资产阶级唯心论，是革命发展的需要，是这一时期哲学战线上斗争的重要任务和突出特点。

这次斗争是从批判《红楼梦》研究工作中的胡适派反动思想开始的。胡适是帝国主义的忠实走狗，中国买办资产阶级的御用文人。早在“五四”时期，他就把极端反动的资产阶级主观唯心主义哲学——实用主义贩运到中国，以对抗马列主义在中国的传播。长期以来，他借“研究问题”，“整理国故”之名，行反对革命，毒害青年之实，被胡适“新红

学派”所统治的古典文学研究领域，就是胡适及其信徒们大肆贩卖主观唯心主义和实用主义考据学的重要阵地。《红楼梦》是中国古典文学史上思想性和艺术性结合得最好，因而也最受广大人民群众欢迎的一部政治历史小说。它以艺术的形式形象地反映了封建社会的阶级斗争，揭露了封建统治的黑暗腐朽及其不可避免地没落和崩溃，具有重要的社会历史意义。然而，胡适俞平伯等所谓“红学家”们，则从地主资产阶级立场出发，用牵强附会的主观臆说和极端烦琐的考证，随心所欲地把《红楼梦》说成是作者的“自叙传”、“是情场忏悔”之作，极力歪曲、抹煞这部伟大的现实主义作品的阶级斗争内容和反封建的战斗精神，把读者引到斜路上去。在1952年到1954年社会主义革命逐步深入的情况下，俞平伯抛出《红楼梦研究》和其他有关文章，正是资产阶级向无产阶级进攻的一个重要方面和突出表现。

与批判反动影片《清宫秘史》和《武训传》时的情形相同，资产阶级的进攻也得到了刘少奇一伙的纵容和支持。周扬所把持的《文艺报》，不仅不对俞平伯所散布的大量毒素，给以应有的抵制和批判，反而加以狂热吹捧，说什么“《红楼梦研究》一书做了细密的考证，校勘，扫除了‘红学’的一切梦呓，这是很大功绩。”公开宣扬和美化唯心主义。当两位青年开始用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，向所谓红楼梦研究权威的错误观点作第一次认真开火时，毛主席指示要在《人民日报》上转载，展开对胡适派资产阶级唯心主义的批判。周扬一伙公然对抗毛主席的指示，借口什么“小人物的文章”，“党报不是自由辩论的场所”。

而不予转载，为资产阶级抗拒社会主义改造张目。这种情况表明，胡适虽然在政治上已经完全破产，但是他的反动观点在文化思想领域里，甚至在我们党内，仍有很大影响，必须开展意识形态领域的阶级斗争。

针对当时的严重形势，毛主席在1954年10月给政治局写信。揭露了党内某些“大人物”压制“小人物”的咄咄怪事，尖锐地指出，“他们同资产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏”，发起了对胡适派唯心论的批判。1955年初，党中央又发出了关于宣传唯物主义，批判唯心主义的决定。毛主席又针对刘少奇一伙包庇胡风、压制革命的罪恶活动，再一次严正指出：对胡风这样的资产阶级唯心论，反人民、反党的思想，必须予以彻底批判。接着，《人民日报》也发表了《展开对资产阶级唯心主义思想的批判》的重要社论。在毛主席领导和号召下，一场宣传辩证唯物论，批判资产阶级唯心论的思想革命运动，终于冲破了刘少奇一伙的重重阻挠，迅速地发展起来，并取得了重大的胜利。

这一斗争的胜利，打击了资产阶级在意识形态里的进攻，宣传了辩证唯物主义和历史唯物主义，使全党和全国人民受到了一次深刻的思想教育，有力地推动了社会主义改造和建设事业的迅速发展。

这场批判资产阶级唯心主义斗争，不只限于思想文化领域。而且也深入到实际工作中，批判了实际工作中的唯心主义。比如在建筑方面，批判了以梁思成为代表的形式主义和复古主义的设计思想。这种批判属于在实际工作中批判资产

阶级唯心主义的一个重要方面。

同时，也批判了主观主义、即实际中的唯心主义。因为主观主义是右倾机会主义和“左”倾机会主义的思想根源。其特征是主观与客观相分裂，理论与实践相脱节。思想脱离实际。毛主席在这一时期很多文章中，都深刻地分析和批判了“左”右倾错误的认识根源。在《反对党内的资产阶级思想》一文中，毛主席明确地提出：“我们现在要反对主观主义，既反对盲目冒进的主观主义，也反对保守的主观主义”。“急燥冒进或保守，都是不按实际情况办事，都是主观主义”。毛主席十分重视反对主观主义的斗争。在民主革命时期，毛主席曾把主观主义称为革命的“大敌”。在社会主义革命和建设时期，毛主席又强调地指出：“不反掉主观主义，革命和建设就不会成功”。因为，主观主义就是实际中的唯心主义；它脱离现实斗争，凭主观臆想办事，违背客观规律，必然在实践中碰壁，使革命遭受损失。因此，只有反掉主观主义，才能保证总路线的顺利贯彻，才能胜利完成社会主义改造和社会主义建设的伟大事业。

批判思想文化领域的资产阶级唯心主义和反对实际工作中的唯心主义，这两个方面是相互联系、相互配合的。从理论和实践两个领域铲除唯心主义思想影响，扩大唯物主义思想阵地。其目的都是带着对资产阶级作斗争的性质，都是为过渡时期总路线服务的。

毛主席非常重视反对唯心论的斗争。在《农业合作化的一场辩论和当前阶级斗争》一文中，毛主席在总结过去一年所作的四件事中的第一件，就是“进行反对唯心论的斗争”。

指出：“我们要把唯心论切实地反一下，准备搞三个五年计划。在反唯心论斗争中间，要建立马克思主义辩证唯物论的干部队伍，使我们广大干部同人民能够用马克思主义的基本理论武装起来。”反对唯心论的斗争，是无产阶级反对资产阶级的阶级斗争的重要方面。是我们党的长期的战斗任务。

“四人帮”“唯心主义横行。”他们的主观唯心主义和实用主义哲学，不过是胡适反动思想在新形势下的变种，他们搞阴谋诡计的两面派手法，不过是胡风集团的反革命伎俩的故技重演。所以，今天我们回顾这段反对唯心主义斗争的历史，重温毛主席的一系列教导，对于深入揭批“四人帮”有着重要的现实意义。

在这个时期，同反对唯心论斗争紧密联系，还开展了批判杨献珍的“综合经济基础论”。刘少奇站在资产阶级立场上，胡说什么：对私人资本主义工商业实行社会主义改造“是几十年以后的事情”，搞合作化是“错误的、危险的、空想的农业社会主义思想”，提出了“确立新民主主义社会秩序”，“确保私有财产”、“四大自由”等带纲领性的资本主义口号，提出了一条与毛主席革命路线相对抗的右倾机会主义路线。与之相适应，杨献珍精心炮制出一个所谓“综合经济基础论”。他宣称：过渡时期的经济基础是“综合性的”，“既包括社会主义经济成分，也包括资本主义经济成分”，二者“能够平衡地互相衔接地发展”；社会主义的上层建筑要一视同仁地为包括资本主义在内的“整个经济基础服务”，“也要为资产阶级服务”。这个反动的“综合经济基础论”为刘少奇的“确立新民主主义社会秩序”的右倾机

会主义路线，提供了哲学基础。因此，得到刘少奇的公然支持和赞扬，说“你的意见是对的”，私人资本主义“是（过渡时期）基础的一部分”。毛主席严肃地批判了刘少奇的“五种经济合作，巩固新民主主义制度”的反动纲领，指出它的反动实质就是发展资本主义。

“综合经济基础论”的理论错误就在于，宣扬矛盾调和论和阶级调和论，用“合二而一”的反动观点，否认过渡时期的经济包含着资本主义基础和社会主义基础。这两种基础互相间进行着“谁战胜谁”的斗争，从而反对阶级斗争，反对社会主义改造。当时，开展了过渡时期的经济基础和上层建筑的争论，批判了杨献珍的这种反动谬论。1956年生产资料所有制的社会主义改造基本完成，党在过渡时期的总路线的胜利实现，杨献珍的“综合经济基础论”不仅在理论上遭到破产，而且也被革命的实践所彻底粉碎了。

（三）整风反右时期哲学上的斗争和毛主席对马克思主义哲学的重大贡献

1956年至1957年是马克思列宁主义同现代修正主义激烈搏斗的年代。在这“多事之秋”的一年，毛主席对马克思列宁主义作出了伟大的贡献。

1956年，我国基本上完成了生产资料所有制的社会主义改造，确立了社会主义生产关系。我国社会跨进了一个崭新的历史阶段。在生产资料所有制的社会主义改造基本完成以后，还存在不存在矛盾、阶级和阶级斗争？无产阶级还要不要继续革命？这是我们党面临的重大的理论和实践问题，也

是国际共产主义运动中没有解决的重大课题。正是在这个关系到无产阶级历史命运的重大问题上，赫鲁晓夫现代修正主义者和我们党内以刘少奇为代表的右倾机会主义者，制造种种谬论，企图搞乱人们的思想，以便复辟资本主义。在哲学上，他们否认矛盾，否认矛盾斗争是推动社会主义社会向前发展的动力，鼓吹阶级矛盾调和论和阶级斗争熄灭论。苏修叛徒集团所豢养的有学位的奴仆们叫嚷：对立统一规律“过时了”，统一“成了社会进步经常起作用的源泉和动力”，为其“三和两全”的修正主义路线制造哲学根据。在我们党内，刘少奇与之遥相呼应，胡说什么：“阶级斗争已经基本结束了”，“我国社会主义和资本主义谁胜谁负的问题，现在已经解决了”。鼓吹“无冲突论”，否认矛盾，否认继续革命。所以，在这个时期，唯物辩证法和唯心论形而上学的斗争，提到了突出的地位。毛主席着重反对了现代修正主义的唯心论形而上学，批判了人民内部的一些违反辩证法的错误思想和糊涂观念，继承、捍卫和发展了马克思主义的辩证法，特别是对立统一学说。毛主席在《在中国共产党第八届中央委员会第二次全体会议上的讲话》、《在省市自治区党委书记会议上的讲话》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》、《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》和《党内团结的辩证方法》等光辉著作中，全面地科学地阐明了和向前发展了唯物辩证法，大大丰富了马克思列宁主义的理论宝库。在这些著作中，最集中地反映了这个时期毛泽东哲学思想和哲学实践。

正当国际共产主义运动中的叛徒们在哲学战线上兴妖作

怪，掀起一股反革命逆流的时候，毛主席以无产阶级伟大气魄，反复强调了唯物辩证法的革命性和宣传它的重要意义。毛主席指出：“我们要求把辩证法逐步推广，要求大家逐步地学会使用辩证法这个科学方法”。针对现代修正主义否认社会主义社会存在矛盾的谬论，毛主席于一九五七年十一月十八日在各国共产党、工人党莫斯科会议上尖锐地指出：“无论什么世界，当然特别是阶级社会，都是充满着矛盾的。有些人说社会主义社会可以‘找到’矛盾，我看这个提法不对。不是什么找到找不到矛盾，而是充满着矛盾。”深刻地阐明了“一分为二”的普遍意义，给修正主义逆流以迎头痛击。

斯大林是伟大的马克思列宁主义者，但他有许多形而上学，“不承认对立统一”。毛主席在反对赫鲁晓夫修正主义的斗争中，正确地评价了斯大林，同时指出他在哲学上的错误。

当时，在苏联哲学界，存在着许多反辩证法的形而上学观点。

第一、他讲辩证法，不突出对立统一规律，没有抓住辩证法的实质和核心。讲联系，又不是讲对立的两个侧面的联系，因而不能始终坚持矛盾的观点；

第二、讲对立统一时又只讲斗争，不讲统一，不讲对立面在一定条件下相互转化。他把对立面的斗争和统一割裂开来，从而必然歪曲对立统一，实际也就否定了对立统一的基本观点；

第三、在实际上不承认对立统一，如不承认香花和毒草是对立统一关系，只放香花，不放毒草，搞“单干户”，不搞“对子”，因此，他就不可能正确处理现实中的矛盾；

第四、没有认识到社会主义基本矛盾仍然是生产关系和生产力之间，经济基础和上层建筑之间的矛盾；

第五、他们得出德国古典唯心主义哲学是德国贵族对于法国革命的一种反动的结论，这样，一方面否定了反面东西的作用，另一方也否定了德国唯心主义哲学中包含的合理因素。从而把德国古典唯心主义全盘否定了。

毛主席在同修正主义反动哲学思潮斗争中，研究了斯大林在哲学上犯错误的教训，批判了一些形而上学观点，总结了我国社会主义革命和社会主义建设的经验，捍卫、继承和发展了马克思主义的唯物辩证法。概括起来讲，有以下几个主要方面：

第一、毛主席深刻阐明了对立统一是唯物辩证法的基本观点和根本规律；

第二、毛主席坚持矛盾普遍性和矛盾特殊性相统一的观点，分析了社会主义社会矛盾的特殊表现形式，从矛盾特殊性中看到矛盾的普遍性，从而揭示了社会主义社会“充满着矛盾”，彻底坚持了矛盾普遍性原理；

第三、针对从割裂对立面斗争和统一的关系来歪曲和否定对立统一规律的形而上学观点，毛主席深刻阐明了斗争性和统一性的辩证关系，指出：“矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化”。对斗争性和统一性的任何割裂，必然在理论上和实践中犯错误；

第四、毛主席阐明了“对立统一，就是不同性质的对立的东西的统一”，并指明了它的普遍意义。这在理论上给矛盾以明确的科学的概念，在实践上明确了我们同苏修的斗争，

是马克思主义同修正主义的斗争，是两种根本性质不同的敌对的思想体系之间的对立，强调了反对现代修正主义斗争的意义；

第五点、根据对立统一规律，毛主席第一次指出和科学地论证了社会主义社会的基本矛盾，即生产关系和生产力之间的矛盾、经济基础和上层建筑之间的矛盾。阐明了社会主义社会基本矛盾的性质，又相适应又相矛盾的情况，和社会主义社会的基本矛盾，仍然表现为阶级矛盾和阶级斗争。

第六、根据矛盾性质不同，解决的方法也不同的观点，毛主席提出了正确处理两类不同性质的矛盾的学说；

第七、以对立统一规律为理论基础，毛主席发展了马克思主义的不断革命的原理。根据这个原理，毛主席在我国条件下，成功地解决了由民主革命向社会主义革命转变问题；在我国完成生产资料所有制的社会主义改造后，毛主席又创立了无产阶级专政下继续革命的理论。这个理论是马克思主义不断革命论的进一步发展，是对立统一规律在社会主义革命中的具体运用。毛主席对国际共产主义运动作出了杰出的贡献。

第八、鉴于修正主义反动哲学思潮的泛滥和一些哲学工作者已经变成现代修正主义的有学位的奴仆，任意践踏马克思主义哲学。毛主席尖锐地提出，“辩证法应该从哲学家的圈子里走到广大人民群众中间去”。这里，不仅一般地提出了哲学的解放问题，而且提出了辩证法要和广大人民群众相结合，批判修正主义，在革命实践中为自己开辟发展道路。

毛主席在反对现代修正主义和批判错误思想的斗争中，