

GAOZHONG
YUWEN XINKEWEN
JIANGXI

高中语文新课文讲析

庄文中 王文英 主编



• 上册 •

新 蕾 出 版 社

江南大学图书馆



11113308

高中语文新课文讲析

• 上册 •



GAOZHONG
YUWEN XINKEWEN
JIANGXI

庄文中 王文英 主编



新 蕾 出 版 社

责任编辑：刘增杰

高中语文新课文讲析

(上册)

庄文中 王文英 主编

*

新华出版社出版

天津新华印刷一厂印刷

新华书店天津发行所发行

开本787×1092毫米 1/32 印张9.875 插页1 字数182,000

1990年2月第1版

1990年2月第1次印刷

印数：1-4,100

ISBN 7-5307-0125-8/G·50(儿)

定价：3.20 元

前 言

根据国家教育委员会审订的《中学语文教学大纲》，人民教育出版社语文二室修订了1983年版高级中学语文课本。每册课本新选了十篇左右的课文。这些新课文有的作为讲读课文，有的作为自读课文，有的作为课外阅读课文。这些新课文怎样讲读，怎样指导学生自读，在各册教学参考书中都有交代，可以参考。

为了帮助研究新课文，掌握新课文的思想内容和写作特点，更好地教学新课文，语文二室的部分编辑，学校的部分有经验的教师如于漪、卢元、朱泳燚、陆继椿、顾德熙、舒鸿锦、宁鸿斌、黄庆发、刘超尘、曾谷荪、刘上生、邓日、吴良俦等，集体编写了《高中语文新课文讲析》（上册）这本书。编写的文章不拘一格，各具特色。有的是教案，有的是分析，有的是评注，有的是鉴赏性的引读。写法不一，然而都扣住三条原则：一、体现课本规定的教学要求；二、揭示新课文本身的特点；三、提供开阔的视野，使读者思考、探索教学上的一些问题。这本书提供的观点和材料，可以同教学参考书互相参照，当然教学中仍应以人民教育出版社出版的与课本配套的教学参考书为主。

《高中语文新课文讲析》分编为上下册。上册收集课本第二、三、五册的新课文讲析文章，下册收集课本第二、四、六册的新课文讲析文章。此书的各位作者，在繁忙的工作之余，及时地写出讲析文章，我们谨致谢意。

庄文中 王文英

1988年1月30日

目 录

前 言.....庄文中 王文英

第 一 册

学会实事求是的分析.....方仁工 (1)

——读《如何用彻底的唯物主义精神对待党的领导》

《恰到好处》评析.....张棣华 (13)

《作家要铸炼语言》简析.....步根海 (19)

难忘“难老泉”.....姚富根 (27)

读郑振铎的《海燕》.....于 漪 (34)

意境隽永 感情丰富.....胡长江 (43)

——《我的空中楼阁》赏析

《朱自清先生》浅析.....李 慧 (53)

《一个好树种——泡桐》简析.....程汉杰 (59)

谈《蒲公英》的构思.....赵晓非 (67)

谈《故乡的榕树》的结构.....赵晓非 (74)

自发地反侵略战争的第一声.....宁鸿斌 李东民 (84)

——《三元里抗英》浅析

《苦斋记》评注.....卢 元 (96)

《察传》的写法值得借鉴……………姚富根(104)

柳宗元《答韦中立论师道书》简析……………余澄清(111)

——既是师说，又是文论

第 三 册

《谈谈虚和实的关系》浅析……………朱泳斌(118)

对比的艺术力量……………刘超尘(136)

——读《纳谏与止谤》

所言者小，所见者大……………王文英(142)

——读高占祥的《当说必说》

《鲁迅的治学方法》试析……………顾德希(148)

《文与理》一文浅谈……………王文英(159)

《雄关赋》简析……………李世中(165)

韩非及其《五蠹》……………黄庆发(173)

《论语》二则讲解……………熊江平(182)

《冯谖客孟尝君》简析……………李世中(196)

《毛遂自荐》简析……………余澄清(204)

第 五 册

力透纸背，入木三分……………胡长江(210)

——《谈〈水浒〉的人物和结构》简析

《呆气》讲析……………胡长江(217)

试析《谈朱自清的散文》……………陆继椿(223)

《一幅恬淡明丽的春之图

——读老舍的《济南的冬天》自读指导设计

-朱泳歆(235)
- 读《毛遂不避嫌疑》.....舒鸿锦 刘占泉(251)
- 《痛惜之余的愿望》教案.....吴良球(260)
- 邓拓杂文四则赏析.....卢仁龙(272)
- 《人和狼的搏斗》备课札记.....曾谷荪(280)
- 由感生论 旧题新写.....刘上生(288)

——《青春是美丽的》讲析

- 《学习写调查报告》、《昔日荒山变绿洲》《写总结的几个问题》等三篇课文的教案.....邓 日(295)

第一册

学会实事求是的分析

——读《如何用彻底的唯物主义精神对待党的领导》

上海市北中学 方仁工

这篇课文节选自1980年第24期《红旗》杂志的特约评论员文章《做一个彻底的唯物主义者》。原文共有五个部分，它们的小标题分别是：第一，如何用彻底的唯物主义精神对待上级的指示；第二，如何用彻底的唯物主义精神对待自己、对待自己的工作；第三，如何用彻底的唯物主义精神对待我们国家的大事；第四，如何用彻底的唯物主义精神对待群众；第五，如何用彻底的唯物主义精神对待党的领导。

这五个方面，概括了一个人在社会政治生活中对人对自己、对上对下、对党和国家各个方面应有的正确态度。文章的开头指出：“做一个彻底的唯物主义者，这对我们广大干部，特别是做宣传工作、理论工作、报刊工作的干部，是一个根本的要求。”文章尽管并不是针对中学生所写，但作为“根本的要求”，中学生也是理应懂得，并且理应努力做

到的。文章接着指出：“以往的实践反复证明，是搞彻底的唯物主义，还是搞唯心主义，对于我们许多同志来说，并没有解决好。有些同志本来是正确的，后来背离唯物主义，搞唯心主义，犯了错误。有些同志主观上想搞唯物主义，实际上还是滑向了唯心主义。”文章接着又说：“这是什么原因呢？可能原因很多，其中一个最重要的原因，就是没有紧密地联系实际，联系群众。而脱离实际，脱离群众，就一定要走到脱离唯物主义。”

课文选自特约评论员文章的第五部分。在论述有关问题时，与其它各部分的论述一样，始终以“紧密地联系实际，联系群众”为立论的前提和依据。因为能否做到这一点，是能否做一个彻底的唯物主义者的重要的标志。从这样的前提和依据出发论述问题，也就容易做到实事求是，容易做到理论与实践的统一。因此，在理解和教学这篇课文时，我们首先要牢牢地把握住这个论述的出发点，或者说是论述的角度或“突破口”。

课文共有五段，各段的论述要点可作如下的归纳概括：

第一段 首先从社会主义的命运同党的领导的密切联系这一角度作剖析，指出没有党的领导就没有社会主义、没有新中国、没有中华民族的解放；总的讲，我们的干部、党员绝大多数是好的。这是第一个层次。接着指出，现在有相当多的党员不合格或者不完全合格，党的形象受到很大损害，这是现实的实际情况。出现这一情况的原因有二：一是林彪、江青反革命集团的破坏（这是主要的），二是我们工作

中的错误。这是第二个层次。根据上述两个层次的分析，自然地转入第三层次，得出结论：要坚持党的领导（这是第一个层次分析的结论），改善党的领导（这是第二个层次分析的结论）。不改善党的领导，就不能坚持党的领导（这是就两个层次相互关系而言）。

第二段 承接第一段的论述，就“不改善党的领导，就不能坚持党的领导”这一观点作进一步的论述。在第一段中，对这一观点已经有所论述，是从党的作用和现状上作论述。这一段，则是从执政党这一党所处的历史阶段的角度加以论述。从阐述我党历史的两个阶段，引出对于执政党与地下党、非执政党的根本区别。根本区别是什么呢？“在于搞不好会蜕化变质”。邓小平在《党和国家领导制度的改革》（1980年8月18日）一文中指出：“党和国家现行的一些具体制度中，还存在不少的弊端，妨碍甚至严重妨碍社会主义优越性的发挥。”他列举了官僚主义、权力过分集中、家长制、干部领导职务终身制和形形色色的特权的现象等种种主要弊端。其中官僚主义现象的“主要表现和危害是：高高在上，滥用权力，脱离实际，脱离群众，好摆门面，好说空话，思想僵化，墨守陈规，机构臃肿，人浮于事，办事拖拉，不讲效率，不负责任，不守信用，公文旅行，互相推诿，以至官气十足，动辄训人，打击报复，压制民主，欺上瞒下，专横跋扈，徇私行贿，贪赃枉法，等等”。显然，这一切，都是党执政以后的危险性所在，搞不好就会蜕化变质，必须坚决加以改革。所以，文章以“党执政后不能够命令群

众，不能把自己变成旧社会那样的统治者，那样的统治阶级”来告诫读者。这一层，是从理论上加以阐述。紧接着，又举出墨索里尼和林彪、“四人帮”这两个外国和中国的实例加以证明，再次强调指出“这是一个非常严重的问题”。最后一层，与第一段结尾的观点呼应，突出了“必须认真地改善党的领导”的重要性。

第三段 进一步指出改善党的领导的措施之一“就是坚决克服不正之风”。先由“需要研究一系列问题”引出，这样写，论述既全面又突出重点。在论述“坚决克服不正之风”这一问题时，既突出了它的重要性，又指出工作会遇到很大阻力，因此指出“方向上要坚定不移”，“在方法、步骤上是要认真研究的”。这样的论述，同样是实事求是、充满了唯物辩证法的。接着，文章就纠正不正之风的方法、步骤提出了三个要注意的问题。概而言之，第一个问题是划界限，第二个问题是谈措施，第三个问题是讲重点。这样，范围、做法、重点，都一清二楚；“不能动摇”、“坚定不移”与“认真研究”等等也就落到了实处。

第四段 从分析党内存在不正之风的社会根源入手，进一步指出在同不正之风作斗争时，“要从正面来启发，给广大党员以思想武器”，要用正面形象来感染人，鼓舞人，教育人，鞭策落后者。这一段是上一段的深入。一是深入到了党内不正之风的社会根源。寻根问底而不就事论事，解决问题只能“对症下药”而不是“头痛医头”。二是深入到了党员的思想领域。因为行动总受到思想的支配，而从根本上说

“扶正才能压邪”。针对“社会根源”，强调“正面启发引导”，就有可能从思想上、从根本上克服不正之风。

第五段 在用一句话对上一段进行补充，指出在表扬的同时也要有批评之后，对各级党委、每个党员提出要求，指出纠正不正之风，提高党的战斗力，是每个党组织和党员的职责，一定要“毫无例外地为党的肌体更加健康而努力奋斗”。

根据以上的分析、归纳，我们可以看到这篇议论文论述的重点是“坚决克服不正之风”。论述时，则采用了逐步收缩、逐层深入的方法：（1）要坚持党的领导，改善党的领导→（2）不改善党的领导，就不能坚持党的领导→（3）改善党的领导的措施之一就是坚决克服不正之风→（4）同不正之风斗争时要重视正面形象→（5）我们党的每个细胞都要毫无例外地为党的肌体更加健康而努力奋斗。这样的论述，既有高屋建瓴的气势，能帮助读者纵观全局，开阔心胸，分清主次，进一步坚定对于党的信念，又有面对实际的勇气，能帮助读者见微知著，清醒头脑，意识到不正之风的危害，进一步防微杜渐，提高与不正之风斗争的自觉性。一般意义上泛泛而谈党的领导，或就事论事地讲不正之风的危害，都不会有现在这样的效果。

在议论的语言上，本文有着许多鲜明的特点，这些特点，值得在教学时引导学生理解并掌握。

一是高度的概括力。议论文要用事实和道理来证明自己的观点。讲事实，不宜像记叙文那样多作描述；讲道理，又

不能靠长篇大论的说教。这篇议论文，将二者较完美地统一起来，用不多的语言，表现丰富的思想。如课文开头：

社会主义的命运同党的领导是密切联系在一起的。
离开党的领导去谈什么坚持社会主义道路是不可能的。
我们党是中华人民共和国的中流砥柱。只有我们党能领导中华民族翻身。这是毫无疑问的。

这几句，讲到了党与社会主义、新中国和中华民族的关系，有相当大的容量。课文运用了上面加点的一些词语、句式，鲜明地表达了作者的倾向性，概括了历史上的大量事实，能引起读者通过自己的思索、联想来丰富它们的内涵，又富有强大的逻辑力量。这样写，就不必再引用大量的事实和道理了。

再如，总的讲，我们的一千八百万干部，三千八百万党员，无论老干部、新干部，老党员、新党员，绝大多数都是好的。这是不能怀疑的。

这几句，运用数字，运用条件关系的复句加以列举，再加上表示范围的词语，也就相当概括地表现了我党的总体质量，这样的论述，言简意丰，态度鲜明，同样有着强大的说服力。

中学生写议论文，很多人在摆事实时喜欢罗列材料，致使观点被淹没，在讲道理时喜欢引经据典，致使行文显得浮

泛。一句话，“水分”太多。学习本文语言运用的概括力，可以帮助他们纠正这些缺点。

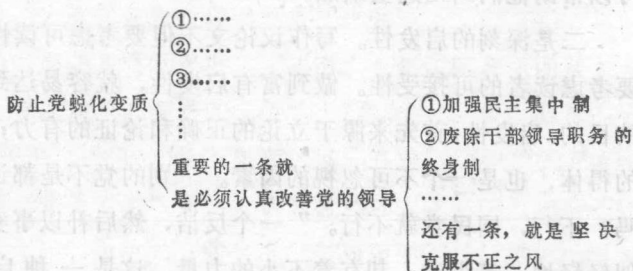
二是深刻的启发性。写作议论文不但要考虑可读性，还要考虑读者的可接受性。做到富有启发性，就容易达到这样的目的。启发性，首先来源于立论的正确和论证的有力；语言的得体，也是一个不可忽视的因素。“别的党不是都试过了吗？不行，国民党就不行。”一个反诘，然后补以事实，看似轻轻地一笔带过，却有着不小的力量，这是一种启发。

“社会主义可以蜕化为社会帝国主义，这在理论上、实践上都是说得通的。”用“说得通的”而不用“站得住脚的”

“有充分根据的”，看似“力度”不够，但却分寸得当，又留有余地，这也是一种启发。“我们党的每个细胞，都要毫例外地为党的肌体更加健康而努力奋斗”，是运用了比喻，形象地说明了党员、党组织与党的关系，这又是一种启发。写议论文，作者的态度当然要鲜明，但鲜明不等于滥用“高级”的词语，更不能以“势”吓人。富有启发性的语言，有时反而会收到更好的说理效果。

三是表述的准确性。中肯的分析，严谨的论证，离不开表述的准确。准确的表述，又可反过来帮助分析和论证。例如在讲“克服不正之风，是个原则问题，是不能动摇的”时，我们并不会就此得出“只要克服不正之风，党就不会蜕化变质”的结论，因为在行文过程中，作者讲到了“防止党蜕化变质，重要的一条就是必须认真地改善党的领导”，而“如何改善党的领导，需要研究一系列问题”，“坚决克服

不正之风”只是其中的“一条”。用图表表示：



从图表可见，“克服不正之风”是“认真改善党的领导”的措施之一，“认真改善党的领导”又是“防止党蜕化变质”的措施之一，那么，“克服不正之风”只是其中的一个必要的条件（措施），它并不是充分条件。由于行文体现了这样的层次关系，便使人一目了然，不会产生误解。这是讲的句与句（或者说是句群）关系上表述的准确性。

在词语的使用上，表述也相当精确。例如，在第一段中，讲我们的党员、干部“绝大多数都是好的”，可接着又讲：“相当多的党员不合格，或者不完全合格”。这里，“绝大多数”与“相当多”，“好”与“合格”，是否矛盾呢？

“绝大多数”这个短语，中心词是名词“数”，“多”修饰“数”（也可将“多数”合看为一个名词），“大”又修饰“多”（平时我们有“大多”“不多”的说法）“绝”则又修饰“大”。将它们连在一起，则是一个偏正关系的名词短语。由于所用的修饰性词语的“等级”较高，它所表示

的数量应当不小于百分之九十。至于“相当多”这个短语，“多”是形容词，“相当”是作为修饰成分的副词，也是偏正关系的形容词短语。“相当”，也表示程度的高，但习惯上还不到“很”、“非常”、“绝”的程度。单纯地将“绝大多数”与“相当多”放在一起，来描述某一事物，“绝大多数”要比“相当多”的数量来得大，但“绝大多数”的余数是“绝少数”，不能说成是“相当多”。不过，由于在文章中的“好”与“合格”并非同一概念，论述的角度不同，因此这两个短语与之配合，在表述上就是非常恰当的。

关于“好”与“合格”的含义，党的十三大政治报告中有一段话可以帮助我们理解：“党章对党员的要求，当然不能要求非党群众做到，但党员必须做到。如果不能做到，不履行党章规定的义务，经过教育，仍不能改正的，就要劝他们退党，或者从党内除名。劝退和除名是保持党的工人阶级先锋队性质所必须采取的措施。对离开党的队伍的人，各级党组织仍然应当热诚地团结他们，不得歧视打击。他们还可以做一个好公民，有什么长处还可以发挥出来，有些人还可以继续担任适当的领导工作。”从这段话中可见，“相当多”的“不合格”或“不完全合格”，与“绝大多数都是好的”，在标准上与数量比较上，表述得是相当周密的。

课文中运用了不少联合成分的词语，它们在表述上也是很有特色的。如：