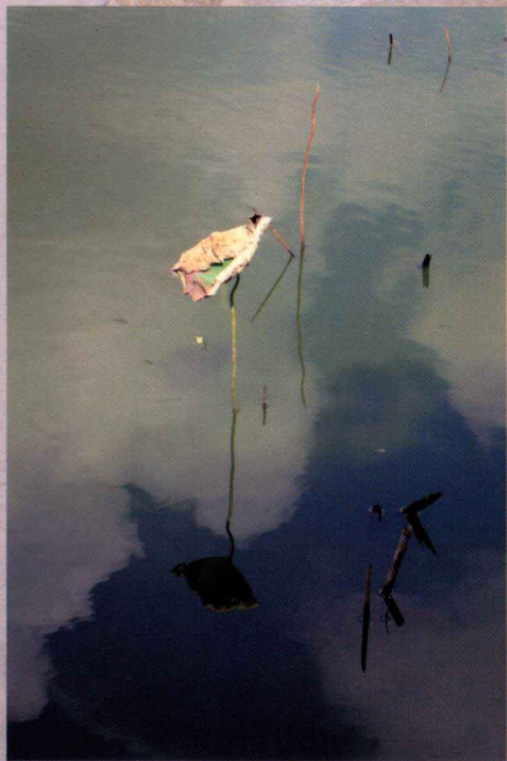


文史叢刊 139

王夫之詩學理論重構

思文 / 幽明 / 天人之際的儒門詩教觀

曾守仁 著



國立臺灣大學文史叢刊（139）

王夫之詩學理論重構

思文 / 幽明 / 天人之際的儒門詩教觀

曾 守 仁

作者係本校九十七學年度中國文學研究所博士班畢業，本論文由鄭毓瑜教授指導。

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

王夫之詩學理論重構——思文 / 幽明 / 天人之
際的儒門詩教觀 / 曾守仁作；-- 初版.--
臺北市：臺大出版中心，2011.12
全一冊；14.8 * 21 公分.-- (國立臺灣大學文史叢
刊；139)
ISBN 978-986-03-1201-0 (平裝)
1. (清)王夫之 2. 詩學 3. 清代詩 4. 詩評
851.478 100027569

國立臺灣大學文史叢刊 (139)

王夫之詩學理論重構
思文 / 幽明 / 天人之際的儒門詩教觀

作 者 曾守仁
主 編 鄭毓瑜 · 甘懷真

發行人 國立臺灣大學文學院
出版者 國立臺灣大學出版中心
總 監 項 潔
法律顧問 賴文智律師
印 製 崇寶彩藝印刷股份有限公司
出版年月 2011 年 12 月
版 次 初版
定 價 新臺幣 480 元整

展 售 處 國立臺灣大學出版中心 電話：(02) 2365-9286
10617 臺北市大安區羅斯福路四段一號 傳真：(02) 2363-6905
<http://www.press.ntu.edu.tw> E-mail: ntuprs@ntu.edu.tw
國家書店松江門市 電話：(02) 2518-0207
10485 臺北市中山區松江路 209 號 1 樓
國家網路書店 <http://www.govbooks.com.tw>

ISBN：978-986-03-1201-0

GPN：1010004848

著作權所有・翻印必究

**Reconstructing Wang Fu-Chih's poetry
theory: An exploration of Confucianism's
poetic concept based on the correlation
between philosophy and poetry / darkness
and brightness / heaven and human**

Tseng Shou-Jen

Taipei, Taiwan, R.O.C.

National Taiwan University

2011

提 要

本論文主要在重構王夫之的詩學理論，首先抉發出遺民船山憂患詩學底蘊，由此展開對興觀群怨、情景交融論、詩樂之理一、意與勢等議題的重新討論，凸顯其詩論的重心——情，也據以觀察船山如何透過「正情」來重塑這些老議題，據以重現他心目中的詩學風貌。

詩歌發展至明清之際，原有的抒情性已然面貌不顯，淹沒於詩史、以文為詩等種種體類上的陵越；在創作上則遭以意為主、夾敘夾議等的侵犯；而當世小說的風行，更使得詩歌一道的簡、雅等受到強力挑戰，呈現出抒情與敘事的緊張性；再者，格律、詩法大行其道下，又使得詩人元聲為其所拘滯而不能出，詩歌書寫隱然成為有法可循的摹寫，而非詩人一時一事的展開，讓詩歌的真誠性受到質疑。

因之船山認為詩歌已然成為質地有染、成色不純的製作，其倡言興觀群怨四者的融通，經由情的收攝與轉進而成為一心之洞燭與朗現，由人之情而得窺天之性，用以超越晚明一片情論的差相彷彿；再者需復之以樂，那是以樂音作為抒情的基底，凸顯其抒情內核，強化其抒情振幅，重新使樂語歸之於樂德，回到秩序與道德未曾崩解的太和之境；而詩人既經由情的觀照與樂的感通

提昇至天人之際，詩歌即應體現為如此提昇與啟悟的過程，船山以此重寫「詩以意為主」的主張，讓詩意體現出時序中經由思辨與反省過程，而迥非故實引用與案頭上的作意。

船山詩學並非孤立的領域，就其思想的一致與一貫看來，實不離其天人之學的觀照，而同時也是心性論的延伸；主情的詩歌更是位處天崩地解的年代的遺民，藉著詩歌古老的「詩可以觀」本具有的言志向度，回應世運衰頹據之所由，以及藉著讓詩歌抒情性克服時間的天敵，遺民船山終將此孤忠丹心寄予後世的一線之傳，也讓自身克服當代的天崩地解，在詩歌中得到真正的安頓。

關鍵詞：憂患詩學、抒情傳統、興觀群怨、情景交融、以樂論詩、詩以意為主、意與勢

Abstract

This dissertation aims to reconstruct the poetic theory of Wang Fu-chih. First of all, it discusses Wang's misery poetry, from which the author also tries to review topics like "stimulating observing express fellowship show resentment", "Fusion between emotion and scene", "Theory of poetry and lyrics" and "concept and dynamic structure" to demonstrate that "affection" is the prerequisite of poetry. Furthermore, how Wang re-shapes the above-mentioned topics through "proper affections" and how he reflects poetry are also observed in the dissertation.

Poetry was not dominated by affection only when developed in Ming and Chin dynasties. At that time, it was overtaken by styles like "Shishi" and "Prose as poetry". Concept was the dominant factor in composing poetry and narration and comment also appeared. Simplicity and elegance in poetry were severely challenged when novels became popular, and this also led to a conflict between affection and narration. Moreover, poets' original voice was further refrained by principles and formats. Under this situation, poetry was no more a reflection of poets' affection; rather, it became a writing style for poets to follow, and its simplicity was questioned.

Therefore, Wang believed that poetry lost its purity. He proclaimed the integration of “stimulating observing express fellowship show resentment”, and turned affection into insight and enlighten in the hope that human affection can observe the nature of the universe. His view about affections was different from other poets in the late Ming dynasty. He also believed that lyrics must be combined with poetry. In other words, lyrics should be the base for affection to further illuminate human emotion and poetry also needs to combine with morality to lead human beings to the original state of Grand Harmony where order and ethnics are still intact. Inspired by the combination of affection and lyrics, poets were able to reach the state of Grand harmony; poetry therefore served as a medium for their elevation and enlighten. “Concept is the dominant factor in poetry” proclaimed by Wang then demonstrated that a good concept is a process of thinking and reflection neither just a quotation of others’ works nor imagination.

Wang’s poetry theory actually is not an isolated territory. Judging from its consistency of thoughts, it is indeed the study of Heaven and Human Nature, also an extension of Theory of Human Nature. For folks living in the change of Ming and Chin dynasties, Wang’s affection-oriented poetry appropriately served as their response to the chaotic political environment. Wang could also attached his loyalty to Ming and found his redeem and a peaceful final settlement in his own poetry.

Keywords: *misery poetic, Chinese lyricism, stimulating observing
express fellowship show resentment, Fusion between
emotion and scene, Discussing poetry in musical terms,
Concept is the dominant factor in poetry, concept and
dynamic structure*

目 錄

導 論 船山詩學概述與抒情系譜之建構	1
一、抒「情」的開場.....	2
（一）船山憂患詩學.....	3
（二）情的「認識」論.....	7
二、所謂「俗論」：船山詩論的當代指向.....	13
三、抒情系譜再探與回應.....	21
四、問題與章次.....	32
第一章 船山詩論顯影：以詩史為核心的考察	43
第一節 詩與史的互評.....	44
第二節 詩語與實錄.....	50
一、情與事的融合.....	51
二、事在船山詩論中的緊張性.....	57
第三節 詩的體類意義.....	64
一、詩以道情，道性之情.....	68
二、白地光明錦：詩歌與心緒.....	71
第四節 回歸抒情傳統，尋一乾淨之地.....	77
一、遺民的自況.....	78
二、頑石與補天：純詩的抒情構築.....	85

第二章 王夫之興觀群怨說再探

——情論的認識與啟悟.....101

第一節	船山興觀群怨新義界的開啟.....	101
一、	興觀群怨溯源.....	101
二、	船山之興觀群怨說.....	109
三、	興觀群怨作為船山規範詩學之效力.....	118
第二節	詩歌（情）的雅化與純化.....	127
一、	船山之情志批評——由詩可以怨談起.....	127
二、	情與辭：君子之情與君子詞.....	138
三、	小結.....	153
第三節	船山興觀群怨說的開展與抒情傳統的參與	159
一、	「四情」意義的再探討.....	159
二、	船山詩情論中的讀者與作者.....	165
三、	詩的抒情與怨情.....	169
四、	船山情論與抒情本體意識.....	171

第三章 王夫之詩學中情景理論再探.....177

引 論.....	177
第一節 奠基心物相感的詩學論述.....	181
一、船山心物關係新論.....	181
二、心目為政.....	185
三、純感覺的現量.....	193
第二節 情景論.....	203

一、詩語皆景語——情景交融論（一）.....	207
二、賓主說：情景交融論（二）.....	222
三、景中有人——抒情自我的再發現.....	232
第三節 船山天人之學與詩學情景論之交涉與開展...	239
一、情景互藏其宅而交相為用.....	241
二、導情以復性.....	247

第四章 王夫之詩樂之理一說再探

——由詩以興樂加以考察.....	255
引 論.....	255
第一節 樂興之際與天人關係論.....	259
一、船山樂論分疏.....	261
（一）究明大始.....	261
（二）由樂以見性體天德.....	264
（三）樂音物理層面之考察.....	267
二、「興於詩」與「成於樂」.....	270
（一）共鳴與幾感.....	270
（二）詩以興樂，樂以徹幽.....	277
（三）樂可以觀：聲音與情感之對應.....	281
三、小結.....	287
第二節 船山以樂論詩的意義.....	289
一、船山論詩的聲情說.....	292
二、氣度聲情：詩歌中意理與音理之交涉.....	308

第三節 重返詩學原鄉與樂的復歸	
——船山以樂論詩之重估.....	318
一、超越唐音與宋調.....	320
二、抒情的鳴響：樂語、景語以及元氣的通貫.....	325

第五章 再探船山詩論中的意與勢

——從「意」對「情」的摹寫論之.....335

引 論.....	335
第一節 船山以意論詩說.....	341
一、意與情：船山「詩以意為主」說的情論基底	341
二、意與神：意的文辭面之展開.....	347
三、意與氣：意的展開與元氣之灌注.....	355
四、小結.....	360
第二節 船山勢論.....	361
一、文行之象.....	365
二、力與忍：論文勢夭矯靈動之由.....	369
三、取勢與取景.....	373
第三節 船山詩本質論.....	380

結 論 船山詩學的抒情榮光

——情的辯證、收攝與超越.....387

一、船山「詩齣」的抒情考察：	
《龍舟會》之「遺」音.....	387

二、詩歌之悟與超越	
——思文 / 天人 / 幽明視域的通貫.....	396
參考文獻	411

王夫之詩學理論重構

思文 / 幽明 / 天人之際的儒門詩教觀

導 論

船山詩學概述與抒情系譜之建構

書之縑素，留人間世，此理此心，不以□□
□□滅。他日□□靜對，如鍾武城西，歎噓
慰藉，僕以□矣。

——王夫之〈惜餘翼賦〉自註文¹

¹ 〈惜餘翼賦〉，自註文為船山謝世前一年所撰，見《薑齋文集》，引自《船山全書》（以下簡稱《全書》）冊 15，頁 248。船山著作頗豐，共一百餘種、四百餘卷，本文所引王夫之著作皆見於《船山全書》全十六冊（長沙：嶽麓出版社，1996 年 10 月，二刷）。另，為方便讀者檢索船山全文，卷次、頁數都將詳註，冊次、出版年月則於該章第一次徵引加以標記。

一、抒「情」的開場

□□□□（闕文），一個引人入勝的空白；文之缺，似又無掩於其悲涼之音與深沈慨嘆。²「披文以入情」與「覘文而見其心」的「兩端一致」，孤處一隅的船山，原也要藉著文字的傳遞保存這悽心熱魄；那是深契於抒情傳統本體意識的構建，向著每一個理想讀者敞開的心境傳遞。

船山詩論重心在情，從時代風尚見之，則與晚明一片泛情論：主真情、立情史的時風差相彷彿；不過在論及晚明主情的文學思潮裡，船山似甚難進入討論之列，諸如李贄、袁宏道、湯顯祖、馮夢龍等，其「獨抒性靈、不拘格套」、「童心者，絕假純真，最初一念之本心」、「世總為情，情生詩歌而行於神」、「六經皆以情教」，³則更為論者所青睞；似乎主情所趨，更偏向於某種「異端」的表述，而可與之抗衡文化裡滅人欲、崇禮教；文學上重格調、輕情思的保守層面。如船山這等歷來予人高文典則、莊嚴矜

² 〈惜餘鬢賦〉為船山代唐端笏（須竹）所為，歷來被視為其自表心跡之作，賦後自註此文將貽躬園，因有此語。躬園即唐須竹，船山有〈躬園說〉，文前交代緣由：「須竹將為園於蒸武二水之湄以讀書，而名之曰躬園，請予為之說。」（前引書，頁239）另文〈唐子無適墓表〉則哀悼躬園早夭之子，其也是船山的學生唐無適。（頁241）〈惜餘鬢賦〉末曰：「往者既已反乎皇天兮，遺來者之歸后土。惟茲心之為碩兮，永不食於終古。」（頁248）。此心獨步於往來時間而不滅，那是鼎革後無能伸其志意的現時之「遺失」，因此只能取徑於此情之傳——書之縑素，等待下一個心靈的探訪。

³ 所引依序分別出自：袁宏道〈敘小修詩〉、李贄〈童心說〉、湯顯祖〈耳伯麻姑遊詩序〉、馮夢龍〈詹詹外史序〉（詹詹外史是否為馮氏託名或有疑義，此不辯）。著重號為引者所加，下同此者則不一盡述。

重的儒者，即使其屢言：「詩源情」、「詩達情」、「詩以道性情，道性之情」，由於他身上少了幾分叛逆、反骨，多了些道學之氣，此等主張不免被簡單歸類於儒家**正統**詩學的回歸。⁴

（一）船山憂患詩學

船山自明亡後即絕意仕進，閉門著述四十餘年，（四子）王啟述之：「迄於暮年，體羸多病，腕不勝硯，指不勝筆，猶時置楮墨於臥榻之旁，力疾而纂註。」⁵ 船山著作頗豐，亦涵蓋經史子集等不同學術面向；其主要詩學論著皆完成於人生最後的十年，⁶ 晚年竟稿的歷代詩歌評選與評註，⁷ 穿越數代，與稍早完成《詩廣傳》的重訂，在時序上形成一氣之通貫，此尤有特殊的象徵意義。船山古、近體詩歌評選在撰述體例上以詩歌體裁統其卷次，不脫有明一代熟習之編著，然箇中一副手眼，卻是他穿越時空，歷閱無數詩作所得，那是極為龐大的文化工程；也唯有在鼎革易代的現實裡，在無可彌補的時間塌陷下，那既是生存，也是體驗；⁸ 亦唯有船山避居深山的選擇，方得以有如此心力餘暇、

⁴ 此尤以對岸學者常用的歸類模式。

⁵ 王啟：〈大行府君行述〉，《全書》冊16，頁73。

⁶ 船山主要詩學（批評）著作有：《詩廣傳》、《詩譯》、《楚辭通釋》、《古詩評選》、《明詩評選》、《唐詩評選》、《夕堂永日緒論內外編》、《南窗漫記》。

⁷ 《宋詩評選》已佚。是據門生曾載陽、曾載述在《夕堂永日緒論》後所記〈附識〉中提及：「先生因手選唐詩一帙，顏曰『夕堂永日』。夕堂，子先生之別號也。繼又選古詩一帙，宋元詩、明詩各一帙，而暮年重加評論，其說尤詳。」不過此書王啟（船山四子）於〈大行府君行述〉裡，並未述及，因此容有疑義。

⁸ 《詩廣傳·論民勞一》：「《易》有變，《春秋》有時，《詩》有際。寒暑之際，風以候之；治亂之際，《詩》以占之。極寒且燠，而暄風相迎；盛暑且清，而肅風相報。迎之也必以幾，報之也必以反。知幾知反，可與觀化矣。」頁458。