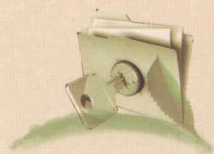
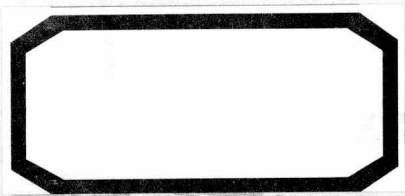


刘传红 朱 蓓 主编



资源环境经济与管理论丛



刘传红 朱蓓 主编

资源环境经济与管理论丛



长江出版传媒
© 湖北人民出版社

鄂新登字 01 号
图书在版编目 (CIP) 数据

资源环境经济与管理论丛/刘传红,朱蓓主编.
武汉:湖北人民出版社,2012. 8

ISBN 978 - 7 - 216 - 07279 - 3

- I. 资…
II. ①刘…②朱…
III. 资源经济学—环境经济学—文集
IV. ①F062.1 - 53②X196 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 172182 号

资源环境经济与管理论丛

刘传红 朱 蓓 主编

 长江出版传媒
© 湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大道 268 号
邮编:430070

印刷:武汉中科兴业印务有限公司
开本:787 毫米×1092 毫米 1/16
字数:383 千字
版次:2012 年 8 月第 1 版
书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 07279 - 3

经销:湖北省新华书店
印张:16.75
插页:1
印次:2012 年 8 月第 1 次印刷
定价:58.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

中国地质大学学报(社会科学版)“资源环境研究”栏目

创立十周年纪念文集编委会

特约顾问 张锦高

顾 问 王焰新 赖旭龙 郝 芳

主 任 郝 翔 成金华

副 主 任 刘传红 汤尚颖

委 员(以姓氏笔画为序)

才惠莲 王亨君 王淑华 邓宏兵 帅传敏

刘传红 成金华 汤尚颖 严 良 余 敬

余瑞祥 吴巧生 杨树旺 查道林 赵 晶

郝 翔 诸克军 陶应发 曹桂华 黄德林

《资源环境经济与管理论丛》主编

刘传红 朱 蓓

《环境资源法探索》主编

刘传红 周振新

· 武京闽 ·

2012年年初,教育部公布了高校哲学社会科学第二批名栏建设入选名单,《中国地质大学学报》的“资源环境研究”栏目名列其中。前不久,《中国地质大学学报》刘传红主编打来电话,告知他们将把该栏目发表的精品力作结集出版,一本是《资源环境经济与管理论丛》,一本是《环境资源法探索》。创刊仅短短的12年时间,《中国地质大学学报》就取得如此成就,实在是可喜可贺。

中国的大学学报从1906年《东吴月报》创刊至今,已有一百多年历史。一个多世纪以来,经过一代代编辑学人的辛勤耕耘,我国高校社科学报已发展到1300多家,成为学术期刊的一支重要力量。高校社科学报有其独特的功能定位,大致包括以下几个方面:一是推动高校的教学科研和学科建设;二是促进学术交流;三是发现和培养学术研究人才。因此,大学学报不同于一般的学术期刊,它肩负着双重使命。一方面,大学学报必须代表并反映自己大学的特色和学术水平;另一方面,作为学术期刊,它又必须视野开阔,密切关注人文社会科学相关领域的研究动态,反映最新研究成果,不断推出紧扣时代脉搏的学术精品。大学学报的出版不只是为大学自身,更要对社会有所贡献。“大道之行也,天下为公。”(《礼记·礼运》)大学学报所要实现的正是孔子所说的“大道之行”。这种“大道”即有价值的学术理论和思想,由于在学报上发表而为天下知,行之于天下。

《中国地质大学学报》创刊于2000年,正逢世纪之交。在这前后,高校社科学报界开始重新思考学报的办刊方向和办刊模式,探索新的办刊机制,在理论与实践层面都取得了一定的进展。一方面,在理论上,针对学报如何定位、怎样完善管理机制体制、怎样创办精品特色期刊提升学术影响力等问题展开了热烈的讨论;另一方面,在办刊实践中,学报界的同仁努力探索学报改革的有效路径,如双向匿名审稿制度的引入、编辑部内部管理制度的调整和完善、编辑队伍的加强、主办高校对所主办期刊的资源整合,以及数字化技术的运用,网刊的建立,远程投稿、审稿平台的运用,等等。

2002年,教育部下发了《教育部关于加强和改进高等学校哲学社会科学学报工作的意见》,明确指出:支持高校社科学报根据各地和各校的实际和特色,创办特色栏目和名牌栏目,走内涵式发展之路,塑造各自刊物的学术个性和文化特征^①。为推动高校社科学报的建设和发展,2003年教育部启动了高校哲学社会科学名刊工程。这一工程的启动,既提升了进入名刊的学报的学术质量和学术影响力,也产生了明显的示范、引领作用,使学报的整体质量有了一定程度的提升。2004年,教育部又启动了高校哲学社会科

^①《教育部关于加强和改进高等学校哲学社会科学学报工作的意见》,教育部文件,教社政[2002]10号。

学名栏工程建设。作为名刊工程的一个重要组成部分,名栏工程对于推动和促进高校社科学报形成自身的优势和特色起了积极的作用。许多高校社科学报充分利用自身的地缘优势和学科优势,成功地开办了一些独具特色的栏目,扩大了刊物的社会影响力。特色栏目的建设主要有以下几种类型:第一种类型:立足本地区的历史文化传统开设栏目,进行相关的文化、历史、文学研究。第二种类型:从本地区经济社会发展的现实需要出发开设栏目,为当地的发展建言献策。第三种类型:立足本校的学科优势和学术资源优势开设栏目,为学校的学科建设和学术发展服务。《中国地质大学学报》的“资源环境研究”就属于此种类型的栏目。

“资源环境研究”有 10 年的办栏历史,其经验和特点可概括为以下几个方面:

第一,栏目定位准确,立意高远,特色明显,充分考虑了学校的特点和学科优势。《中国地质大学学报》创刊时间较晚,又是理工科院校主办的人文社会科学学报,如何办出自身的特点,形成自己的后发优势,是地大学学报办刊人在创刊伊始就思考的一个重要问题。中国地质大学以地球科学为主要办学特色,其人文社会科学研究依托于此,在多学科研究资源环境问题方面形成了相对优势。地大学学报编辑部利用学校的这种学科优势,于 2002 年创办了“资源环境研究”栏目,经过探索时期的“人无我有”,到成长阶段的“人有我多”,再到提升阶段的“人有我精”,地大学学报一步一个脚印地稳步发展,已经成为“多学科研究资源环境问题的国内高端学术平台”。

第二,充分发挥综合性学术期刊多学科的优势,展开多学科、跨学科研究。高校社科学报大多属于综合性人文社会科学学术期刊,在过去很长一段时期里,面临着学科覆盖面广、学科分工过细、对各学科研究成果反映的力度差的困境。在世纪之交,一些高校学报认识到“我们生活在一个不断走向新的综合的时代,社会问题是整体的、综合的,它要求研究社会问题的社会科学也不断地实现整合和综合,不如此就没有出路”,提出要“消除狭隘的专业分工,努力在不同学科之间、在同一学科的各专业之间实现新的整合与综合,大力拓展研究空间”^①。办刊人这种主体意识的自觉带来了高校社科学报的新变化,很多学报顺应人文社会科学多学科、跨学科的研究趋向,打破了传统的按学科设置栏目的做法,转而注重问题研究,发挥综合性学术期刊多学科的优势,初步形成了自己的特色栏目。特色栏目的建设充分显示出综合性学术期刊多学科的优势,这是任何一个单一学科的学术期刊难以做到的。地大学学报的“资源环境研究”栏目的开办并取得成功,就是抓住了“资源环境”这个多学科学者共同关注的社会现实问题,以此为依托和纽带,为经济学、管理学和法学等不同学科领域的学者研究资源环境问题搭建了一个对话和交流的学术平台,推进学界对资源环境问题的研究更为精细、更为深入、更具可操作性。

第三,办刊理念先进,栏目运作方式得当,为栏目建设的高质量和可持续发展奠定了坚实的基础。为保证栏目论文的高质量,在学校领导的高度重视和直接指导下,地大学学报采取了诸多措施。例如,坚持开门办刊,实行规范的匿名审稿制度;整合校内外学术资源,开展联合共建,将中国人民大学、武汉大学等高校的优秀学者聚合起来,构建了

^①本刊编辑部:《社会科学研究如何面对新世纪》,载《中国人民大学学报》,2000,(1)。

一支精英型的专家团队和作者群体;奉行“编研相长”,培养学者型编辑,等等。最近,地大学报编辑部为了进一步办好“资源环境研究”栏目,全面提升学报的学术质量和学术影响力,明确提出学报编辑工作的“五化”,即视野国际化、编辑学者化、选题前沿化、论文精品化、栏目品牌化。这些都是把特色栏目做精做强,办成名栏的基本保障。

《中国地质大学学报》作为理工类大学出版的人文社会科学类学术刊物,缺少人文社会科学主流学科的先天优势,但是,编辑部同志抓住资源环境这个现实问题,以己之长补己之短,形成了自己的特色,提升了学报的整体水平,成为高校社科学报百花园中一朵美丽、引人注目的鲜花。

12年光阴,弹指一瞬。12年的努力,成就了《中国地质大学学报》今日的辉煌。资源环境问题是社会各界普遍关注的一个问题,《中国地质大学学报》“资源环境研究”栏目集中了我国哲学社会科学工作者对于资源环境问题的深切关注,这无疑会有力地推动资源的充分合理利用及对人类生存环境的保护,促进人类与自然的和谐共处。

(武京闽为全国高等学校文科学报研究会理事长,《中国人民大学学报》副主编、编审)

目 录

【高端讲话】

在会见国际地科联执行局成员时的谈话	温家宝/3
-------------------------	-------

【理论探索】

可持续发展经济学基本假设与可持续经济系统特征	张象枢/7
环境经济学:中国的进展与展望	王金南 逯元堂 曹 东/13
中国自然资源经济学研究综述	成金华 吴巧生/19
环境库兹涅茨曲线理论批评综论	张学刚/31
自然的经济贡献及其 GDP 显示	余瑞祥/40
自然资源参与分配 ——兼顾代际公平与生态效率的分配制度	罗丽艳/47
我国循环经济的立法研究	张天柱/55
源于“循环”高于“循环”的循环经济深入发展研究	李慧明 左晓利/61

【宏观视野】

贫困、环境与可持续发展	周民良/71
我国的环境保护转型	王松霏/80
经济发展方式转变的生态化及其路径选择	刘湘溶 罗常军/88
破解资源节约与扩大内需的矛盾	戴星翼 陈红敏/95
经济学视角中的“两型社会”建设	杨文进/101
生态文明建设视角下的城镇乡公平发展	李欣广/110
从西方环境治理范式透视科学发展观	朱留财/116

【产业聚焦】

煤化工产业的发展与环境资源约束	刘鸿亮	曹凤中/127
文化创意产业在“两型社会”建设中的功能作用与价值定位	傅才武	江海全/132
绿色农业概念的经济学审视	严立冬	崔元锋/143
服务贸易与低碳经济:日本经验与中国发展	马相东	杨丽花/149

【资源安全】

中国水资源安全保障体系构建	沈满洪	/161
面向小康社会的水资源安全保障体系研究	孙才志 杨俊 王会	/168
南水北调与区域利益分配 ——基于水资源社会经济协调度的分析	杨云彦	石智雷/176
基于和谐发展的流域综合管理体制体制改革研究	汤尚颖	宋胜帮/185
土地要素对中国经济增长贡献研究	李名峰	/192
土地税收与城市土地利用关系的理论分析	钟太洋 黄贤金 张丽君等	/198

【环境政策】

转型、绿色税制与可持续发展	武亚军	/209
绿色核算:并不过时 ——兼谈绿色核算的发展趋势	张颖	/223
基于消费概念嬗变的可持续消费实现路径研究	刘倩	/228
环境政策对技术创新的影响	赵细康	/237
严格的环境管制会损害竞争力吗? ——基于经济学文献的分析	侯伟丽	/244
三峡库区传统环境权利剥夺研究初探	谭灵芝 潘家华 郑艳	/252
后记		/259



【 高端讲话 】

在会见国际地科联执行局成员时的谈话

(2007年6月19日)

• 温家宝 •

非常高兴见到你们。作为一名地质学家,有点时间和大家谈谈地质,是一种享受,也是一种乐趣。我谈三个问题,如果对各位有一点启发,我就很高兴了。

第一,中国政府很重视国际地科联的作用,积极支持国际地科联的工作,希望通过国际地科联,加强中国和各国地质学家的友好合作。

有两句话可能是真理:一是只要我们生存的地球存在,地质科学不仅会存在而且会不断发展。二是地质科学和地质构造是没有国界的,地质学家在同一个地球工作,需要相互沟通、相互学习、相互借鉴。

第二,对当代地质科学的一点想法。

随着人类经济社会的发展,地质学与人类的关系也越来越密切。这主要表现在人与自然的关系上。人能够正确地认识自然,并与自然和谐相处。如果说,过去地质学的综合性主要表现在地质学与地球物理、地球化学等现代科学和遥感、钻探、测试等技术手段的结合,现在看来,已经不够了。地质学还要与生命、天体、环境相结合。人、地球、天体、环境构成一个整体。

过去我们说,地质学要研究微观、宏观,要由表及里,还只是讲到地球的本身。现在微观要到粒子,宏观要到宇宙,地质科学的研究领域不是变窄了而是更加扩大了。

地质科学要同经济、社会、环境紧密结合,主要表现在合理开发、利用、保护和节约资源,实现资源的永续利用;应对气候变化和环境变化,减少温室气体和其他污染物的排放;预防和减少地震等地质灾害对世界和人类的破坏,实现经济和社会的可持续发展,保护我们生存的家園——地球环境。这就是现代地质科学面临的任務,也是她的生命。

第三,给诸位介绍一些中国地质学发展的动向,我认为这些都是非常重要的课题。

1. 青藏高原与中国东部构造的研究,中国大陆与世界板块的联系。我们在两个地方花了力量:一是在新的造山系,青藏高原的隆起;另一是在中国东部,那里是一些老的超高压变质岩。我们在连云港打了一个科学深钻,通过对新老时代构造的研究,加深了对整个中国大陆动力学的认识。

2. 澄江动物群和热河生物群的发现,对生物演化理论是很大的突破,涉及到地质构造演变和生物演变的关系。

3. 中国是世界上黄土最多最厚的国家,探讨黄土高原环境的变化与古气候演化的关系,研究岩溶、碳环境的变化对地球环境的影响,这些研究,对于我们认识现代气候变

暖也有帮助。

我说的这三点,是地质学基础方面的问题。另一方面,要进一步关注资源,特别是能源。最近在河北南堡发现了大的油气田,我很高兴。因为多年前,我就指出要加强对渤海湾油气的勘探。我认为那个地方是有潜力的。现在打的是一串盆地中最小的,周边还有多个大的盆地。过去为什么发现不了?那时物探精度不够,钻机也只能打一二千米;现在不同了,三维地震,钻机能打三四千米,油气层就显示出来了。我认为,中国的天然气的勘探开发方兴未艾。我们为发现油气田而高兴,但还是要把重点放到节约能源上,开源和节流并重,以节约为主。

中国众多的煤田都有瓦斯气体。瓦斯气是有害的,如利用好又是有利的,在这方面我们还缺乏经验和手段。

中国地质灾害很多,是多地震的国家,每逢雨季山体地质灾害如滑坡、泥石流频发,造成许多人伤亡。

所以,作为一个地质学家,我常思考生命、地球、天体,关注资源、环境的重大问题。作为一个领导者,我必须坚持以人为本,全面、协调、可持续发展的科学发展观。时常记住,我国人口多,土地、水、能源、资源有限,生态环境承载压力巨大,必须合理开发利用资源,保护生态环境,珍惜每一片森林、每一条河流、每一寸土地、每一座矿山,走资源节约、生态友好的发展道路,使人与自然永远和谐相处。

◎原文刊于《中国地质大学学报(社会科学版)》2009年第5期。

◎温家宝,现任中共中央政治局常委、国务院总理。



【 理论探索 】

可持续发展经济学基本假设与 可持续经济系统特征

• 张象枢 •

【摘 要】 在分析西方经济学基本假设的基础上,界定了可持续发展经济学的基本假设和基本竞争模型,扼要论述了可持续经济系统的基本结构框架,揭示了可持续经济系统的主要特征及实现途径。

【关键词】 可持续发展经济学;基本假设;可持续经济系统

一、可持续发展经济学的基本假设和基本模型

(一)经济学的基本假设和基本模型

法国启蒙派哲学家爱尔维修(Claud-Adrien Helvetius)曾把利己主义解释为人类的自然特征和社会进步的因素。亚当·斯密发展了这一思想,认为利己是人类的本性,人们从事经济活动无不以追求自己的最大经济利益为动机和目的,但是只有在为别人提供服务、愿意以自己的劳动去交换别人的劳动时,才能达到这一目的,从而引出了劳动分工,乃至其他一系列的经济范畴。

新古典经济学以斯密关于经济人的论述为依据,明确提出关于完全理性的经济人的假设。他们认为,在经济生活中,任何决策或选择都是在下述条件下做出的:第一,任何决策者都具有明确的目标函数,消费者具有可以明确界定的效用函数,生产者具有明确的利润函数,前者的决策目的是实现效用函数期望值的最大化,后者的决策目的是实现利润函数的最大化;第二,每个决策者对所有可能的选择对象都有完全的了解和完全的选择自由;第三,每种选择的概率分布是已知的,即决策者面临的环境因素是确定的。

在上述基本假设前提下经济学家构建了基本竞争模型。斯蒂格利茨在其《经济学》(第二版)中指出,该模型的组成部分是:“理性的、追求自身利益的消费者;理性的、追求利润最大化的厂商;存在价格接受行为的竞争市场。”“理性的、追求自身利益的消费者与理性的、追求利润最大化的厂商在消费者和厂商都是价格接受者的竞争市场中相互作用——就是基本竞争模型。该模型有一个非常强的含义:如果实际市场可以很好地用竞争市场来描述,那么这个经济将是有效率的,即没有资源浪费。不减少另一种产品的生产,就不可能多生产这种产品,不使另一个人的境况恶化就不能使这个人的境况改善。这些结果是在没有政府的情况下得到的。”^{[1](P28)}

除了具有完全理性的经济人这种用准确的经济学语言明确表述的假设以外,在经济学中还有一种虽然从未用准确的经济学语言明确表达,但确实也构成经济学推理前

提条件的隐含的假设。例如,在相当长时间内,经济学事实上是以自然资源可以无限提供人们所需的清洁空气和干净的水,以及其他能源和资源(即自然资源)可以无限供给为自己立论的假设前提的。正是在这些已用准确的经济学语言明确表述的假设和虽未用准确经济语言明确表达,但在实际推理中引为依据的隐含假设的基础上建立了经济学的大厦。

(二)可持续发展经济学的基本假设

可持续发展经济学的第一个基本假设是在对经济学的具有完全理性的经济人假设进行必要修正的基础上设定的。

首先对完全理性进行修正的是赫伯特·西蒙。他针对经济理论中的完全理性假定提出了“有限理性”的假设。他在《管理行为》一书中指出,完全理性虽然是相当方便简洁的假定,但它并不一定同实际的选择过程一致。首先,完全理性要求决策者对任何一个选择结果有完全的了解和预见,但在现实经济活动中,它们却总是片面和不完全的、无法自知的。决策者自身也存在知识和计算能力等方面的局限性。因此,决策人往往需要在缺乏完全信息的情况下进行决策。其次,完全理性要求决策者在所有可能的决策中进行选择,但实际情况往往是决策者由于不可能具备完全的知识,因而不可能对全部可能的决策无所不知。最后,决策者所面对的环境因素往往是随时变化的,影响决策的各种因素具有很大的不确定性。因此,人们要在现实经济活动中作出“完全理性”的决策基本是不可能的。

西蒙认为,对于“完全理性”假定的严格条件,可以从多个方面予以放松。例如,可以假定可供选择的全部对象不是固定不变的集合,而代之以一个能够产生各种方案的过程;可以假定决策者不知道选择结果的概率分布,而把相应的估计程序引入对决策的分析之中;可以寻找应付不确定性的策略,从而可以分析存在不确定性的情况;可以用满意化代替最大化,抛弃效用最大化或利润最大化的假定。据此,他提出了“有限理性”的假设。

笔者认为“完全理性”和“有限理性”的关系还可以从另一个角度来考察。经济学、社会学和生态学等不同学科实际上是从不同学科的视角对同一客观世界的观察、分析和推理、判断,因此,经济学中所谓的“完全理性”与其他学科中的“理性”一样,实际上是仅从单一学科的视角考察问题、处理问题时的“理性”。如果把这种受学科限制的理性作为对同一客观世界认识的某一方面的理性,同时,不排斥从其他学科进行的理性思考,这是一种科学的态度。例如,亚当·斯密在《国富论》中指出在市场经济中从事经济活动的人具有来自其利己主义本性的“经济人”特性的同时,又在其《道德情操论》中,不但指出人利己的一面,更强调了人的同情心和利他精神对一个健全的社会的重要性。阿马蒂亚·森继承了亚当·斯密的思想,严肃地批判了经济学对伦理问题忽视的现象,指出任何人的行为都是在一定的伦理背景中进行的,离开了伦理而单纯地强调人的经济理性只会减弱经济学的预测能力。如果把受某个单一学科(例如,经济学限制的理性,即经济理性绝对化。)视为“完全”理性,否认其有限性,势必妨碍对客观世界的完整的、全面的认识。因此,笔者认为由于受到学科分工和不同学科视角不同的影响,也使经济理性不可能是“完全理性”,而只是有限理性。这是笔者对具有完全理性的经济人