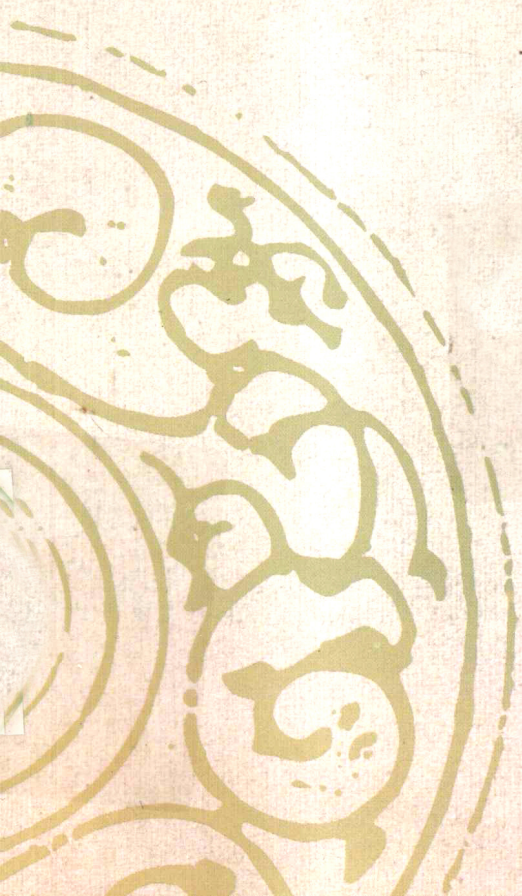


國家社會科學基金項目

# 今文《尚書》詞彙研究

錢宗武 著



國家社會科學基金項目(批准號:02BYY027)

# 今文《尚書》詞彙研究

錢宗武 著

河南大學出版社  
中國·鄭州



**圖書在版編目(CIP)數據**

今文《尚書》詞匯研究/錢宗武著. —鄭州:河南大學出版社,2012.5  
ISBN 978-7-5649-0774-7

I. ①今… II. ①錢… III. ①《尚書》-詞匯-研究 IV. ①K221.04②H131

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2012)第 102733 號

責任編輯 王興業  
責任校對 韓順友  
裝幀設計 馬 龍

---

出 版 河南大學出版社  
地址:鄭州市鄭東新區商務外環中華大廈 2401 號 郵編:450046  
電話:0371-86059715(營銷部)  
網址:www.hupress.com E-mail:bangong@hupress.com

經 銷 河南省新華書店  
排 版 河南新華印刷集團有限公司  
印 刷 開封智聖印務有限公司  
版 次 2012 年 8 月第 1 版 印 次 2012 年 8 月第 1 次印刷  
開 本 787mm×1092mm 1/16 印 張 24.25  
字 數 462 千字 定 價 48.00 元

---

(本書如有印裝質量問題請與河南大學出版社營銷部聯系調換)

## 作者簡介

錢宗武，教授，揚州大學古代文學專業博士生導師，重點學科漢語言文字學學科帶頭人。國際《尚書》學會會長，《古漢語研究》、《語言科學》等學術期刊編委、特約審稿。曾先後赴歐美、日韓、港澳臺等十多個國家和地區講學和進行學術交流，多次主持國內外重要學術會議和學術討論。學術經歷和學術成就最早見于九十年代初原國家教委社科司主編的《中國100所高等院校青年教授概覽》，後陸續見載于《世界名人錄》等著述。出版著作16部，發表學術論文百餘篇。主持或參加國家級科研項目5項，省、部級科研項目10項，參與或主持的研究成果曾獲“中國國家圖書獎”、“五個一工程優秀圖書獎”。

## 敘

### 許威漢

《尚書》意為上代以來的書，“尚”即“上”，是我國上古歷史文件的彙編，也可視為政書。傳本有些篇是後人追述補充進去的，如《堯典》、《皋陶謨》、《禹貢》等，金德建對此有過獨到考述。歷史上注《堯典》文繁而不中要，當不可取。

《尚書》西漢初年存二十八篇，系用當時通行文字（隸書）書寫，即稱今文《尚書》。另傳漢武帝時在孔子住屋壁中發現了古文《尚書》，後已失傳。東晉梅賾偽造古文《尚書》。後來《十三經》中的通行本即今文《尚書》與梅賾偽本合編。其實當時便有人開始懷疑梅賾偽書，至清代漸成定論。這樣看來，《尚書》便有今文《尚書》、古文《尚書》及“偽尚書”三種了。失傳的古文《尚書》文字體態有人說是大篆，有人說是蝌蚪文，對蝌蚪文當時人有奇異感，其實只與書寫工具和色料有關（用竹杆點漆書寫，竹硬漆膩，寫不成行，以致頭粗尾細，形似蝌蚪）。後來對內容理解各有所偏，發展為古文經學與今文經學兩大對立的學派，與本文無涉不贅。

《尚書》的研述，上世紀八十年代晤楊伯峻，謂古今中外有五千種（論、著）之多，筆者未能統計，但其數量之大，可以想像。現在學界治《尚書》一般參閱唐代孔穎達《尚書正義》、清代孫星衍《尚書今古文注疏》及近人曾運乾《尚書正讀》等。今人周秉鈞《尚書易解》、《白話尚書》可讀性強。周氏專論《〈西伯戡黎〉舊注質疑》指出歷代注釋家語詞的誤解，如“祖伊反曰”的“反”誤釋為“返”（應是“反對”）；“乃罪多”的“罪”誤釋為“罪惡”（應為“過錯、失誤”）；“參在上”的“參”誤解為“參列”（繁體作“參”，又作“叁”，懶懈之意）；“無戮于爾邦”的“戮”誤解為“刑戮”（應同“勦力”的“勦”，意近“努力”）。這一正誤，使祖伊的進步思想得到人們的重視，獲得最早“力命”之爭的史料。拙著《訓詁學導論》（北京大學出版社2009年第11次印刷）反復轉引周氏之解以正歷來注釋家之誤，甚得讀者認同。由此說明《尚書》語詞的訓釋十分重要，《尚書》詞彙研究迫在眉睫。

錢宗武教授師從周秉鈞前輩，錢氏盡傳其學，繼發其精義，造詣彌深。三十多年來，錢氏《尚書》探究論著疊出，今又成今文《尚書》詞彙研究大作，嘉惠學林，良有此也。

今文《尚書》詞彙研究甚具特色，茲敘其要者：

## 一、佔有資料，精心爬梳

本書以廣羅前賢時雋《尚書》研究資料為首務，精心爬梳考辨，進而形成正確概念、判斷與推理，奠定大稿的始基。不盡可能充分佔有資料，不善於廣泛利用學術成果，目光短淺，識見隘陋，陳陳相因，“出新”則無從談起，雖沒世窮年，難有碩果。“任何學術不是從零出發的，繼承與創新是辯證的統一”，誠如斯言。“博是專的先決條件，史是論的基本保證”。作者正是實踐了這一治學道路的。

## 二、燭幽顯隱，務求其實

《尚書》彙編虞、夏、商、周“典、謨、訓、誥、誓、命”的文獻資料，時代久遠，文字奧澀，唐代的韓愈已覺“周《誥》殷《盤》，詰屈聱牙”，其實洛誥、盤庚篇如同今天的告示，是用來公佈給當時人看的，如實書寫一方的土語，即當地的白話。《爾雅》詮釋了當時的土語，“讀《尚書》應用《爾雅》”（《漢書·藝文志》）。而《爾雅》自身有其局限性，較缺乏一般與個別的辨異。它系秦漢之際學者纂集傳注而成（宋代歐陽修有此說，今人羅常培認同），在宋代列為十三經的第十二經。之前經人改動、編次、歸類，內容有錯亂之處，查核不便，《尚書》詞彙研究先得排除這道障礙，錢氏力求如實做到，燭幽顯隱。又，不少資深學者認定今文經書在行文中多用本字，古文經書則多用假借字（按：指通假字），以《詩經》韓氏傳（今文）“何彼莪矣”毛傳作“何彼襪矣”為例證明今文經本字“莪”，古文經用借字“襪”。錢氏全面考核今文《尚書》，斷言其通假字數量甚多，幾乎篇篇都有通假字。古文《尚書》今已失傳，無從比較考證用字實況，只能從今文《尚書》自身的使用逐一描寫，務求其實。語言學家認為“描寫不是理論，理論必需描寫”，在正確思想指導下的描寫，為理論的建構提供依據。僅用《詩經》韓氏傳的今文本字之例來證今文經多用本字，即以《詩經》而概他經，似還有待進一步審定。由此也可以看到，錢氏今文《尚書》通假字的透析乃關今文經全域性的新探究，其所發現，可望經過多方檢驗而得到證明。

### 三、探源析流，以點帶面

今文《尚書》詞彙研究成功展示漢語上古以來就是發達語言的歷史畫卷。這可以從幾個側重面看出來：

#### (一) 單音節詞向複音節詞發展的動向和趨勢

錢氏統計今文《尚書》單音詞總量 1550 個，而複音形容詞便有 54 個（此外自然還有名詞動詞的複音詞），另處錢氏發文謂“今文《尚書》的複合詞占複音詞總量百分之八十”，可見複合詞在《尚書》時代就處於初始階段，之後逐漸蔚為大觀。上世紀 50 年代康拉德《論漢語》批評了“西歐漢學家非常頑固地堅持漢語單音節性”說，申論了“拒絕漢語詞彙的單音節觀點是今天蘇聯漢學家對漢語的看法”，錢氏從源頭上闡發展示，印證了漢語發展的事實、漢語詞彙複音化的規律，同時也支持了康拉德的見解。漢語詞彙複音化是漢語孤立語這一特點所決定了的，錢氏有效地展示了這一特點。

#### (二) 言語者認知思維引發詞義引申

語言是思維的外在形式，思維與語言有著密切聯繫。人類探索語言與思維的關係已經有二千五百多年的歷史，自從巴甫洛夫第二信號系統學說問世以後，人們對語言與思維的關係的認識相應地有所推進。錢氏對詞義作了充分考察，指出詞義引申的內動力，轉喻性、隱喻性等認知思維引發詞義引申，有著重要的學科價值。

至於人類對客觀事物的認識是一個逐步接近真理的漫長過程，不同時代不同社會的人認知深度會不一致，這在詞義引申方面當會有所反映，但是只要言語者共同認可而約定俗成，就無可厚非了。錢氏陳述引申的緣由，明詞義引申的客觀性與主觀認知內發性的統一及其對發展性的展望，益以新知言近旨遠。

錢氏還指出：“今文《尚書》中詞義引申方式情況比較單一，絕大多數都是鏈條式引申，較少輻射式引申，兩種方式結合的複雜情況更是罕見。”這類單向引申和多向引申與社會發展的客觀因素和人群認知思維的主觀因素相聯繫，隨著社會的發展認知思維的發達，詞義引申的繁化不言而喻。詞義引申的延展性提供了回眸歷史遠瞻未來語言發展的時空有序性，語言職能的高效發揮前途無限。錢氏散點觀察和焦點生發，源流並析，以點帶面，啟迪多方。

### (三) 同源詞的啟示與詞彙體系的認知

學術界同源詞的研究處在創始階段，詞彙體系的確認還是個有待取得共識的全域性的課題。二者看起來情況似不複雜，談起來卻不是三言兩語所能解說清楚的。

對今文《尚書》同源詞的研究很有積極意義。錢氏統計該書 109 組同源詞的同時，指出“漢語是一種有理據的語言”，批評了“有些外國學者認為漢語是最缺乏理據的語言”的謬論，義正詞嚴。漢語詞彙的理據不僅表現在同源詞上，複合詞組合理據尤為明顯，這在《漢語理據詞典》已作充分反映，與本文無涉，不去談它。僅就同源詞而言，它的理據關係表現在詞的音義關係上，其理至明。王力通過對同源字（詞）的研究得到這樣的認識：“從前，我們認為，在語言三要素中，語音、語法都有很強的系統性，唯有詞彙是一盤散沙。現在通過同源字的研究，我們知道，許多詞都是互相聯繫的。”（《同源字論》）詞的互相聯繫，就有理可循。有理可循是詞的音義關係的回授性經過約定俗成的結果，這種結果的聚合就形成詞彙的體系性的組成因素之一。

詞的同源類聚是詞彙體系的重要側面，而不是詞彙體系形成的全部，但離開同源詞說不上體系。在詞彙體系問題的認識上，學界少著眼於同源詞的探源析流。即便是資深的語言學界前輩，認識也是相當模糊的。他說“‘詞彙’不過是把‘物質’和‘能量’供給語言這一有序結構的東西而已，本身說不上‘體系’”。無獨有偶，美國喬姆斯基的學說出現以後，不少人認為語言的內部結構層次是：語義←語法→語音。理由是語言符號由聲音和意義兩部分組成，各個單位通過語法組織起來。相應地，語言學的三個組成部分便是語義學、句法學、音系學；詞彙學被看成語義學的一支，為詞彙語義學。由此推斷，便也無所謂詞彙的獨立體系了，確實只不過是“物質”的有“能量”的東西用以供給語言這一有序結構而已。王力的《同源字典》出，為詞彙體系的立論提供了堅實的論據，今文《尚書》同源詞的分析梳理，也正為詞彙體系性提供了佐證。

### (四) 成語音律節奏的效用

今文《尚書》詞彙研究對《尚書》成語也作了統計，並作自身構造的分析，其間指出成語音律節奏近似四言詩，平仄相間，節奏鮮明。一般談成語的，不大涉及其音律節奏內容，本書所談，尤顯新意。

前人對語音的運用，很早表現在雙聲疊韻的構詞上，因為它們具有聽覺上的美感，聽起來和諧悅耳，這也就是說，雙聲疊韻由於音節中某個構成要素



(聲音或韻母)有規律地重複出現,因而聽起來具有音樂美感。這常常反映在成語上,如“匹夫匹婦”(pǐfū-pǐfù)聲韻隔了一定時段之後重複出現,造成音素的迴旋,因而具有音樂美感;又如“兼弱攻昧”(jiān ruò gōng mèi)“兼”古亦屬“見”系聲母,與“攻”聲母隔了一定時段之後重複出現,也造成音素的迴旋,因而具有音樂美感;再如“彰善癉惡”(zhāng shàn dàn è)的“彰善”疊韻,“癉”韻同前者,都分別隔了一定時段之後重複出現,形成音響的迴旋美。錢著特地例析“平仄相對、平仄相替”言簡意賅。平仄之稱述起於中古延於後世,《尚書》時代未出是名,卻具平仄之實,用後來的稱述鑒賞當時成語平仄相對相替的使用,亦有良效,因語詞的平仄是古今漢語貫通的。

#### 四、重視學科方法論的駕馭

今文《尚書》詞彙研究有“詞義研究的傳統方法述論”專章,分列“因聲求義”、“據形索義”、“正形尋義”、“依形釋義”、“語法定義”,這些基本上是傳統訓詁學方法的施用。王力認為“訓詁學要向詞彙學方面發展”(《訓詁通訊》4期),借用訓詁學研究的方法研究詞義(訓詁的核心是詞義),當是可行的。除此,錢氏在哲學方法論(它與世界觀是一致的)指導下,應用長期以來人們慣用的思維過程中的方法論(如歸納、演繹、分析、綜合、具體、抽象、類比等等),還運用了思維工具方法論(如系統論、控制論、資訊理論和數學方法論等)。語言研究重在歸納和演繹,歸納是最基本的思維方法,如“音近義通”是從語言實際中由個別到一般歸納出來的一條規則,人們又用演繹法把這條規則運用於訓釋實踐,但經過檢驗,“音近義通”畢竟只反映了局部語言事實,還不能成為一條普遍規則,因而錢氏只能認為“音近義通”有其可能性,並無必然性,“因聲求義”、“據形索義”、“正形尋義”、“依文釋義”等同樣具有局限性,於是本書運用思維工具方法論濟思維方法之窮。比如,把語言作為一個系統(有系統就有控制)來研究。全社會所用的語言是全息系統,它演化了多層次的子系統,《尚書》的信源就屬全息系統的子系統,《尚書》信源的分析研究中還運用了數學方法論,從具體統計中,力求結論的正確性(運用不當,結論可能是謬誤的)。本書重視科學方法論的駕馭十分可貴。方法論“是一個根本性的問題,不管搜集了多少材料,如果方法不對頭,那些材料都毫無意義……雖多亦奚以為!”季羨林《印度語言研究》名著中說的這番話,語重心長。

## 五、譜寫了古漢語詞彙學和漢語詞彙發展史的新篇章

漢語詞彙學正在產生和發展中。

羅常培在給周祖謨《方言校箋通檢》一書寫的序言中說過“在語言學的三大部門裡，從中國古代語言學發展歷史看，詞彙學創始的最早，可是後來沒能發揚光大”（現代漢語詞彙學竟遲在二十世紀中期才產生）這樣的話，今文《尚書》詞彙研究正是古漢語詞彙學發揚光大的加速劑。《尚書》語詞歷來著眼於訓詁學的說解，本書則從詞彙學角度進行探究，體現“斷代分區的概念”，“在意義方面作抽象、體系的研究”（邢公畹），相當具體地探究了單音名詞動詞的詞義特點及詞義引申的內動力；進而敘述形容詞的語義分析、結構特徵及其發展演變；同源詞的音義關係及形成機制；成語的結構類型、音律節奏和演變規律；詞義研究的傳統方法諸多方面，集中到一點，譜寫了古漢語詞彙學和詞彙發展史的新篇章，既為漢語詞彙學宏構添磚加瓦，也有利於漢語詞彙學宏構奠基，有重大歷史意義和現實價值。

總的來說，錢宗武教授長於歷史文獻和訓詁詞彙之學，立足於古漢語詞彙學前沿，馳騁於《尚書》學領域，馭以科學發展觀和方法論，全域透析，旁搜遠紹，嚴密考察，開掘創新，由博返約，成《今文尚書詞彙研究》力作；其突破性的發現發明填補了以今文《尚書》詞彙為核心的古漢語詞彙和漢語詞彙發展史研究的許多空白，開闢了漢語詞彙學研究的領地，開創了漢語詞彙學研究又一新局面，貢獻非凡。王國維嘗言“於《書》所不能解者殆十之五”，時代猛進，學術發展，錢氏繼起發微，極難能可貴。當然，章太炎的老師俞樾切身體會到“著書之家，千慮必有一失”（《春在堂隨筆》），斯言諒矣。任何學術都有補苴發展餘地，包括古今諸大家治學在內，都無例外。這是學術發展的必然，無庸細述。無論著者讀者，重在要有發展眼光。

錢宗武教授時方壯年，博覽文獻，貫通古今，業有專攻，勤於指導博士生，專於今文《尚書》研究，精於科學探索構思，多有真知灼見，建樹卓越豐碩，深為欣愉豔羨，謹為之敘，順達賀忱！

許威漢 2010年5月1日  
於上海師範大學寓所

目 录

敘 ..... 许威汉 (1)

論今文《尚書》詞彙特點及傳統詞彙研究方法(代前言) ..... (1)

一 單音名詞動詞的詞義特點及詞義引申的內動力 ..... (16)

    (一) 單音名詞動詞的詞義特點是保存了大量本義義項  
        ..... (16)

        1 《說文》用本義,今文《尚書》書證亦用本義 ..... (18)

        2 《說文》用引申義,今文《尚書》書證卻用本義 ..... (26)

        3 《說文》用本義,《說文》引《書》用引申義,而今文《尚書》仍  
            用本義 ..... (28)

    (二) 單音多義名詞動詞詞義引申的內動力是言語者的轉喻隱喻思  
        維和詞類轉換 ..... (32)

        1 轉喻性認知思維引發的詞義引申 ..... (35)

        2 隱喻性認知思維引發的詞義引申 ..... (53)

        3 實詞之間的詞義轉化、實詞虛化形成詞類轉換引發的詞義引  
            申 ..... (59)

        4 詞義虛化引申的內部因素和外部因素 ..... (74)

    (三) 單音多義名詞、動詞的引申系統,語義相關的單音多義名  
        詞、動詞的引申路徑 ..... (76)

二 形容詞的語義分析、結構特徵及其發展演變 ..... (82)

    (一) 單音形容詞的語義分析 ..... (83)

        1 單音形容詞的語義類型 ..... (84)

        2 單音形容詞的同義類聚 ..... (95)

        3 單音形容詞的反義類聚 ..... (104)

    (二) 複音形容詞的構詞類型及其特徵 ..... (117)

1. 複音形容詞和形容性短語的識別策略	(117)
2. 聯綿形容詞的構詞方式及其類型	(119)
3. 疊音形容詞的構詞方式及其特點	(124)
4. 附音形容詞特殊的構詞形式	(134)
5. 複合形容詞的構詞方式及其特點	(136)
(三) 形容詞的來源及其發展演變	(146)
1. 形容詞的來源	(146)
2. 形容詞的發展	(150)
3. 形容詞實義虛化	(154)
<b>三 同源詞的音義關係及形成機制</b>	(165)
(一) 今文《尚書》同源詞的語音關係	(166)
1. 重疊型	(166)
2. 相交型	(168)
3. 離合型	(170)
(二) 今文《尚書》同源詞的語義關係	(172)
1. 詞彙意義有異, 語法意義亦有異	(172)
2. 詞彙意義有異, 語法意義基本無別	(175)
3. 詞彙意義空虛, 語法意義相通	(176)
4. 詞彙意義相近或相同, 語法意義基本相同	(177)
(三) 今文《尚書》同源詞形成的機制	(177)
1. 話語經濟機制	(178)
2. 聯想心理機制	(181)
<b>四 成語的結構類型、音律節奏和演變規律</b>	(185)
(一) 成語的原型結構與非原型結構	(186)
1. 原型結構	(186)
2. 非原型結構	(205)
(二) 成語的語法結構與語義關係	(225)
1. 成語的語法結構	(226)
2. 成語的語義關係	(230)
(三) 成語的音律節奏	(231)
1. 平仄相對	(231)
2. 平仄相替	(232)

(四) 成語的語義分類和語義構成方式 .....	(236)
1. 成語的語義分類 .....	(237)
2. 成語的語義構成方式 .....	(238)
(五) 成語的演變規律 .....	(240)
1. 增加 .....	(240)
2. 刪減 .....	(241)
3. 改換 .....	(241)
4. 緊縮 .....	(241)
5. 移位 .....	(242)
6. 分取 .....	(242)
7. 組合 .....	(242)
8. 概括引申 .....	(243)
(六) 漢語成語的形態標準應限於四字格 .....	(244)
<b>五 通假的特徵、原則方法和通假的成因 .....</b>	<b>(250)</b>
(一) 實詞通假的早期特徵 .....	(251)
1. 一個被借詞, 有幾個通假詞 .....	(251)
2. 一個通假詞可以作幾個詞的通假詞 .....	(252)
3. 被借詞和通假詞雙向通假 .....	(253)
4. 只用通假詞通假義, 不用被借詞本義 .....	(254)
5. 既用被借詞詞義, 又用通假詞通假義 .....	(255)
6. 同一詞, 既有本義, 又有通假義 .....	(256)
(二) 虛詞通假的語例分析和界定標準 .....	(257)
1. 連詞通假的語例分析 .....	(257)
2. 介詞通假的語例分析 .....	(259)
3. 語助詞通假的語例分析 .....	(260)
4. 語氣詞通假的語例分析 .....	(263)
5. 嘆詞通假的語例分析 .....	(263)
6. 副詞通假的語例分析 .....	(264)
(三) 通假的原則和方式 .....	(268)
1. 通假詞和被借詞的聲音聯繫 .....	(268)
2. 通假詞和被借詞的詞形聯繫 .....	(273)
(四) 通假詞與多義詞、區別詞、同源詞、異形詞的辨析 .....	(275)
1. 通假詞與多義詞 .....	(275)



2.通假詞與區別詞 .....	(276)
3.通假詞與同源詞 .....	(277)
4.通假詞與異形詞 .....	(278)
(五)通假的形成機制 .....	(278)
<b>六 詞義研究的傳統方法述論 .....</b>	<b>(280)</b>
(一)“因聲求義”的理論和實踐 .....	(282)
1.“因聲求義”的理論根據 .....	(282)
2.“因聲求義”的理論探索 .....	(284)
3.“因聲求義”在《尚書》訓詁中的實踐 .....	(286)
(二)“據形索義”的理論和實踐 .....	(299)
1.“據形索義”的理論根據 .....	(299)
2.“據形索義”在《尚書》訓詁中的實踐 .....	(301)
3.“據形索義”訓詁方法的局限與啟示 .....	(309)
(三)“正形尋義”的理論和實踐 .....	(312)
1.“正形尋義”的理論根據 .....	(312)
2.“正形尋義”在《尚書》訓詁中的實踐 .....	(313)
(四)“依文釋義”的理論和實踐 .....	(320)
1.“依文釋義”的理論根據 .....	(320)
2.“依文釋義”在《尚書》訓詁中的實踐 .....	(322)
(五)“語法定義”的理論和方法 .....	(337)
1.“語法定義”的理論根據 .....	(339)
2.“語法定義”在《尚書》訓詁中的實踐 .....	(348)
<b>主要參考書目 .....</b>	<b>(357)</b>
<b>上古專書詞彙研究的新創獲(代跋) .....</b>	<b>(373)</b>
<b>後記 .....</b>	<b>(375)</b>

## 論今文《尚書》詞彙特點及傳統詞彙研究方法

### （代前言）

在漢語史研究的各個領域，漢語詞彙史的研究相對滯後。何九盈、蔣紹愚二位先生在《古漢語詞彙講話》的“前言”中曾指出：“漢語詞彙發展的整個歷史和斷代詞彙歷史的研究，專書詞彙的研究以及詞彙和語音、語法之間關係的研究等，基本上都沒有開展起來。”<sup>①</sup>專書詞彙研究是斷代詞彙史研究的基礎，斷代詞彙史研究又是整個漢語史研究的前提。文字超越了時空的限制，專書語言文字材料真實地反映了特定時代的語言風貌。選擇各個時代具有典型語料價值的專書作為語料樣本進行詳細的詞彙描寫，進而演繹規律和特點，就可以構擬各個時代的詞彙史；有了各個時代的斷代詞彙史，整個漢語詞彙史也就呼之欲出了。呂叔湘、王力、周祖謨、陸宗達、殷孟倫等前輩語言學家都曾強調深入研究漢語詞彙發展的歷史，需要首先進行專書詞彙和斷代詞彙的研究。近年來，人們已經認識到專書詞彙研究的重要性和迫切性，語言學界越來越多的學者開始越來越關注專書詞彙研究。

今文《尚書》是我國最早的歷史文獻彙編，記載了唐、虞、夏、商、周許多重要歷史人物的重要言論，記敘了華夏文明初始階段一些重要的歷史傳說和重大的歷史事件，也保存了部分涉及區域劃分、經濟地理、財賦貢稅、刑法制度等方面的專題文獻，是口語化的書面語，比較系統全面地反映了商周時期的語言面貌。今文《尚書》是研究古代漢語詞彙史無可替代的彌足珍貴的語料。

我曾經寫過幾本關於《尚書》語言研究的小冊子，在有些小冊子裡也曾經討論過今文《尚書》詞彙研究的一些問題，討論過的問題又沒有什麼新的內容修正或者補充就不再討論了。本書主要討論六個方面的問題：單音名詞動詞的詞義特點，詞義引申的內動力及其途徑；單音形容詞的同義類聚和反義類聚，複音形容詞的結構特徵及其發展演變；同源詞的音義關係及形成機制；成

---

<sup>①</sup> 何九盈、蔣紹愚：《古漢語詞彙講話·前言》，頁1。北京出版社，1980年版。

語的結構類型、音律節奏和演變規律；通假的特徵、原則方法和通假的成因；《尚書》詞義研究的傳統方法。迄今為止，尚未發現有學者對今文《尚書》中這些問題進行詳細而系統的研究。

我們的研究思路是總結前人的研究成果，運用新的理論、材料和方法，通過窮盡性的語料統計，詳盡的語例分析，描寫狀態，展示脈絡，揭示特點，演繹規律，並對一些有爭議的相關文獻語言詞彙研究的共性問題進行探索，力求為上古漢語詞彙史的研究提供理論參考和可靠材料。

今文《尚書》的名詞動詞以單音詞為主，同於上古漢語名詞動詞以單音詞為主的詞形特點，同時，今文《尚書》的單音名詞動詞又以多義詞為主，這一點與上古漢語的甲文和金文有明顯的區別。當然，今文《尚書》的多義名詞動詞與後代文獻的多義名詞動詞也有區別。這種區別主要表現在今文《尚書》單音多義名詞動詞的詞義系統中保存了大量本義義項，這也形成了今文《尚書》單音詞的詞義特點。

詞的本義通常是指造字之初由字形所反映出來的並且可以由古代文獻驗證的意義。任何詞的任何意義，都是在一定的語境中體現出來的。語言交際行為是雙邊的，就表達和傳遞信息的一邊來說，語境對詞義具有限定作用；就理解或接受的一邊來說，語境對詞義具有顯示作用。語境對詞義的這兩種作用，使得詞義可以分為靜態義（一般指本義或基本義）和動態義（即語境義）。

《說文》是漢語史上今存最早的字典，嚴格地講，《說文》的說義應為字詞的本義。但是實際上，《說文》說義也有一些引申義，甚或假借義。今文《尚書》是歷史文獻語言最早的語料之一，《說文》經常徵引今文《尚書》以說解字義，傳本今文《尚書》查有所出的就有144例，而今文《尚書》單音詞的總量約1550個左右，因此，今文《尚書》有本義義項的單音詞比例較高。分析《說文》說義和今文《尚書》引文的詞義聯繫，主要有三種類型。（1）《說文》用本義，今文《尚書》書證也用本義。（2）《說文》用引申義，今文《尚書》書證卻用本義。（3）《說文》用本義，《書》證用引伸義，而今文《尚書》仍用本義。今文《尚書》單音詞的詞義特點從一個側面反映了今文《尚書》語言的過度性，即一詞一義正發展為一詞多義，有些實詞正逐漸虛化，本義義項大量存在於一些日益豐富的詞義發展系統中。

上古詞彙多為單音具象詞彙，譬如甲骨文和金文中的基本詞彙大部分是表示具體名物的詞彙。而今文《尚書》的單音詞表示具體名物的詞彙少，抽象性詞彙增多。語言中抽象詞彙越豐富，語言的表達能力越強。考察今文《尚書》單音多義詞本義、基本義與引申義各個義項之間的聯繫，發現隱喻和轉喻

認知機制在詞語語義範疇形成過程中發揮了重要作用，語法上的詞類轉換也是詞義演變機制的一個組成部分，與隱喻和轉喻的認知機制互為補充。

語言交際要達到完整準確、簡潔明瞭的目的，就要不斷地尋找信息最大化和經濟最大化這兩個互相制約原則的平衡點。有學者認為交際者應該選擇運用具有突顯、重要的部分代替整體或整體的其他部分，或者運用具有完形感知的整體代替部分，即運用轉喻進行交際。根據同一認知域內整體與部分的配置，轉喻可以分為兩大類：（1）整體與部分的轉喻，（2）整體的部分與部分之間的轉喻。語義是主觀與客觀的結合，因此研究語義要借助於認知過程才能得以解釋。

傳統的語言學將隱喻視作語言形式上的修辭，當代語言學則認為隱喻更是一種認知現象，是人類一種基本思維認知方式。在語言中，詞義的發展從主觀條件上講，是由人們的思維完成的。思維不僅影響和決定語言的形成和發展，甚至決定詞義形成和發展的類型。隱喻性認知思維引發的詞義引申主要有：（1）空間域與時間域的映射引發的詞義引申；（2）本體域與喻體域的映射引發的詞義引申；（3）生理域與心理域的映射引發的詞義引申等。

蔣紹愚先生認為詞在實際語言中不可能孤立地出現，而必須按照一定的語法規則組合起來成為句子，所以，詞彙和語法之間就會發生相互影響。從詞類轉換角度考察今文《尚書》中的詞義引申，大致可以分為兩類：一類是名詞義、動詞義、形容詞義互相轉換引發的詞義引申；一類是名詞義、動詞義、形容詞義與副詞義之間的轉化引發的詞義引申，以及動詞義與介詞義、名詞義與連詞義、代詞義與助詞義、代詞義與副詞義、副詞義與介詞義之間的轉化引發的詞義引申。詞義演變與詞彙功能的改變密切相關，諸如句法位置、組合功能等的改變，最終使其弱化或失去原有的詞彙意義，在句中只具有某種限定性意義或語法意義。

考察今文《尚書》單音詞詞義引申的諸多類型，可以知道一詞多義的現象是人類認知能力的反映，轉喻和隱喻認知機制在詞彙意義發展過程中起著至關重要的作用，而語法上詞類的轉換對詞義引申的解釋可以與隱喻性和轉喻性思維對詞義引申的解釋互為補充，從而使人們對詞義引申的解釋更加透徹。從本義、基本義與引申義所表示的內容來觀察，由具體到抽象、由個別到一般，是本義、基本義發展為引申義的基本規律。從形式上看，詞義引申的類型大致可分為三種：即輻射型引申、鏈條型引申和綜合式引申。

今文《尚書》中詞義引申方式情況比較單一，絕大多數都是鏈條式引申，較少輻射式引申，兩種方式結合的複雜情況更是罕見。輻射式引申中各引申義位處於同一語義層級，鏈條式引申中各引申義位處於不同的語義層級，鏈條