



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



荆楚文库

楚国封君研究

CHUGUO FENGJUN YANJIU

著 / 郑威



世纪楚学

SHIJI CHUXUE

湖北省社会公益出版专项资金资助项目

主编 / 刘玉堂

长江出版传媒
湖北教育出版社

湖北省社会公益出版专项资金资助项目

世纪楚学

主编 / 刘玉堂

SHIJI CHUXUE

教育部人文社会科学青年基金项目『出土文献与楚国政治地理研究』(11YJC770093)成果



荆楚文库

楚国封君研究

CHUGUO FENGJUN YANJIU

著 / 郑威



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



长江出版传媒
湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

楚国封君研究/郑威著.

—武汉:湖北教育出版社,2012.9

(世纪楚学)

ISBN 978 - 7 - 5351 - 7073 - 6

I. 楚…

II. 郑…

III. 分封制 - 研究 - 中国 - 楚国(? ~ 前 223)

IV. D691.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 050703 号

出版发行 湖北教育出版社

邮政编码 430015 电 话 027 - 83619605

地 址 武汉市青年路 277 号

网 址 <http://www.hbedup.com>

经 销 新 华 书 店

印 刷 湖北新华印务有限公司

地 址 430034 · 武汉市汉口解放大道 145 号

开 本 787mm × 1092mm 1/16

插 页 5

印 张 18

字 数 218 千字

版 次 2012 年 9 月第 1 版

印 次 2012 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5351 - 7073 - 6

印 数 1 - 8 000

定 价 58.00 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换



荆楚文库

《世纪楚学》编辑出版委员会

主 任 孙永平

副主任 周艺平 马 莉

委 员 周百义 邱菊生 刘玉堂 胡 伟

徐德欢 韩 敏 聂昌慧 陆才坚

策 划 邱菊生 陆才坚

《世纪楚学》编辑部

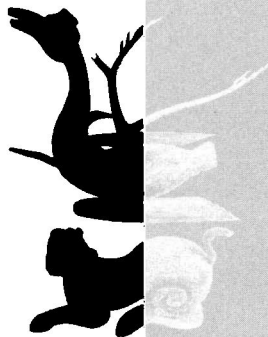
主 任 陆才坚

副主任 赵 晖 张 硕

编 辑 孙艳魁 靳 强 刘书慧 刘 艺 李作君

牛 红 余欣然 孙亦君 刘 宁 万 婵

总 序



春秋战国时期领异标新、惊采绝艳的楚文化，为中华文化的形成与发展完美地奉献出了自己的珍藏。楚学的使命就是对这一稀世珍藏进行广泛而深入的挖掘、整理和研究。这是一项异常艰辛而又充满愉悦的工作，需要众多的志士仁人协力同心共同完成。

楚文化是古老的，它的诞生在三千年以前；但楚学是年轻的，人们有幸对它进行系统的科学研究至今还不过百年光景。

楚文化的遗存埋藏在地下达三千年之久，直到 20 世纪 20 年代至 40 年代才被盗墓者“惊起”。当时，在安徽寿县和湖南长沙出土了大量战国时期的楚国铜器和漆器，其工艺之精绝，风格之独特，令史学家和古董商叹为观止。但这还只是“小荷才露尖尖角”，人们一时还很难捕捉它们的意态风神。从 20 世纪 50 年代起，楚文化的遗存在湖南、湖北、河南、安徽等地一批又一批地被考古学家唤醒，引起学术界和文艺界一阵又一阵的狂欢。“惊起却回首”，人们重新审视哲学史上的老庄和文学史上的屈宋，彻然大悟，原来它们也都是楚文化的精华。

楚文化因楚国和楚人而得名，是周代的一种区域文化，集中了东周文化的大半精华。它同东邻的吴越文化和西邻的巴蜀文化一起，曾是盛开在长江流域古区域文明的奇葩。与并世共存的先进文化相比，楚文化可以说是后来居上。当楚文化迹象初露之时，它只是糅合了中原文化的末流和楚蛮文化的余绪，特色不显，影响不大，几乎无足称道。到了西周晚期，它才脱颖而出，令北方有识之士刮目相看。及至春秋中期，它竟突飞猛进，已能与中原文化竞趋争先了。楚文化不仅有炉火纯青的青铜冶铸、巧夺天工的漆木髹饰和精美绝伦的丝织刺绣，而且还有义理精深的老庄哲学、铄古切今的屈宋辞赋和出神入化的美术乐舞。透过这耀眼的纷华，我们还能领悟到楚人进步的思想精髓和价值追求：“筚路蓝缕”的进取精神、“抚夷属夏”的开放气度、“鸣将惊人”的创新意识、“和众安民”的和合理念以及“深固难徙”的爱国情结。它们无疑是楚人留给世人的最宝贵的文化遗产。

为了对楚文化研究成果进行阶段性总结和集中展示，20世纪90年代中期，湖北教育出版社推出了由张正明先生主编的大型学术丛书“楚学文库”（18部），在学术界产生了强烈而持续的影响，“楚学”至此卓然而立，蔚为大观。

自“楚学文库”出版至今十数年间，随着湖北枣阳九连墩大墓、河南新蔡葛陵楚墓、湖北随州叶家山西周墓群的发掘，尤其是湖北荆门郭店楚简、上海博物馆珍藏的战国楚竹书和清华大学藏战国竹简等出土文献的陆续问世，以及新的研究方法和新的技术手段的推广与运用，楚学研究出现了“惊涛拍岸”的高潮，众多的楚学研究成果如浪花般喷珠溅玉，美不胜收。面对楚学研究的空前盛况，湖北教育出版社以弘扬学术、嘉惠士林的远见卓识，约请我主持编纂大型学术丛书“世纪楚学”（12部），这对于全面、系统、深入地探讨楚文化的内涵与精蕴，及时展示楚学研究的最新成果，继承和弘扬楚文化乃至中华

文化的优秀传统文化，促进社会主义文化强国和中华民族共有精神家园建设，既具有重要的理论意义，又具有重大的实践价值。

“世纪楚学”选题严谨，内容宏富，研究范围包括楚简册、政治、法律、礼仪、思想、学术、文学、地理、农业、水利、交通、饮食、服饰和名物等，大都是楚学研究中十分重要且“楚学文库”未曾涉及或涉而不深的议题。因此，“世纪楚学”既是对“楚学文库”的赓续、丰富和完善，又是对“楚学文库”的延伸、拓展和推进。

之所以将从书定名为“世纪楚学”，所思者有三：一是现代意义的楚学研究始于20世纪20年代，迄今已近百年；二是本丛书是21世纪推出的第一套大型楚学丛书，带有鲜明的新世纪的印记；三是“世纪”也可泛指“时代”，意在诚勉本丛书切勿有负时代之厚望。

作为国家出版基金资助项目和湖北省社会公益出版专项资金资助项目，“世纪楚学”致力于从新视角、新构架、新材料、新观点四个方面，实现楚学研究的新突破、新跨越、新发展，奋力开创楚学研究的新局面！

我忝任主编，限于学识和俗务，时有力不从心之感，幸有张硕、靳强先生襄助，诸事方才就绪，令我心存感念！

任何有益于本丛书的批评和建议，我们都竭诚欢迎！

刘玉堂

2012年2月于东湖之滨

序

封君，作为一个特殊的群体或阶层，在战国时期的政治、经济生活中有着非常重要的地位与影响，其中楚国的封君又以出现较早、人数众多而颇具特色。

据《左传·哀公十八年》记载：“楚公孙宁、吴由于、薳固败巴师于鄢，故封子国于析。”公孙宁即楚平王之孙、令尹子西之子，字子国，时任楚右司马，因帅师败巴人有功而被封为析君，时为楚惠王十二年，公元前477年，当是列国封君中最早的一例。1978年湖北随县曾侯乙墓出土的析君戟，即可为证。

在秦末“张楚”政权时，楚怀王“乃封（曹）参为执帛，号曰建成君。”（《史记·曹相国世家》）说明楚系封君延续时间之长，影响甚大。

关于封君问题，明人董说于《七国考》一书曾有初步清理，可谓这方面的创始之作。但真正取得较大的进展，则与最近半个多世纪以来的学术繁荣和田野考古密不可分，杨宽先生在《战国史》中的系统论述，为明晰封君制的性质及全貌奠定了有利的基础；其后刘泽华先生的《战

国时期的食邑与封君述考》、吕文郁先生《周代的采邑制度》等论著的进一步辨析、探讨，使学术界对这一特殊群体的源流变化与性质有了更加深入的了解。何浩先生《战国时期楚封君初探》、《论楚国封君制的发展与演变》等文则在诸家论说的前提下，结合考古资料，就楚系封君问题加以专题考察，取得了不少超越前人的成果。与此同时，多位日本学者也在这方面先后著文讨论，亦有一定创获。

近年来有关封君，特别是楚系封君的研究虽然取得了一系列的成就，使原来的模糊认识得以逐步澄清，许多封君的源流和地望更加明确，但由于文献不足、记载的歧异以及理解上的不同，仍有不少问题没有完满解决，关于封君的起源及与县尹的区分，如鲁阳公与鲁阳君的关系，是县制与封君并存，还是前后改置或同一职官的不同称呼，学界一直有不同的意见；关于封君的性质与权限，其与西周、春秋时期封邑的内涵相同还是具有明显的区别，即封君仅食封邑租税，还是拥有世袭的政治、经济和民事等一应权限，学者之间亦未能达成一致的共识；部分封君如鄂君、番君、盛君、郟陵君等位置所在，学者们虽有较多的讨论，但至今没有统一的看法；对于封邑的内部结构以及封君制的发展过程，亦需深入、动态的考察，才能准确把握不同时期的特征和演变规律；随着地下材料的不断出土，又见安君、随侯等新的实例，凡此皆需要在已有工作的基础上进一步的讨论和探索，推动这一研究向纵深发展。

郑威本科就读于历史学基地班，在基础理论与方法上受到严格、系统的训练。由于其学习刻苦，勤于思考，各门功课名列班级前茅，因而从本科一直被推免读到博士，其间还得到教育部的资助前往美国宾夕法尼亚大学东亚系留学一年。在本科学习阶段，即对先秦两汉历史地理感兴趣，并以尹湾汉简所载东海郡的政区地理作为毕业论文的选题，受到了初步的锻炼，论文得以在专业核心期刊发表。

进入硕士阶段后，根据研究方向的需要，在主修相关基础、专业课

的同时，又补修了古文字、音韵训诂、青铜器研究、战国秦汉出土文献等方面的课程，并到考古工地参与实习，为进一步的发展打下了较好的基础。与此同时，经过与指导小组老师们的多方商讨，确定以楚国封君问题作为其硕、博士论文的主攻方向，希望在已有研究成果的基础上，结合新出考古材料和适当的田野调查，按不同时段、区域，就楚系封君进行全面系统的梳理和探索，力求在理论和方法上有所创新，在个案的分析上更加深入、细致，对封君内部结构、演变轨迹及其性质的把握和认识方面有较大推进与收获。

通过硕士论文的写作与摸索，积累了初步的经验，认识到了自己的若干不足，最为宝贵的是明确了博士学习阶段进一步努力的方向。在宾大留学期间，按照双方老师的安排，除了选修一些相关的课程外，系统查阅、收集了美、欧和日本学者关于东西方分封制、封君制研究的有关论著和文章，采他山之石，以助攻玉，为其博士论文的写作提供参考和借鉴。

经过几年的努力，郑威在这一领域的探索中，取得了一定的成果，作为学位论文提交给有关专家评审和答辩委员会，得到了专家、学者们的一致好评和肯定。近三年来，又根据老师们的建议作了一些修改和补充。

论文在楚国封君研究方面做了较系统的资料整理，在综合前人成果的基础上，结合传世和出土文献以及近年的考古资料作了进一步的探索，如关于楚国封君制的兴起，通过分析认为当与楚昭王、惠王时期力求“改纪其政”、控制县大夫权力过重的历史背景密切相关。关于封君的规模与格局，认为以吴起变法为界，此前的封邑普遍较大，封君享有较多的权力，布局上以南阳盆地和淮河上游地区较集中；此后的封邑规模较小，行政、司法上受到中央节制，布局上则以江南与淮河中游地区增长较多。在封君个案的考察上，认为“安君”即“鄢君”，当位于楚鄢都

附近；鄂君起初应在西鄂一带，垂沙之战后故地为韩所有，于是迁至东鄂附近，且与鄂县同期并存；棠君封地并非此前学者所论位于今河南遂平西北的棠溪城，而在今安徽六安以北的古六合城。

这些新认识，有其合理的成分，部分当能成立，对楚系乃至列国封君的研究具有积极的推动作用。应该说明的是，文中有些探索还不够完善，有的部分仍需要进一步的补充、深入，有些观点和结论还有待仔细斟酌、推敲，如封君制作为战国时期的一种普遍社会现象，列国之间既有诸多共同之处，由于历史背景和文化、区域的差异，亦存在一些不同，论文在关注楚系封君的过程中，于更大视野下的横向比较则相对薄弱；在具体考释上，如葳涎君、葳陵君、阳君、盛君、盛武君的源流和地望等，均有若干不确定因素，不但需要更加深入地分析、讨论，亦有待新材料的补充和验证。

作为楚国封君研究的阶段性成果，先将其出版以供同行讨论、指正，然后再作加工修改，继续深入、前行，不失为一种便利的方式和途径。希望郑威广泛征求意见，认真总结经验，发扬成绩，纠正错误，坚持不懈地钻研下去，不断开拓进取，在荆楚历史地理与文化研究领域，取得更大的成就。

徐少华

2012年4月8日于珞珈山

前 言

封君，广义而言，泛指所有的受封者；狭义而言，指代以战国四君子为代表的各诸侯国所封的诸“君”（或“侯”）群体。学者们谈到战国封君时，一般指的是狭义意义上的封君。战国时期各国封君出现的时间早晚有别，封君制度也各有不同，就楚国而言，封君大约出现于春秋战国之际，至战国时期，人数不断增加，《韩非子·和氏》称楚悼王时期“封君太众”，就体现了这个特点。随着人数的递增，封君的受封、授予权力及领地的大小等方面逐渐制度化，封君制也因此成为了楚国政治制度的重要组成部分，并对楚国的历史发展产生了深远的影响。

自太史公司马迁首次为商君、孟尝君、平原君、春申君等封君立传后，关于战国封君的个案评述散见于各类史籍。近年来，随着鄂、豫、皖、湘、苏等楚国故地战国考古工作的深入，青铜器和竹木简牍大量出土，其中一些记载了许多不见于传世文献的封君，这为楚国封君研究提供了丰富而可靠的新材料，使其成为学术研究重点关注的课题之一。

就迄今所见的封君研究成果而言，明人董说在《七国考》（卷一）中

对列国职官分别考述，并把封君附于其后，是对散见于史籍的列国封君资料较早的、且较全面的总结。^① 近代以来，对战国封君与封君制的全面研究以杨宽先生为代表，他在1980年再版的《战国史》中首辟“封君制的设置”一节作概述，并将《战国封君表》附于书后，1998年和2003年第三版、第四版的《战国史》又根据最新研究成果对原表作了很大的补充和调整，2005年出版的与吴浩坤先生合编的《战国会要》中对战国封君及封君制的研究又有所增益。^② 此外，刘泽华、刘景泉的《战国时期的食邑与封君述考》从制度上对战国封君制作了进一步的论述。^③ 吕文郁先生在新近增订的《周代的采邑制度》一书最后一章中对战国时代受封为封君者的特点，以及采邑制与封君制的关系、异同等方面进行分析，认为“战国封君制脱胎于春秋采邑制，它与春秋采邑制有密切的联系，还带有春秋采邑制的某些特点。但从采邑制发展到封君制，性质已经发生了很大的变化”。^④ 此说基本上概括了封君制的最基本特征，然所论未再深入。

楚国封君与封君制的研究，首推何浩先生，他的《战国时期楚封君初探》首次对楚国封君制度作了全面考察，基本总结了当时传世、出土文献可见的所有楚国封君，并对封邑的地望所在作了初步认定；后来又在《论楚国封君制的发展与演变》一文中对楚国封君制重新进行补充、总结和分析。^⑤ 黄锡全先生的《古文字中所见楚官府官名辑证》也对楚国封君作过梳理，惜未作详考。^⑥ 日本学者安倍道子先生的《关于春秋后期

① 董说著，缪文远订补：《七国考订补》，上海古籍出版社1987年版。

② 杨宽：《战国史》，上海人民出版社2003年版；杨宽、吴浩坤主编：《战国会要》，上海古籍出版社2005年版。

③ 刘泽华、刘景泉：《战国时期的食邑与封君述考》，载《北京师范学院学报》（哲学社会科学版），1982年第3期。

④ 吕文郁：《周代的采邑制度》（增订版），社会科学文献出版社2006年版，第271页。

⑤ 何浩：《战国时期楚封君初探》，载《历史研究》，1984年第5期；何浩：《论楚国封君制的发展与演变》，载《江汉论坛》，1991年第5期。

⑥ 黄锡全：《古文字中所见楚官府官名辑证》，原载《文物研究》，第7辑，收入所著《古文字论丛》，艺文印书馆1999年版，第293~344页。

楚国的“公”》一文，对春秋晚期楚国出现的“叶公”、“郢公”、“白公”的性质作了分析，并对楚国封君制的起源提出了一些思考，非常具有启发意义。^①

除了依据传世文献对楚国封君进行研究之外，在曾侯乙墓简牍和包山楚简、新蔡葛陵楚简（以下分别简称曾侯乙简、包山简、新蔡简）等材料公布后，简文中所见的封君成为学术界关注的热点，研究成果集中体现在两个方面：

其一，对封君名称及封邑地望的考证。主要成果包括：何浩、刘彬徽先生的《包山楚简“封君”释地》，何浩先生的《楚国封君封邑地望续考》，刘彬徽先生的《包山楚简论述》，三文结合出土和传世文献，对当时可见的封君名称、封邑地望所在作了细致的分析；徐少华先生的包山楚简释地系列论文，对包括封邑、楚县在内的众多地名一一辨析，所论十分精当；颜世铨先生的《包山楚简地名研究》第三章“包山楚简封君地名”，提出了辨明封君的标准和原则，又将各类观点搜罗备至，很有参考价值；此外还有吴良宝等先生的文章也提出了许多较为可信的看法。^② 目前，学界对新蔡简的研究方兴未艾，较为全面的有宋华强先生的

① 安倍道子：《春秋后期的楚の「公」について——战国封君出现へ向けての一试论——》，载《东洋史研究》，1986年第45卷第2号。

② 何浩、刘彬徽：《包山楚简“封君”释地》，载湖北省荆沙铁路考古队：《包山楚墓》上册，文物出版社1991年版，第569～579页；何浩：《楚国封君封邑地望续考》，载《江汉考古》，1991年第4期；刘彬徽：《包山楚简论述》，原载《古文字研究》第20辑，收入所著《早期文明与楚文化研究》，岳麓书社2001年版，第178～188页；徐少华：《包山楚简释地十则》，载《文物》，1996年第12期；徐少华：《包山楚简释地五则》，载《江汉考古》，1996年第4期；徐少华：《包山楚简释地八则》，载《中国历史地理论丛》，1996年第4期；徐少华：《包山楚简地名数则考释》，载《武汉大学学报》（哲学社会科学版），1997年第4期；徐少华：《包山楚简释地四则》，载《武汉大学学报》（哲学社会科学版），1998年第6期；徐少华：《包山楚简释地五则》，载《考古》，1999年第11期；徐少华：《包山楚简释地六则》，载《简帛研究二〇〇一》，广西师范大学出版社2001年版，第37～43页；颜世铨：《包山楚简地名研究》，台湾大学中国文学研究所硕士论文，1997年；吴良宝：《包山楚简释地三篇》，载中国文字学会、河北大学汉字研究中心编：《汉字研究》，第1辑，学苑出版社2005年版；吴良宝：《说包山楚简中的“安陵”及相关问题》，载武汉大学简帛研究中心主办：《简帛》第1辑，上海古籍出版社2006年版，第39～44页；吴良宝：《试说包山简中的“彭”地》，载武汉大学简帛研究中心主办：《简帛》第3辑，上海古籍出版社2008年版，第41～46页。

《新蔡楚简的初步研究》、邴尚白先生的《葛陵楚简研究》等，两文对新蔡简中的地名以及地方基层行政组织均有论及。^①

其二，对楚国封君制度的考察。陈伟先生的《包山楚简初探》第三章第五节“封邑”，从封君名号、属官、地位、封邑规模与统辖等多个方面、角度作了富有成果的探讨；藤田胜久先生的《包山楚简所见战国楚的县与封邑》分析了封邑的规模以及大致的分布特点，并提出在当时的楚国同一地名下有时兼有县与封邑两个系统；工藤元男先生的《“卜筮祭祷简”所见战国楚的王权与世族、封君》通过对包山简中的“卜筮祭祷简”的分析，认为战国中期楚的世族、封君“就个体而言，已不能对王权构成威胁”。刘信芳先生的《包山楚简解诂》集合了多年的研究心得，对包山简中出现的封君及相关制度都有细致的分析，具有很高的参考价值。^②

除了上述从不同角度对楚国封君与封君制的总体考察外，还有不少专题研究，包括对鄂君启、盛君紫、鲁阳君及鲁阳公、郟陵君、春申君、平夜君、郟阳君等等的个案讨论。限于篇幅，不再一一列出。

虽然前辈学者们已经进行了诸多较为深入和细致的分析，但是这些成果一方面主要集中在对封君封邑地望的考辨上，阙疑之处甚多；另一方面，对楚封君制度的关注也不够充分，故有进一步探讨的必要。总的来说，目前关于楚国封君的研究仍存在明显不足或有待加强之处，主要体现在以下几个方面，这也是本书需要努力推进的部分。

1. 封君起源有待于进一步厘清。学术界在探讨封君制，特别是楚国

① 宋华强：《新蔡楚简的初步研究》，北京大学中文系博士学位论文，2007年；邴尚白：《葛陵楚简研究》，台湾大学中国文学研究所博士论文，2007年。

② 陈伟：《包山楚简初探》，武汉大学出版社，1996年；藤田胜久：《包山楚简よりみた战国楚の县と封邑》，载（日）《中国出土资料研究》1999年第3号，收入所著《中国古代国家と郡县社会》第一编第五章，汲古书院2005年版，第203～230页；工藤元男：《“卜筮祭祷简”所见战国楚的王权与世族、封君》，《楚文化研究论集》第6集，湖北教育出版社2005年版，第393～405页；刘信芳：《包山楚简解诂》，艺文印书馆2003年版。

封君制的起源时，常常会遇到对“县君”、“县尹”、“县公”等城邑管理者以及对楚国城邑性质的辨析等问题，或定为县邑，或定为封邑。这些封君、县公、采邑主之间关系的不明确，直接影响了对早期楚国封君性质的界定，如“棠君”、“鲁阳公（君）”的性质等。我们认为有必要重新从“君”、“尹”、“公”等字的本义上出发，厘清异同，探寻三者之间的细微差别。在此基础上，分析封君出现前后楚国的政治形势，探讨封君出现的原因，并努力摸索出封君制的潜在源头。

2. 对一些封君名称、封邑地望所在分歧较大，既有的不少观点仍难以被普遍认同。如对乐君、射皋君、濮君等封君之封邑的位置所在，说法各异。通过对材料的仔细梳理和深入辨析，应当会有不少更为可靠的看法。虽然由于现有资料的限制，可能难以得出确切的结论，但可以通过对材料的比较、辨析，依据各种考证方法，考索或选择出相对合理的解释。

3. 对楚封君制的发展过程，学界或有吉光片羽的讨论，但鲜有成系统者，系统研究仍显不足，在论及楚国封君制的特点时常以“封君太多”一言以蔽之，缺乏动态的观察。这主要是因为见于史载的楚国封君并不是很多，较难开展专题、细致的研究。楚国的封君制度其实有着自身的发展过程。从早期的萌芽状态到其后的迅速发展，经过吴起变法有针对性的打击，封君制出现了一个相对沉寂和复兴的时期，并可能一直保持至楚都东迁之前；楚都东迁之后，统治地域变化很大，封君制的发展又出现了新的特点；随着秦的大一统，楚国故地的人们仍努力寻求复国机会，因此在秦末复兴的楚人诸政权中，封君制度也有所恢复，这是楚封君制发展的末声。本书拟对这一过程进行细致梳理，以得出较为可信的看法。

4. 对封君的权限、封邑的内部结构，以及封邑、县邑之间的相互关系尚缺乏较全面的综合分析和论述，十分有必要深入剖析并尝试建构出封邑内部的具体组成形态。在封君制度的研究方面，需要考察受封者的身份与继承方式，以及他们在各自封地内的权限范围，并分析这些权限在不同阶

段发生了哪些变化。另外，除封邑外，县也是当时楚国重要的地理单位，在已有的材料中常常会发现名称相同，共处同一地域的封邑与县邑，二者之间究竟有何联系，以及造成这种现象的背景和原因等问题都值得我们仔细思索。此外，与列国封君制相比，楚国封君制有何特点，在分封制度史上的历史地位，也需要进一步的讨论。

附：相关说明

本书所引出土文献较多，为方便行文和讨论，作以下说明。

1. 书中引用次数较多的文献均采用简称，情况如下：曾侯乙简，指湖北省博物馆编：《曾侯乙墓》所收竹简；载于该书附录部分的裘锡圭、李家浩先生的《曾侯乙墓竹简释文与考释》，在不造成混淆的情况下释文部分和考释部分分别简称“《释文》”、“《考释》”，需要特别指明的时候称“曾侯乙简《释文》”、“曾侯乙简《考释》”。包山简，指湖北省荆沙铁路考古队：《包山楚简》所收竹简；载于该书的刘彬徽等先生的《包山二号楚墓简牍释文与考释》，在不造成混淆的情况下释文部分和考释部分分别简称“《释文》”、“《考释》”，需要特别指明的时候称“包山简《释文》”、“包山简《考释》”。新蔡简，指河南省文物考古所：《新蔡葛陵楚墓》所收竹简。《上博四》，指马承源主编：《上海博物馆藏战国楚竹书（四）》所收竹简。《上博六》，指马承源主编：《上海博物馆藏战国楚竹书（六）》所收竹简。各书的版本情况请参阅本书“参考文献”部分。需要特别引用的文字的字形图像，也出自以上各书图版部分。

2. 所引文献中，字迹不清楚之处，按字数以“□”表示；一字有一部分不清楚，则以“□”表示无法辨识的部分。残缺竹简在残缺端以“☐”表示。根据文意所补之字加“[]”表示。所引文献省略之处以“……”表示。

3. 所引材料，在不影响讨论的情况下，一般采用简体书写，以与本书其他部分的行文保持一致。常用字词的释读采用学术界较为认同的看法，