

文艺批评的理论反思

熊元义 著

學苑出版社

文艺批评的理论反思

熊元义 著

湖北省人文社科重点研究基地
江汉大学武汉语言文化研究中心项目

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文艺批评的理论反思 / 熊元义著. —北京: 学苑出版社, 2013. 1

ISBN 978 - 7 - 5077 - 4230 - 5

I. ①文… II. ①熊… III. ①文艺评论 - 研究 - 中国
IV. ①I206

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第010463号

责任编辑: 郑泽英

封面设计: 陈四雄

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子邮箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512、67678944、67601101 (邮购)

经 销: 全国新华书店

印 刷 厂: 北京长阳汇文印刷厂

开本尺寸: 710mm × 1000mm 1 / 16

印 张: 28.5

字 数: 450千字

版 次: 2013年1月北京第1版

印 次: 2013年1月北京第1次印刷

定 价: 48.00元

序言

于平

近20年来，中国文艺批评这一推动文艺发展之翼始终不够坚硬。从责难文艺批评的“失语”和“缺位”到提出“真正透彻的批评为何总难出现？”“文艺批评的锋芒哪去了？”中国当代文艺批评一直处于被质疑中。面对这些质疑和责问，熊元义在磨砺文艺批评的锋芒上既强调文艺批评家素养的提高，也重视文艺批评家成长环境的改善。其中，文艺批评家克服自身的鄙俗气和追求真理尤为关键。在这一认识基础上，熊元义多方面地探讨了文艺经典与文艺批评、文艺理论与文艺批评的辩证关系，努力破解中国当代文艺批评发展的症结。

当前，不少人在推进当代文艺批评发展时不重视文艺理论的发展，并极为忽视二者的辩证关系。的确，当代文艺界一直存在一种忽视文艺理论发展和文艺理论队伍建设的倾向。有些人对文艺理论即使在口头上重视，但在实际上却是基本上不重视，有时甚至相当忽视。这已造成当代文艺理论界中青年文艺理论人才严重的断档危机。有些人以为加强文艺评论，就是增加文艺评论的数量。这是本末倒置的。加强文艺评论，最重要的是从理论上提高文艺评论的质量。

熊元义在深入地把握文艺理论与文艺批评的辩证关系的基础上指出了这种文艺理论贫困的危害。这就是文艺理论贫困导致当代文艺批评界一些“风”派人物和滑头人物频繁交替出现。20世纪80年代中期以来，中国不少文艺理论家在推进中国化的马克思主义文艺理论的发展过程中经过了从“审美反映”论到“文艺实践论”再到“文艺本体论”的演变。有的甚至提出“审美超越论”，认为人在精神上可以实现审美超越。但是，这种审美超越与现实超越是互相促进的，而不是完全脱节的。尤其是文艺的审美超越不是完全脱离现实生活的，而是反映了

人的现实超越的。否则，文艺就完全成为作家艺术家主观创造的产物。这些文艺理论家在强调作家艺术家对美的创造时忽视了作家艺术家在艺术世界里对客观存在的美的反映，不自觉地陷入了唯心史观。这就是理论贫困的产物。更有甚者，有些中国当代文艺批评家在文艺批评中不但为各种不同思想倾向不同价值取向的文艺作品捧场，而且这些捧场大多是一些没有立足文艺作品实际的空话套话大话，完全堕落为滑头人物。尤其是这种文艺批评有些还成了社会体制的组成部分，危害更大。这不但荒废了不少中青年文艺理论人才，而且毒化了文艺理论人才健康成长的社会土壤。这恐怕是中国当代社会在经济上取得了令人瞩目的成就而在文学艺术上却稀有世界地位和世界影响的大作家大理论批评家的重要原因之一。在中国现当代文艺批评史上，不少尖锐对立的文艺批评都是与理论的分歧分不开的。文艺批评分歧的解决不仅有赖于对文艺作品认识的深化，而且有赖于理论分歧的最终克服。而中国当代文艺批评界一些理论分歧之所以长期难以解决，主要是因为有些人在理论上软弱和不彻底。这种文艺理论的软弱和不彻底主要表现中国当代有些文艺批评在只认强弱不认是非的氛围里不是追求真理，而是迎合狭隘需要，不但在批评文艺作品的缺陷时空说泛论，而且在褒扬文艺作品的成就时言过其实。这些文艺批评貌似丧失了那股不肯随顺的“浩然之气”，实是理不直气不壮。有些文艺批评家虽然艺术感觉还算比较敏锐，但在理论上软弱和不彻底，因而难以击中批评对象的要害，只是提出了一些隔靴搔痒的似是而非的概念。这不但没有解决理论分歧，反而进一步地扩大了理论分歧。

而熊元义的文艺批评则有较强的理论感。对于一些文艺批评的分歧，熊元义不但在审美感悟中探究得失，而且在理论反思中辨别是非。因而，熊元义的文艺批评与文艺理论是相互促进的。从完成《中国特色社会主义文艺理论研究》（人民出版社2010年版）这一课题到仍继续梳理和总结了马克思主义文艺理论中国化的成败得失的系列论文选集《文艺批评的理论反思》（学苑出版社2013年版），熊元义的文艺理论研究一直没有脱离中国当代文艺实践，没有脱离中国当代社会现代化实践。中国的马克思主义文艺思想发展过程，是一个马

克思主义普遍原理和中国文艺实践相结合的过程。中国特色社会主义文艺理论的研究不能脱离中国当代文艺实践孤立地研究马克思主义文艺理论经典作家的文艺思想，而是要将马克思主义文艺理论经典作家的文艺思想的研究与总结和反思中国当代文艺创作以及文艺批评的发展结合起来。当代有些文艺批评学之所以在当代文艺批评实践中没有什么特别影响，是因为极为忽视对当代文艺批评发展的理论反思和总结。结果，这类文艺批评学除了总结和梳理现代西方文艺批评的发展以外，与中国当代文艺批评发展没有任何关系。当然，这种对中国当代文艺批评发展的理论反思和总结不是彻底推倒前人，而是在充分吸收前人有价值的成果的基础上继续前进。而熊元义的文艺理论研究能够不断进步是与他重视对中国当代文艺批评发展的理论反思和总结分不开的。

文集《文艺批评的理论反思》虽然只是熊元义的文艺理论研究的部分成果，但也可看出其文艺理论研究的若干特点，一是其文艺理论研究较为系统，不是串糖葫芦，而是形散神聚，具有相当内在的逻辑联系；二是其文艺理论研究大多是对当代文艺批评实践的理论总结和反思，在一定程度上推进了当代文艺批评的理论深化；三是其文艺理论研究具有鲜明的立场，不但站在基层民众的立场上激浊扬清，而且积极倡导重铸开疆拓土的民族魂。在这个重成败轻是非的时代，熊元义的这种理论坚守是值得提倡的。

2012年11月8日

目录

序言

一 文艺批评的发展瓶颈

Wenyi Piping De Fashan Pingjing

恢复马克思主义文艺批评的批判力量 / 2

当代文艺批评的困境与出路 / 10

当代文艺批评的歧途 / 17

当代文艺批评发展的瓶颈 / 21

理论的贫困与批评的浮躁 / 27

思维的简单与批评的粗暴 / 34

理论的贫乏与批评的歧途 / 41

喜剧理论的阙如与喜剧批评的迷失 / 49

鲁迅的批评与朱光潜的反省 / 55

朱光潜在中国悲剧把握上的理论失误 / 63

文艺经典与文艺评论 / 75

改善文艺批评家生长的环境 / 80

共同营造艺术批评的生态环境 / 87

文学批评的尊严 / 92

文艺批评新风新在哪里? / 104

二 文艺批评的理论建构

Wenyi Piping De Lilun Jiagou

当代文艺批评学的生长点 / 118

理论终结与理论自觉 / 124

磨砺文艺批评的锋芒 / 134

文艺批评与文艺争鸣 / 142

文艺批评与纯正趣味 / 147

推进当代文艺理论的发展 / 154

在文艺批评中进行文艺理论的建构 / 161

在矛盾中把握当代文艺理论的发展 / 168

文学批判与现实批判 / 174

毛泽东文艺思想诞生的标志 / 187

中国当代文化发展不能迷失方向 / 201

促进中国当代作家创作出伟大作品——论陈涌晚年的文艺思考 / 208

中国当代文艺思想解放的先驱——从姚雪垠与刘再复的论战说开去 / 226

自觉地推动当代文艺思想的解放——简论姚雪垠的文艺思想 / 242

万丈高楼从地起——简论陆梅林的文艺思想 / 257

理论的彻底与批评的到位——论仲呈祥文艺批评的特色 / 264

提升创作主体的境界 / 269

深情创作与矫情创作 / 273

论中国当代文艺理论的分歧及理论解决 / 278

文艺批评的价值取向

Wenyi Piping De Jiazhi Quxiang

重铸民族魂——梁启超美育思想引论 / 298

重视悲剧的美育作用 / 308

当代审美风尚的趋向 / 319

人民文学是中国当代文学的发展方向 / 326

不能为红学而红学——简论姚雪垠的红学贡献 / 333

现代城市文明发展的拷问——云杉散文《外城琐记》赏析 / 343

世界文化发展的科学途径——感悟云杉散文《文化的非洲》 / 348

民族精神的重铸——评忽培元的散文 / 353

独到的眼光与思辨的力量——评刘上洋的散文 / 359

让艺术插上思想的翅膀——评任蒙的文化散文 / 363

回归正义与民族精神的传承——评电影《赵氏孤儿》 / 368

论哈姆雷特的“延宕” / 375

废除鸟笼 / 380

犹盼高扬鲁迅旌——评《郑欣森作品集》 / 382

握住泥土——评田禾的诗 / 386

历史的阵痛与悲壮的坚守——评郑局廷的小说创作 / 390

人与狼难共舞 / 397

恰似英姿竹劲绝——看尹维新的“冰竹”画 / 401

繁荣当代文学的重要举措 / 406

中国当代文化输出与责任 / 408

文艺创作能否量化管理？ / 411

磨砺对生活的感觉 / 415

旭日阳刚艺术生命力的长短 / 418

白毛女能否嫁给黄世仁？ / 422

转轨批评家的荒谬逻辑 / 429

后记

历史的碎片化与理论感的丧失 / 440



Wenyi Piping De Fazhan Pingjing

文艺批评的发展瓶颈



恢复马克思主义文艺批评的批判力量



作为意识形态的形式之一，文艺不仅反映现存冲突，而且解决这个现存冲突。而文艺对现存冲突的解决既有可能是真实的，也有可能是虚假的。因此，我们在肯定文艺所包含的真实内容的同时，也要揭露和批判文艺所蕴涵的虚假内容。否则，文艺批评就会丧失真正的批判力量。

马克思恩格斯在深入地批判资产阶级意识形态时提出了虚假意识形态这个伟大思想。可是，我们过去对马克思恩格斯提出的虚假意识形态这个思想却认识不足，忽视了对现实生活中的虚假意识形态的揭露与批判。马克思恩格斯在探讨意识的生产时不但挖掘了意识形态的虚假内容，而且揭示了这种虚假意识形态产生的历史根源和认识根源。在马克思恩格斯看来，这种虚假意识形态的产生，不是对现存冲突的反映不准确，而是统治阶级根据自己的狭隘需要炮制出来的。马克思恩格斯认为，分工也以精神劳动和物质劳动的分工的形式在统治阶级中间表现出来，“因此在这个阶级内部，一部分人是作为该阶级的思想家出现的，他们是这一阶级的积极的、有概括能力的玄学家，他们把编造这一阶级关于自身的幻想当作主要的谋生之道，而另一些人对于这些思想和幻想则采取比较消极的态度，并且准备接受这些幻想和思想。因为在实际中他们是这个阶级的积极成员，很少有时间来编造关于自身的幻想和思想。”^①这些幻想和思想有时是真实的，有时是虚假的。马克思恩格斯说：“进行革命的阶级，仅就它对抗另一个阶级而言，从一开始就不是作为一个阶级，而是作为全社会的代表出现的；它俨然以社会全体群众的姿态反对唯一的统治阶级。它之所以能这样做，是因为它的利益在开始时的确同其余一切非统治阶级的共同利

^①《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第99页。

益还有更多的联系，在当时存在的那些关系的压力下还不能够发展为特殊阶级的特殊利益。”^①革命阶级在革命时期所编造出来的关于自身的幻想和思想是比较真实的。但当它成为统治阶级以后，就有可能发展为特殊阶级的特殊利益。这个时候已占统治地位的革命阶级所编造出来的关于自身的幻想和思想就难免虚假了。马克思恩格斯进一步地指出：“在考察历史进程时，如果把统治阶级的思想和统治阶级本身分割开来，使这些思想独立化，如果不顾生产这些思想的条件和它们的生产者而硬说该时代占统治地位的是这些或那些思想，也就是说，如果完全不考虑这些思想的基础——个人和历史环境，那就可以这样说：例如，在贵族统治时期占统治地位的概念是荣誉、忠诚，等等，而在资产阶级统治时期占统治地位的概念则是自由，平等，等等。总之，统治阶级自己为自己编造出诸如此类的幻想。所有历史编纂学家，主要是18世纪以来的历史编纂学家所共有的这种历史观，必然会碰到这样一种现象：占统治地位的将是越来越抽象的思想，即越来越具有普遍性形式的思想。因为每一个企图取代旧统治阶级的地位的新阶级，为了达到自己的目的就不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益，就是说，这在观念上的表达就是：赋予自己的思想以普遍性的形式，把它们描绘成唯一合乎理性的、有普遍意义的思想。”^②占统治地位的资产阶级就是这样把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益，赋予自己的思想以普遍性的形式，把它们描绘成唯一合乎理性的、有普遍意义的思想。这种统治阶级根据自己的狭隘需要炮制出来的意识形态就是虚假意识形态。在历史上，不少帝王和造反起义的首领都炮制过这种虚假意识形态。司马迁在《史记》这部“无韵之《离骚》”中就记载了不少这种炮制虚假意识形态的故事。在《陈涉世家第十八》中，陈胜、吴广在举事时行卜，“卜者知其指意，曰：‘足下事皆成，有功。然足下卜之鬼乎！’陈胜、吴广喜，念鬼，曰：‘此教我先威众耳。’乃丹书帛曰‘陈胜王’，置人所罾鱼腹中。卒买鱼烹食，得鱼腹中书，固以怪之矣。又间令吴广之次（近）所旁丛祠中，夜篝火，狐鸣呼曰‘大楚兴，陈胜王’。卒皆夜惊恐。旦日，卒中往往语，皆

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第100页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第99—100页。

指目陈胜。”在《高祖本纪第八》中，汉高祖刘邦斩白蛇起义，“高祖被酒，夜径泽中，令一人行前。行前者还报曰：‘前有大蛇当径，愿还。’高祖醉，曰：‘壮士行，何畏！’乃前，拔剑击斩蛇。蛇遂分为两。径开。行数里，醉，因卧。后人来到蛇所，有一老妪夜哭。人问何哭，妪曰：‘人杀吾子，故哭子。’人曰‘妪子何为见杀？’妪曰：‘吾子，白帝子也，化为蛇，当道，今为赤帝子斩之，故哭。’人乃以妪为不诚，欲笞之，妪因忽不见。后人至，高祖觉。后人告高祖，高祖乃心独喜，自负。诸从者日益畏之。”吕后当时虽然相当年轻，但却很有政治头脑。她积极参与了这种神话的编造，“高祖即自疑，亡匿，隐于芒、砀山泽岩石之间。吕后与人俱求，常得之。高祖怪问之。吕后曰：‘季所居上常有云气，故从往，常得季。’高祖心喜。沛中子弟或闻之，多欲附者矣。”马克思恩格斯对资产阶级的虚假意识形态的批判，就主要挖掘了这种虚假意识形态的阶级内容。在《社会主义从空想到科学的发展》中，恩格斯首先肯定了傅立叶对资产阶级现存制度的深刻批判，“傅立叶抓住了资产阶级所说的话，抓住了他们的革命前的狂热的预言者和革命后的被收买的奉承者所说的话。他无情地揭露资产阶级世界在物质上和道德上的贫困，他不仅拿这种贫困和以往的启蒙学者关于只是由理性统治的社会、关于能给所有的人以幸福的文明、关于人类无限完善化的能力的诱人的诺言作对比，而且也拿这种贫困和当时的资产阶级思想家的华丽的词句作对比；他指出，和最响亮的词句相适应的到处都是最可怜的现实，他辛辣地嘲讽这种词句的无可挽回的破产。”^①然后指出，“为革命作了准备的18世纪的法国哲学家们，如何求助于理性，把理性当作一切现存事物的唯一的裁判者。他们认为，应当建立理性的国家、理性的社会，应当无情地铲除一切同永恒理性相矛盾的东西。我们也已经看到，这个永恒的理性实际上不过是恰好那时正在发展成为资产者的中等市民的理想化的悟性而已。”^②而对这种虚假意识形态的批判，就是和政治革命相适应的一种文化革命。

文艺作为一种意识形态，也会不可避免地包含一些虚假内容。在文艺批

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第727页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第722页。

评史上，不少文艺批评家就深刻地揭露和批判了文艺的这种虚假意识形态内容。鲁迅对文艺的命定神话的批判就是对文艺的虚假意识形态的批判和揭露。鲁迅在《论睁了眼》一文中指出：“有时遇到彰明的史实，瞒不下，如关羽岳飞的被杀，便只好别设骗局了。一是前世已造夙因，如岳飞；一是死后使他成神，如关羽。定命不可逃，成神的善报更满人意，所以杀人者不足责，被杀者也不足悲，冥冥中自有安排，使他们各得其所，正不必别人来费力了。中国人的不敢正视各方面，用瞒和骗，造出奇妙的逃路来，而自以为正路。在这路上，就证明着国民性的怯弱，懒惰，而又巧滑。一天一天地满足着，即一天一天地堕落后，但却又觉得日见其光荣。在事实上，亡国一次，即添加几个殉难的忠臣，后来每不想光复旧物，而只去赞美那几个忠臣；遭劫一次，即造成一群不辱的烈女，事过之后，也每每不思惩凶，自卫，却只顾歌咏那一群烈女。仿佛亡国遭劫的事，反而给中国人发挥‘两间正气’的机会，增高价值，即在此一举，应该一任其至，不足忧悲似的。”^①鲁迅所说的前世已造夙因的岳飞被杀见于清人钱彩编次、金丰增订的《说岳》。岳飞和秦桧夫妇等人的冲突，被演义为前世冤仇。“且说西方极乐世界大雷音寺我佛如来，一日端坐九品莲台，旁列着四大菩萨、八大金刚、五百罗汉、三千揭谛、比丘尼、比丘僧、优婆夷、优婆塞，共诸天护法圣众，齐听讲说妙法真经。正说得天花乱坠、宝雨缤纷之际，不期有一位星官，乃是女士蝠，偶在莲台之下听讲，一时忍不在撒出一个臭屁来。我佛原是个大慈大悲之主，毫不在意。不道恼了佛顶上头一位护法神祇，名为大鹏金翅明王，眼射金光，背呈祥瑞，见那女士蝠污秽不洁，不觉大怒，展开双翅落下来，望着女士蝠头上，这一嘴就啄死了。那女士蝠一点灵光射出雷音寺，径往东土认母投胎，在下界王门为女，后来嫁与秦桧为妻，残害忠良，以报今日之仇。”“且说佛爷将慧眼一观，口称：‘善哉，善哉！原来有此一段因果！’即唤大鹏鸟近前，喝道：‘你这孽畜！既归我教，怎不皈依五戒，辄敢如此行凶！我这里用你不着。今将你降落红尘，偿还冤债。直待功成行满，方许你归山，再成正果。’大鹏鸟遵了法旨，飞出雷音寺，径来东土投胎”。……这个神话故事生动地演绎了岳飞和秦桧夫妇在前

^① 《鲁迅全集》第1卷，人民文学出版社1981年版，第240页。

世的恩恩怨怨。看来，岳飞后来含冤而死乃是偿还冤债，是罪有应得。这种文艺的命定神话就是一种虚假意识形态。

在中国当代文艺界，一些作家自觉或不自觉地编造着这种虚假意识形态。有位文艺批评家以“在‘中国梦’的面前坚定信心”为题认为：“20年来中国发展的基本动力正是一个依靠自己改变命运追求美好生活的梦想。这个新的‘中国梦’是一个成功的梦，一个凭自己的勇气、智慧、创造精神争取美好生活的梦，一个充满希望的梦想。这是一个强者的梦想，一个每个个人冲向未来的梦想。这正是中国社会尽管面临巨大挑战仍然能够凝结成一个社群，而没有分崩离析的基本前提。这个梦想的能量今天还远未枯竭，才使得中国仍然具有认同和团结的力量。”而当代有些文学作品所反映的基层民众“并不认为自己的处境无法忍受，相反他们仍然对于生活怀有信念，对于世界有一份坚定和乐观的抱负。他们相信凭自己的艰苦的劳作和机敏的争取，完全有可能为自己开创一个美满的未来。他们并不想绝望地走向社会的反面，也并不激烈地抨击当下的生活，而是在困难中互相慰勉，在挑战中从容面对。”^①的确，“中国梦”是美好的，但是，在当代中国，这个“中国梦”有的人有条件实现，有的人则没有条件实现。也就是说，人们做这个“中国梦”都是很容易的，但是，实现这个“中国梦”却是因人而异的。何况，这个“中国梦”还存在不同的实现道路。鲁迅在致颜黎民的信中说 he 看电影，“但不看什么‘获美’‘得宝’之类”。^②因为这种“得宝”“获美”的美梦实现道路不过是一种麻醉人民的“鸦片”。显然，这种既不管人们实现的条件，也不管这个“中国梦”实现的不同道路的“中国梦”，不过是一种“成功人士”的神话的拙劣编造。这种“成功人士”的神话就是一种虚假意识形态。文艺批评家王晓明对中国当代这种“成功人士”的神话进行了有力的揭露和批判。王晓明以“我们应该追求怎样的现代化”为题尖锐地指出：“由广告和传媒塑造成形的那个富有、漂亮，享受名车、豪宅的‘成功人士’，大有充任当代中国人‘现代化’想像的聚焦点的气势。事实上，这些流行想像已经蒙住了许许多多人的眼睛，使他们看不

^① 张颐武的《在‘中国梦’的面前坚定信心》，《文学自由谈》2006年第3期。

^② 《鲁迅全集》第13卷，人民文学出版社1981年版，第357页。

见经济发展背后的隐患，看不见生态平衡的危机，自然更看不见‘新富人’的掠夺和底层人民的苦难，甚至使他们根本不关心这些事情。”^①王晓明对这种“成功人士”的神话进行了猛烈的批判。王晓明指出：“倘说那‘成功人士’的神话、那新的主导意识形态、那由广告和传媒合力编造的共同富裕的幻觉，早已成为新的掠夺的吹鼓手和辩护士，成为哄骗被掠夺者的蒙眼布，那么，一一戳破这些神话和幻觉，是不是也就仿佛砍断了新的压迫和掠夺的一根吸盘，给它的横行增加了障碍呢？我不禁想起鲁迅70年前所用的那个‘大时代’的概念，当下的中国似乎就正处在这样的时代之中。在即将来临的21世纪，如果那新的压迫和掠夺竟然继续通行无阻，社会的前景就势必不堪设想。”^②有人提出，全面引进西方现代文艺理论不过是完成中国当代文艺理论的“现代知识转型”，认为“文学批评和现代物理学、现代化学一样，是西方创立的学科，更准确地说，它是现代知识大转型的一部分。在这里，有必要区分‘西学’与‘现代知识转型’两个概念。过去，中国人文知识分子一直用‘西学’来指称西方的知识体系，这种指称在逻辑学和语义学的意义上当然无可置疑，但这种指称包含着与‘东方（中国）’知识体系对立的意识倾向。事实上，近代以来，中国人文知识分子绝大部分就把现代化理解为西化的过程，更不用说西方的人文知识体系，更是包蕴着西方价值准则的‘西学’。如果我们不拘泥于西方/东方的简单对立，而是从近现代以来人类文明的发展来看问题，‘现代知识转型’乃是人类文明发生根本性转变的标志。这种转变并不是西方对东方的霸权主义式的压迫和同化，而是自西方向东方运行的文明变迁。在这个变迁过程中，西方也同样面临现代化转变的压力。”^③这种将文艺批评“知识化”的思想倾向在将文艺理论降低为一种“知识”的同时模糊了中国和西方主要资本主义国家所进行的现代化的根本差别。这种掩盖中国和西方主要资本主义国家所走的现代化道路的根本差别的“现代知识转型”也是一种虚假意识形态。中国当代正在实现的现代化与西方主要资本主义国家的现代化既有联

① 《半张脸的神话》，王晓明著，南方日报出版社2000年版，第9页。

② 《半张脸的神话》，王晓明著，南方日报出版社2000年版，第6—7页。

③ 陈晓明的《第三种批评：出路还是误区？》，《文论报》1997年8月1日。