

# 创业行为选择研究 效果理性视角

赵都敏/著



经济科学出版社  
Economic Science Press

013032222

F270  
2409

教育部人文社科基金项目  
项目批准号：09YJC630105

# 创业行为选择研究 效果理性视角

赵都敏/著



经济科学出版社  
Economic Science Press



北航

C1639653

F270  
2409

## 图书在版编目 (CIP) 数据

创业行为选择研究：效果理性视角 / 赵都敏著.  
—北京：经济科学出版社，2013.3  
ISBN 978 - 7 - 5141 - 3061 - 4

I. ①创… II. ①赵… III. ①企业管理 - 研究  
IV. ①F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 037892 号

责任编辑：段 钢  
责任校对：刘 昕  
版式设计：齐 杰  
责任印制：邱 天

## 创业行为选择研究

——效果理性视角

赵都敏 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191537

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 13 印张 230000 字

2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3061 - 4 定价：38.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：88191502)

(版权所有 翻印必究)

# 前 言

该书以创业行为为研究主题，主要基于效果理性理论视角，围绕创业行为选择进行实证研究。对创业行为的研究有助于发现创业活动的独特性及其规律，同时也可以帮助人们总结创业成功和失败的经验。效果理性是由萨罗斯瓦丝（Sarasvathy）于2001年提出的新理论，已成为创业研究领域的重要理论学说，效果理性理论表现出对创业过程和行为规律有较强的解释能力，基于该理论视角的实证研究越来越受到重视。我们的研究在一定程度上解答了传统管理理论无法解释的创业独特性问题。我们认为，基于企业组织能力的重要性，未来的研究可以结合效果理性探讨新创企业组织能力的形成和演进，考察新创企业如何遵循效果理性战略逻辑实现创业者个人能力向企业组织能力的转化过程。

该书由五章内容构成，分别是：导言、创业行为研究的理论基础、创业行为影响因素、基于效果理性的创业行为选择研究、结论与建议。

第一章导言部分，概括了创业研究的发展脉络，详细梳理了创业行为研究主题的发展，基于对研究现状的归纳提出本课题的研究问题。

第二章创业行为研究的理论基础部分，阐述了认知理论、战略理论和效果理性理论这三个在创业行为主题研究中的主要理论观点。在认知理论中，介绍了有限理性及认知偏差理论、自我效能理论和创业学习理论。在效果理性理论中，详细介绍了该理论的前提、假设、含义及其对创业现象的解释。

第三章创业行为影响因素部分，详细分析了环境不确定性和创业者个体特征这两个主要因素的影响，其中个体特征因素又包括创业者的风险承担倾向、成就动机、自我效能、创业经验和组织能力等因素。

第四章基于效果理性的创业行为选择研究部分，包括三项实证研究：第一项研究检验了创业者认知对创业行为选择的影响。研究结果显示，从外部环境和企业自身两方面因素来看，中小企业的战略选择更多地受到决

策者对企业自身的感知，而与决策者对外部环境不确定性的感知关系不大。第二项研究检验了效果理性的创业行为与绩效的关系。从四个方面考察了效果理性与因果理性行为，检验了不同理性行为与企业绩效的关系。研究表明，自我效能水平对不同的行为选择与新企业绩效的关系有调节作用，选择同样的创业行为，会因为自我效能水平的差异而出现不同的新企业绩效。第三项研究主要检验了创业经验对创业行为的影响。与创业教育、创业动机等因素相比，创业经验显示出更多的积极作用。有创业经验的创业者更强调创业活动的创新性，在创业过程中更多地关注于创新行为。创业经验也对快速行动有利，有创业经历的创业者能够更快速行动，从有创业意图到实施创业行动的间隔更短。研究结论肯定了创业经验对创业活动的重要性。

第五章结论和建议部分，根据课题研究的结论对创业研究和实践提出了相关建议。

作者

2013年3月

# 目 录

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 第一章 导 言 .....           | 1  |
| 一、研究背景 .....            | 1  |
| 二、创业研究的发展 .....         | 3  |
| (一) 创业研究的早期发展 .....     | 4  |
| (二) 创业研究的重新兴起 .....     | 5  |
| (三) 创业研究学科地位的初步确立 ..... | 6  |
| (四) 我国开展创业研究的情况 .....   | 7  |
| 三、创业行为主题的研究 .....       | 10 |
| (一) 职能层次的创业行为研究 .....   | 12 |
| (二) 活动层次的创业行为研究 .....   | 18 |
| 四、研究内容 .....            | 24 |
| (一) 创业行为的理论探讨 .....     | 25 |
| (二) 创业行为选择影响因素研究 .....  | 25 |
| (三) 创业行为特征及政策建议 .....   | 26 |
| 五、研究意义 .....            | 26 |
| 第二章 创业行为研究的理论基础 .....   | 28 |
| 一、认知理论 .....            | 28 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| (一) 有限理性与认知偏差理论 .....         | 28  |
| (二) 自我效能理论 .....              | 30  |
| (三) 创业学习理论 .....              | 32  |
| 二、战略理论 .....                  | 35  |
| 三、效果理性理论 .....                | 35  |
| (一) 效果理性的前提: 环境不确定性 .....     | 36  |
| (二) 效果理性的假设: 顺从 .....         | 38  |
| (三) 效果理性的含义 .....             | 40  |
| (四) 效果理性对创业现象的解释 .....        | 48  |
| <br>第三章 创业行为影响因素 .....        | 50  |
| 一、环境不确定性 .....                | 50  |
| (一) 环境不确定下的企业管理 .....         | 50  |
| (二) 创业环境的不确定性 .....           | 51  |
| 二、创业者的个性特质 .....              | 54  |
| (一) 风险承担倾向 .....              | 54  |
| (二) 成就动机 .....                | 64  |
| (三) 自我效能 .....                | 65  |
| (四) 创业经验 .....                | 78  |
| (五) 组织能力 .....                | 80  |
| <br>第四章 基于效果理性的创业行为选择研究 ..... | 88  |
| 一、创业者认知对创业行为选择的影响研究 .....     | 88  |
| (一) 理论基础 .....                | 89  |
| (二) 数据与变量 .....               | 92  |
| (三) 数据分析与结果 .....             | 97  |
| (四) 讨论 .....                  | 99  |
| 二、效果理性的创业行为与绩效关系研究 .....      | 103 |
| (一) 理论推导与假设构建 .....           | 104 |
| (二) 研究方法与过程 .....             | 109 |
| (三) 结果与讨论 .....               | 113 |

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| 三、创业经验对创业行为的影响研究 .....                       | 119 |
| (一) 研究数据 .....                               | 119 |
| (二) 有无创业经验在创业行为方面的<br>表现是否存在显著差异 .....       | 124 |
| (三) 创业经验对创业者产品服务创新战略行为影响研究 .....             | 136 |
| (四) 创业经验对创业者从有创业意图到实施<br>创业行动间隔时间的影响研究 ..... | 155 |
| (五) 创业经验对创业者进行环境评价的影响研究 .....                | 160 |
| <br>第五章 结论与建议 .....                          | 169 |
| 一、结论 .....                                   | 169 |
| (一) 创业者进行战略决策时更倾向于从企业<br>而不是环境出发进行权衡 .....   | 169 |
| (二) 创业企业的组织能力应引起创业研究<br>及实践的足够重视 .....       | 170 |
| (三) 创业经验对创业行为有更多的积极影响 .....                  | 170 |
| 二、建议 .....                                   | 171 |
| (一) 研究局限与展望 .....                            | 171 |
| (二) 实践建议 .....                               | 171 |
| <br>英文人名对照表 .....                            | 173 |
| 参考文献 .....                                   | 177 |
| 后 记 .....                                    | 201 |

# 第一章 导 言

## 一、研究背景

创业活动是人类社会中非常重要的一种经济活动。但在相当长的一段时间里，创业活动对经济增长的作用被忽视了。人们更关注那些大的公司，这些公司主宰了经济领域，提供了大部分的产品和服务、就业机会、税收等，加尔布雷斯甚至提出“大公司不会亏损”。但到了 20 世纪七八十年代，情况发生了变化，全球竞争的加剧所带来的高度不确定性和市场细分，以及技术的快速进步使大公司的地位开始动摇，经济滞胀和高失业率引起人们对经济活动的重新思考，关注的重心从大公司转向小企业和众多的创业活动<sup>①</sup>。人们发现小企业创造了美国新增就业的 66%<sup>②</sup>。而位居财富 500 的大公司所提供的就业比例从 1970 年的 20% 下降到目前的 8.5%，欧洲的统计数字也表明小企业提供就业的增长超过了大公司<sup>③</sup>。除了就业的作用，很多经济学家和政治学家也都敏锐地感受到创业活动对 GDP 的增长有积极作用。

在我国，从 20 世纪七八十年代以来，随着经济和政治制度改革的深入，逐渐打破了束缚创业的枷锁，创业活动成为我国经济快速发展的引擎。作为创业活动的指示器，民营经济的贡献越来越大，截至 2009 年 9 月底，全国工商登记企业 1030 万户（不含 3130 万个体工商户），按当时中小企业划分标准测算，中小企业达 1023.1 万户，超过企业总户数的

---

① 关于小企业和创业的关系，Wennekers 和 Thurik（1999）认为小企业是创业活动的载体。

② 参见毕海德著，魏如山，马志英译：新企业的起源与演进 [M]。北京：中国人民大学出版社，2004。

③ 参见 Wennekers, S., Thurik, R. Linking Entrepreneurship and Economic Growth [J]. Small Business Economics, 1999, 13: 27 - 55.

99%。如果加上微小企业、个体工商户,中小企业的规模更加庞大。据2008年发改委公布的数据显示,中小企业的工业总产值、销售收入、实现利润分别占总量的60%、57%和40%,缴税额占国家税收总额的50%左右,城镇中75%的就业岗位来自中小企业,而在近年来的出口总额中,60%以上是中小企业提供的。

根据原劳动和社会保障部劳动科学研究所所长游钧的分析,从“十一五”这5年看,我国城镇每年新增劳动力1000万人,加上需要就业的下岗失业人员和其他人员,每年需要安排就业的达2400万人。而在需求方面,按经济增长保持8%~9%的速度,每年可新增800万~900万个就业岗位,加上需要补充的自然减员,可安排就业1200万人左右,年度劳动力供求缺口仍在1200万人左右。十七大报告从促进就业的角度出发,提出“促进以创业带动就业”、“完善支持自主创业、自谋职业政策,加强就业观念教育,使更多劳动者成为创业者”。创业活动越来越受到人们的关注,发端于清华大学的大学生创业计划大赛已经成为我国高等学校中的一项影响力极大的活动。中央电视台的“赢在中国”也吸引了社会广泛的关注,经济频道的“财富故事会”和农科频道的“致富经”成为传播创业思维,激发创业精神的重要平台。由此可见,大力促进我国的创业活动,把我国建设成为创业型国家,是保持经济活力,实现全民富裕的重要战略。

考察经济发展的历史,可以看出创业活动对工业革命和欧洲经济起飞发挥了至关重要的作用。同样,19世纪后期和20世纪英国经济的衰退也是因为当时的文化和制度对创业活动的抑制。波特在分析国家竞争优势时提出,资源、需求、支持、竞争结构与文化四方面因素决定了国家的竞争优势和持续增长能力,而创新和创业活动是国家竞争优势的核心<sup>①</sup>。

然而传统的经济学忽视了创业者及其所从事活动的意义。在一般的新古典经济模型中,所有个体都被认为具有完全信息和清楚的目标,企业选择利润最大化的生产组合。每个参与者都根据最优选择达到市场的均衡。只要外界环境不变,这种最优价值就不会改变;如果环境变化了,则每一方重新根据最优选择做出调整。在这样的界定下,创业者不需要对创新保持警觉、进行主动反应、做出判断和承担风险;同时,在完善的信贷市场

---

<sup>①</sup> 参见迈克尔·波特著.李明轩,邱如美译.国家竞争优势[M].北京:华夏出版社,2002.

中,内部的资金供应也变得没有必要,企业完全可以从外部获得足够的资金。新古典经济学模型中的理性选择和完全信息使能动的创业者没有了立足之地,企业自己在运行,创业者消失了。

虽然主流的新古典经济学家没有在他们的模型中考虑创业者,但新古典经济理论的开创者马歇尔在1930年之前就曾对创业者给予过极大的关注,他在《经济学原理》中表明,创业者具有独特的作用。马歇尔指出,创业者的职责是供应商品和提供创新。创新是重要的,发现新方法的创业者常常为企业带来巨大的收益,这种收益远远超过他们自己所获得的报酬。在企业内部,创业者承担了所有的责任,他指导生产、承担风险、协调资金和劳动,同时还是管理者和雇主。机敏的创业者不停地在寻找机会(比如创新)以使其成本最小化。

经济史学家也对创业者给予了极大的关注,他们肯定了创业活动对技术进步和经济扩张的贡献。经济史学家强调经济变迁和其所处的社会文化环境的关系,社会文化环境影响创业者的特性,创业者的行为和其他经济因素一起决定了经济的变迁。在1960年国际经济学会议上,大会报告的起草人提醒参会者“所有关于经济增长的假设都必须把决策的制定者——创业者——纳入进来,因为经济的增长正是依赖他们所做出的各种决策”<sup>①</sup>。威廉·鲍莫尔(William Baumol)1993年提出经济增长可以通过市场机制和制度安排下的创业活动来解释。他认为任何社会都存在创业者,但他们能否发挥作用取决于经济制度为他们提供的回报。制度和规则的变化决定了创业资源的配置,从而最终影响了经济的发展。利宾斯坦认为创业活动是对资源利用不足的创新性回应。现有经济活动的努力程度不足和组织内资源的未完全利用为创业者创造了机会。<sup>②</sup>

## 二、创业研究的发展

正如阿纳德·库珀(Arnold Cooper)所认为的,创业在实践上是很普

---

<sup>①</sup> 参见 Soltow, H. J. The entrepreneur in economic history [J]. The American Economic Review, 1968, 58 (2): 84-92.

<sup>②</sup> 参见李政,赵都敏.经济学中的创业研究:一个历史性的回顾[J].创业管理研究(中国台湾),2007,2(1):89-110.

遍的现象,但是在学术研究的发展上仍是一个很不成熟的领域。<sup>①</sup>下面对创业研究的进展进行简要的回顾。

### (一) 创业研究的早期发展

尽管创业研究学术地位的确立是最近的事,但对创业现象的研究却有很长的历史。创业者(Entrepreneur)一词最早出现在12世纪的法语中,但当时的封建制度阻碍了创新和创业活动的发展;19世纪封建主义的灭亡以及相应的法律和政治制度的改变促进了合伙公司和银行业的发展,创业和创新活动空前繁荣起来。坎狄龙首次提出了创业者的经济学含义,但在随后的很长时间内,发端于斯密的古典经济学控制了经济学科的发展,而古典经济学并不关注创业者在经济中的职能。20世纪四五十年代,包括熊彼特和钱德勒在内的学者共同成为创业研究的推动者。受熊彼特的鼓舞,一批历史学家放弃早期对创业者传记式的研究方法,开始推动更高层次的经验研究。1948年,亚瑟·科尔(Arthur Cole)在哈佛商学院成立了跨学科的创业历史研究中心,鼓励不同的研究方法,同时创办了《创业历史研究》(Explorations in Entrepreneurial History)杂志。后来因为在研究方法上遇到了障碍,又加上资金支持的不足,研究中心于1958年关闭。新的学者转向由钱德勒开辟的组织和管理研究。人们的注意力转向公司内部,创业研究一度被边缘化并变得支离破碎,除了一部分创业史学者使用传记式方法继续他们的工作,创业研究最大的进步应当属于麦克米兰(McClelland, 1961)基于行为科学理论所做的研究,他成为在创业领域进行经验研究的开拓者之一。

创业研究的低谷一直持续到20世纪80年代。在此期间,关于创业方面的学术期刊,除了最早的《创业历史研究》已于1969年停刊(后来改名为《经济历史研究》)之外,《小企业管理期刊》(Journal of Small Business Management)在1963年创刊;1976年,《美国小企业》(American Journal of Small Business)开始出版,1988年后改名为《创业理论与实践》(Entrepreneurship: Theory & Practice);其他的学术活动主要是1970

---

<sup>①</sup> Cooper, A. Entrepreneurship: The Past, the Present, the Future. In Acs Z. J. (eds.), Handbook of Entrepreneurship Research, Kluwer Academic Publishers, 2003, 21-36.

年举办的第一次创业领域的学术会议“技术创业研讨会”。<sup>①</sup>

## （二）创业研究的重新兴起

20 世纪 80 年代，在世界范围内巨大的社会结构变革使人们对创业活动的作用有了新的认识。在这种背景下，创业研究重新兴起，成为管理学者和社会学者关注的热点。创业研究的合法地位逐渐得到认可。1982 年，德鲁克的《创新与企业家精神》（Innovation and Entrepreneurship）出版，该书的出版意味着创业在传统商学院中取得了合法地位。1985 年，《创业学期刊》（Journal of Business Venturing）创刊；1987 年，美国管理学会设立创业研究分部；1989 年，《创业理论与实践》期刊出版了探讨创业学学科基础的专号。除了专门的创业学杂志之外，1999 年，《管理学会期刊》（Academy of Management Journal）出版了关于国际创业研究的专辑，成为第一个为创业研究出版专辑的主流管理期刊；随后，其他顶级管理杂志如《管理学会评论》（Academy of Management Review）、《管理期刊》（Journal of Management）、《战略管理期刊》（Strategic Management Journal）等也相继出版了关于创业研究的专辑。

创业学术期刊的繁荣吸引了众多不同领域学者对创业研究的兴趣，创业研究论文的数量快速增加，科尼利厄斯等（Cornelius et al., 2006）使用“entrep\*”作为关键词搜索发现，20 世纪 80 年代后期的文章共有 299 篇，到 90 年代中期达到 1000 篇，而 2000 年左右达到了 1700 篇。<sup>②</sup>创业研究论文在主流管理期刊上的数量也呈现明显的增长趋势。2006 年年底，即将卸任的《战略管理期刊》主编申德尔（Schendel）宣布要创办一份新的期刊《战略创业期刊》（Strategic Entrepreneurship Journal, SEJ），该期刊已于 2007 年以两期专刊的形式开始出版，目前已经成为创业研究领域的重要学术期刊。除了研究期刊的发展，创业研究的会议交流也越来越频繁，从 1981 年开始，百森学院（Babson College）每年定期举办创业研究前沿的研讨会。1998 年，美国创业中心联盟成立（National Consortium of

<sup>①</sup> 参见 Jones, G., Wadhvani, D. R. Entrepreneurship and Business History: Renewing the Research Agenda. Working paper, 2006.

<sup>②</sup> 参见 Cornelius, B., Landström, H., Persson, O. Entrepreneurial Studies: The Dynamic Research Front of a Developing Social Science [J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2006, May, 375 - 398.

Entrepreneurship Centers, NCEC), 同时设立了 21 世纪创业研究学会, 以推动创业研究的发展。在此期间, 由保罗·雷诺兹 (Paul Reynolds) 教授等发起的国际合作研究项目“创业动态跟踪研究” (Panel Study of Entrepreneurial Dynamics, PSED), 倡导跟踪式纵向调查方法, 已逐渐成为创业研究的主流模式<sup>①</sup>。

### (三) 创业研究学科地位的初步确立

鉴于创业研究的繁荣, 众多学者开始对创业学的学科地位和发展阶段进行总结, 如艾德里奇 (Aldrich) 和贝克 (Baker, 1997) 比较了 1990 ~ 1995 年期间创业和管理研究的情况, 认为创业研究在范式发展一致性上还须努力, 在样本设计、假设发展、统计分析和动态纵向分析方面与现有学科相比还不成熟。劳 (Low, 2001) 认为, 过去十年来创业期刊、学术职位、专业团体和会议的繁荣, 标志着创业研究进入了青春期, 创业学科合法性得到了一定的认可, 但创业研究仍然处于大杂烩的状态, 创业学科的边界仍然不够清晰。<sup>②</sup> 巴森内兹 (Busenitz, 2003) 对顶级管理期刊上的创业研究文章进行了分析, 也发现创业论文的不断增长表明创业正成为一个独特的领域, 增加的论文大多属于经验研究, 理论文章很少。希尔特等 (Schildt et al., 2006) 对过去 5 年顶级期刊上创业研究文章进行了分析, 勾勒出了创业文献的结构图, 发现创业研究还呈现出较明显的零碎性, 说明尚处于“前范式期”; 创业研究的积累性也还不够, 反映在对以前研究的引用较少; 创业核心领域的研究没有被其他领域广为引用, 限制了创业研究的影响。<sup>③</sup>

科尼利厄斯等 (2006) 认为, 尽管创业领域作为一个学科的时间不超过 25 年, 但在很短的时间内获得了极大的发展, 通过对 1986 ~ 2004 年期间的创业研究文献进行分析, 考察了创业领域技术性研究和理论性研究的情况。他们发现在创业研究中, 知识的积累已逐渐反映出以下趋势:

① 基于 PSED 项目的研究已取得了大量的成果, 具体可参见杨俊, 张玉利. 国外 PSED 项目研究述评及其对我国创业研究的启示 [J]. 外国经济与管理, 2007, 29 (8): 1-9.

② Murray, B. L. The adolescence of entrepreneurship research: specification of purpose [J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2001, Summer, 17-25.

③ Schildt, A., H., Zahra, A., S., Sillanpää, A. Scholarly Communities in Entrepreneurship Research: A Co-Citation Analysis [J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2006, May, 399-415.

(1)逐步提高的内部导向:研究者更多地引用其他创业研究者的成果;(2)领域内的研究主题比较稳定,如某些主题很明确地成为研究的关键问题;(3)出现了一个清晰的研究团体,该团体由一些对学科发展具有极大影响力的核心学者领导;(4)研究团体中对理论问题的特别关注呈现出极高水平。由此,作者认为目前的创业研究处于技术性研究向理论研究过度的阶段。<sup>①</sup> 格里高利等(Grégoire et al., 2006)认为,概念的趋同(convergence)是学科成熟的一个标志<sup>②</sup>,通过对《创业研究前沿》(Frontiers of Entrepreneurship Research)从1981年到2004年期间960篇全文文献的20184篇参考文献共同引用情况进行分析,发现创业研究已显现出趋同性<sup>③</sup>。

#### (四) 我国开展创业研究的情况

在我国,创业活动的繁荣也促进了创业研究的发展,尽管起步较晚但发展较快,主要表现在:部分重点大学相继组织召开学术研讨会,倡导并积极推动国内的创业研究工作。其中影响较大的有“全球创业论坛——企业家精神与区域发展”(南开大学与英格兰中央大学,2002)、“首届创业学暨企业家精神教育研讨会”(南开大学,2003)、“人力资源与创业管理研讨会”(浙江大学,2004,2005,2006)、“创业与家族企业研讨会”(浙江大学,2005,2006,2007年)、“亚洲创业教育会议”(清华大学,2005)、“创新与创业国际研讨会”(吉林大学,2005年)、“创业研究与教育国际研讨会”(南开大学与百森商学院,2006)、创新与创业国际学术会议(清华大学,2008)。由中国管理现代化研究会发起举办的中国管理学年会从2009年第四届开始设立创业与中小企业管理分会场,极大地推动了我国创业研究的快速发展。2011年,南开大学商学院、浙江大学管理学院和中山大学管理学院联合发起举办“创业与创新研究暨青年学

---

① 参见 Cornelius, B., Landström, H., Persson, O. Entrepreneurial Studies: The Dynamic Research Front of a Developing Social Science [J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2006, May, 375-398.

② 概念趋同指一个领域表现出系统化的理论、模型、方法和测度体系,从而指导现在和未来的研究。

③ Grégoire, A., D., Noël, X., M., Déry, R., Béchar, J. Is There Conceptual Convergence in Entrepreneurship Research? A Co-Citation Analysis of Frontiers of Entrepreneurship Research, 1981-2004 [J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2006, May, 333-373.

术研讨会”，旨在推动创业领域青年学者的成长，促进我国创业研究的持续发展以及与国外创业研究的接轨。该研讨会由三家联合发起单位依次轮流承办，已于2011年和2012年分别在南开大学和浙江大学成功举办两届。吸引了全国各大高校创业与创新领域的知名教授、青年学者和博士生参加会议。我国学术界对创业研究已从比较陌生发展到广泛重视的阶段，创业研究已经成为管理领域学术研讨会的重要主题。

此外，众多学者对创业研究的进展进行了及时的跟踪和梳理，并尝试从不同的理论视角构建理论框架。如林强等（2001）对创业研究理论结构的分析；张玉利等（2004，2007，2009）对创业研究已有成果及未来发展方向的系统归纳；陈震红等（2004）对国外创业研究方法进行了介绍；王重鸣等（2005）对国外创业研究成果的系统回顾和总结；王飞绒等（2006）对团队创业研究的综述；林强和姜彦福（2005）对创业机会识别研究的总结，并构建了分析中国创业机会识别活动的基本框架；薛求知等（2006）对国际创业研究的综述等；蔡莉（2007）基于资源观视角对创业研究框架的构建；陈劲等（2007）、焦豪和邬爱其（2008）对社会创业概念和研究框架的探讨；董保宝和葛宝山（2008）对经典创业模型的回顾与分析；戴维奇等（2009）对公司创业影响因素相关研究的回顾和展望；薛红志和牛芳（2009）对创业计划研究的综述分析；赵荔和丁栋虹（2010）、方世建和杨双胜（2010）、蔡莉等（2012）等对创业学习研究的综述；包建华等（2010）、董保宝和向阳（2012）对战略创业研究的梳理；赵都敏和李剑力（2011）对创业政策与创业活动关系研究的回顾与展望；项国鹏等（2011）、方世建和孙薇（2012）对制度创业研究的回顾。对研究进展的跟踪和梳理使国内创业研究能够及时借鉴国外创业研究在理论视角、研究方法和研究设计等方面的经验，把握创业研究的科学问题，提高创业研究的科学价值。

同时，很多学者也对我国的创业活动进行调查并开展实证研究。从研究对象上看，涉及私营和乡镇企业、产业集群中的创业者以及MBA学员等。从研究范式上看，多数以国外的理论模型为依据，少数以无结构的案例访谈方式进行。调查研究和实证分析开始得到重视，如张玉利和杨俊（2003）在大样本问卷调查的基础上，勾勒了我国创业活动的基本轮廓，比较了大众群体与MBA群体的创业行为差异；李新春等（2004）对高科技创业地区差异进行了调查研究；姜彦福和邱琼（2004）针对创业机会评价重要指标序列开展了实证研究；蔡莉（2005）等对女性创业者进行

的调查研究；边燕杰（2006）通过对我国珠江三角洲地区企业的调查分析，从网络视角剖析了新企业的生成过程；王宣喻等（2006）对华帝集团的创业案例剖析；贾生华等（2006）对中美日不同文化创业特征的调查比较研究；葛宝山等（2007）对汽车行业中高层经理创业影响因素进行的调查研究；杜运周等（2008）基于中国中小企业协会调查数据所做的先动性、合法化与中小企业成长关系研究；马鸿佳等（2009）通过问卷调查对创业导向、小企业导向与企业绩效关系进行的实证研究；杨俊等（2010）对天津市新技术企业随机抽样调查所做的创业团队经验异质性研究；朱秀梅和李明芳（2011）对吉林省新企业调查所做的创业网络特征对资源获取影响的研究；胡望斌和张玉利（2011）基于对天津市九家创业中心企业调查所做的新企业创业导向与绩效关系的实证研究；彭伟和符正平（2012）基于对高科技企业调查所做的联盟导向、创业导向与企业绩效关系的实证研究；叶伟巍等（2012）对浙江省企业调查进行的创业领导力与技术创业绩效关系研究。在大规模调查研究方面，我国目前开展的较有影响的创业调研项目主要有以清华大学高建教授牵头的全球创业观察项目（Global Entrepreneurship Monitor, GEM）中国地区的调研项目和以南开大学张玉利教授牵头的中国创业动态跟踪调查项目（Chinese Panel Study of Entrepreneurial Dynamics, CPSED）。全球创业观察项目由美国的百森商学院（Babson College）和英国的伦敦商学院发起，目前已有 60 多个国家和地区参与的一个反映全球创业状况的研究项目。该调查项目是在全球创业观察项目的研究框架和方法下完成的，除了关注 GEM 不同国家的创业活动水平存在的差异及其程度、创业活动与经济增长的系统关系、什么是影响创业活动水平的因素、政府的创业政策评价及改进等四个基本问题的同时，还增加对中国地区创业活动的变化状况的研究。中国创业动态跟踪调查项目是国际合作研究项目“创业动态跟踪研究”（Panel Study of Entrepreneurial Dynamics, PSED）的组成部分。PSED 项目是著名创业学者保罗·雷诺兹教授提出构想并发起的、最初由包括美国和欧洲国家在内的 32 个成员单位组成的创业研究联盟（Entrepreneurship Research Consortium, ERC）共同出资推动下实施的创业动态跟踪调查项目。这两项大规模调研项目已经取得了丰富研究成果，极大地提高了我国创业研究的国际影响。

目前，国内已经形成多个具有鲜明特色的创业研究团队。如关注高科技创业的清华大学经济管理学院，关注家族企业和产业集群的中山大学，