

高等学校旅游管理专业应用型本科系列教材

教育部高等学校工商管理类学科专业教学指导委员会旅游专业组推荐教材

旅游文化学

谢春山 主编

Traveling



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

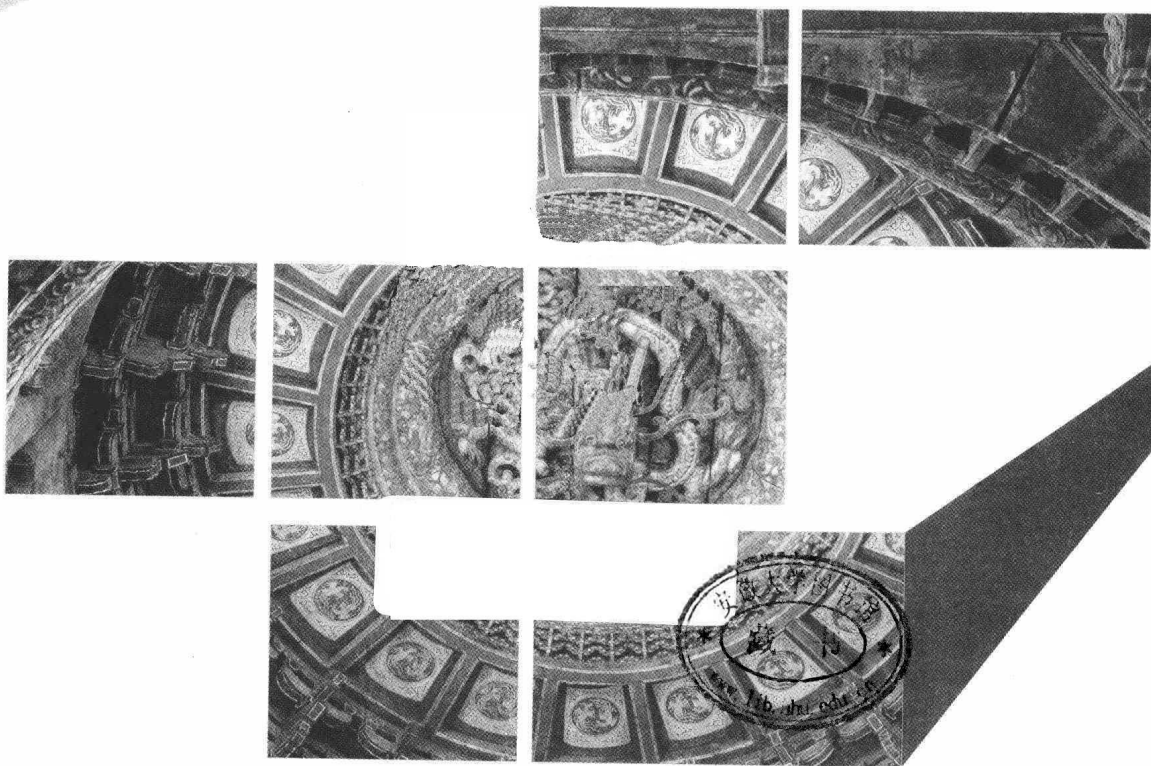
高等学校旅游管理专业应用型本科系列教材

教育部高等学校工商管理类学科专业教学指导委员会旅游专业组推荐教材

旅游文化学

L ü y o u W e n h u a x u e

谢春山 主编



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

旅游文化学是旅游学科体系的重要组成部分之一。本书以旅游文化本体的研究为核心,按照由内到外的顺序,依次分析探讨旅游文化的主体观、环境观、时间观、区域观、效应观,最后从实践操作的层面探讨旅游文化的实践观。整体框架有其内在的层次性,既有核心,又有外围,既有本体,又有外在的环境、效应等,逻辑关系严谨。

本书每章均提供本章小结、案例分析和复习思考题,使全书更适宜教学。尤其是在最后一章重点突出旅游文化学的实践操作性研究,在分析探讨旅游规划与开发、旅游纪念品设计、旅游产业经营过程中的文化创意与文化经营等活动的基础上,为旅游活动中的各种实践活动提供指导。这将有助于读者对旅游文化进行科学的研究,从而促进旅游文化研究质量和学科地位的提高。

本书取材广泛,视角新颖,可作为本科院校旅游管理专业教材,也适合从事旅游管理的从业人员和广大旅游爱好者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

旅游文化学 / 谢春山主编. —北京:高等教育出版社,2012.5

ISBN 978-7-04-032929-2

I. ①旅… II. ①谢… III. ①旅游文化-高等学校-教材 IV. ①F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 227277 号

策划编辑 张欣 责任编辑 张欣 封面设计 张楠 版式设计 杜微言
责任校对 张小镭 责任印制 胡晓旭

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 潮河印业有限公司
开本 787mm×960mm 1/16
印张 14
字数 260千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landrac.com>
<http://www.landrac.com.cn>
版次 2012年5月第1版
印次 2012年5月第1次印刷
定价 29.80元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物料号 32929-00

前 言

旅游文化作为伴随着旅游活动的产生而产生的一种特殊的文化现象,已有几千年的历史,但人们有意识地对旅游文化进行研究和探讨却是20世纪70年代以后的事情。总体来看,我国旅游文化研究呈现出以下特点:第一,旅游文化理论体系逐渐完善。第二,旅游客体文化备受青睐。第三,地方旅游文化受到重视,此类论文约占旅游文化类论文总数的一半。第四,旅游地文化变迁的研究取得进展。第五,中国旅游文化传统的研究得到加强。

目前国内出版的有关旅游文化学的教材较多,但也存在不少问题,其中最为严重的就是内容的重复和体例的相似,致使很多教材难以形成自己的特点和风格。因此,本书在编写的过程中着重在以下几个方面突出自己的特色:

(1) 观点见解新颖。国内现有的旅游文化学教材面临着严重的概念混乱问题,这实际上反映出很多作者对旅游文化的本质和内涵的认识是不清的,或者说虽名为旅游文化学,实际上写的却是其他的内容。因此,本书从旅游文化的本体出发,围绕旅游文化的本质、特征、分类等层面提出了一些新的见解。

(2) 逻辑关系严谨。目前,国内多数旅游文化学教材基本上都是按照“旅游主体文化”、“旅游客体文化”、“旅游介体文化”的思路来编写,没有核心和内在的逻辑关系,只是三个部分的简单嫁接和组合。本书以旅游文化本体的研究为核心,依次分析探讨旅游文化的主体观、环境观、时间观、区域观、效应观和实践观,既有核心,又有外围,既有本体,又有外在的环境、效应等,理论体系间具有严谨的逻辑关系。

(3) 内容体例科学。本书在深入理解和把握旅游文化本质内涵的基础上,既研究旅游文化的本体,又研究旅游文化的影响因素;既研究旅游文化的现状,又研究旅游文化的历史和未来;既研究旅游文化的地域风格或地方文脉,又研究旅游文化的民族特色;既研究旅游文化的功能与效应,又研究旅游文化的创意与经营。因此,与同类教材相比,本书具有内容丰富、层次清楚、体例新颖的特点。

(4) 研究方法规范。目前,不少教材缺少规范的研究方法和研究思路,或者说有些教材基本上没有研究方法,这是导致已有教材质量不高的原因之一。为此,本书采用多视角、多层次、辩证的方法进行编写。同时,依据严谨的科学态度,按照“观点简介—观点评述—观点创新”的思路,实事求是,言之有据,引证可靠,逻辑清楚,符合教材编写的科学规范。

(5) 实践操作性突出。旅游文化研究重理论轻应用的现象较为严重,很多

II ■ 前 言

研究者对旅游文化的理论研究表现出较为浓厚的兴趣,很少将自己的研究成果与旅游者的旅游活动和旅游业者的经营活动密切结合,致使研究成果显得空洞、虚幻,缺少实际的应用性和操作性,难以得到业界的认同。为此,本书在最后一章重点突出旅游文化学的实践操作性研究,重在分析探讨景区规划开发、旅游企业经营、旅游纪念品设计过程中的文化创意与文化经营等实践活动,为旅游活动中的各种实践活动提供指导。

本书由辽宁师范大学谢春山教授担任主编,渤海大学邹本涛副教授和晋中学院张建忠副教授担任副主编,具体分工如下:第一章(谢春山、孟文、林雪)、第二章(谢春山、包丽丽、于淑艳)、第三章(邹本涛、杨森)、第四章(谢春山、邹本涛、隋新华)、第五章(邹本涛、张建忠)、第六章(朱晓慧、朱易兰)、第七章(张建忠、王思旭)、第八章(谢春山、沙春蕾、罗光华)。

本书的编写得到了高等教育出版社有关领导和编辑的大力支持和帮助,也得到了审稿专家的耐心点评和指导,在此亦深表谢忱。

由于时间仓促,加之水平有限,本书如有缺点和疏漏之处,恳请广大读者和学界同仁批评指正。对此,我们将不胜感激。

编 者

2011年8月

目 录

第一章 导论	1
本章导读	1
学习目标	1
核心概念	1
第一节 旅游文化研究的发展历程与特点	1
第二节 旅游文化学的研究对象与内容	9
第三节 旅游文化学的研究方法与研究意义	13
本章小结	20
案例分析	20
复习思考题	23
第二章 旅游文化的本体观	24
本章导读	24
学习目标	24
核心概念	24
第一节 旅游文化的概念	24
第二节 旅游文化的结构	29
第三节 旅游文化的特征	35
本章小结	41
案例分析	41
复习思考题	43
第三章 旅游文化的主体观	44
本章导读	44
学习目标	44
核心概念	44
第一节 旅游文化主体的构成及其特征	44
第二节 旅游文化主体的创造心理	48
第三节 旅游文化主体的创造行为	60

II ■ 目 录

本章小结	69
案例分析	70
复习思考题	74
第四章 旅游文化的环境观	75
本章导读	75
学习目标	75
核心概念	75
第一节 自然环境对旅游文化的影响	75
第二节 社会环境对旅游文化的影响	79
第三节 经济环境对旅游文化的影响	82
第四节 文化环境对旅游文化的影响	87
第五节 政治环境对旅游文化的影响	90
本章小结	93
案例分析	94
复习思考题	98
第五章 旅游文化的时间观	100
本章导读	100
学习目标	100
核心概念	100
第一节 旅游文化的产生	100
第二节 旅游文化的发展	107
第三节 旅游文化的未来	115
本章小结	123
案例分析	124
复习思考题	128
第六章 旅游文化的区域观	129
本章导读	129
学习目标	129
核心概念	129
第一节 旅游文化与区域的关系	130
第二节 中国旅游文化的区域划分	131
第三节 中国各区域的旅游文化	140

本章小结·····	156
案例分析·····	157
复习思考题·····	159
第七章 旅游文化的效应观·····	160
本章导读·····	160
学习目标·····	160
核心概念·····	160
第一节 旅游文化的经济效应·····	161
第二节 旅游文化的社会效应·····	167
第三节 旅游文化的环境效应·····	174
第四节 旅游文化的空间效应·····	180
本章小结·····	187
案例分析·····	188
复习思考题·····	191
第八章 旅游文化的实践观·····	192
本章导读·····	192
学习目标·····	192
核心概念·····	192
第一节 旅游文化与景区规划开发·····	192
第二节 旅游文化与旅游企业经营·····	197
第三节 旅游文化与旅游纪念品设计·····	203
本章小结·····	210
案例分析·····	210
复习思考题·····	214
参考文献·····	215

第一章 导 论



本章导读

本章在分析和梳理国内外旅游文化研究历程与特点的基础上,重点探讨了旅游文化学的研究对象、研究内容、研究方法与研究意义,旨在使学生对旅游文化学课程有一个初步的概括性认识。



学习目标

1. 了解和掌握国外旅游文化研究的发展历程与特点
2. 了解和掌握国内旅游文化研究的发展历程与特点
3. 分析和理解旅游文化学的研究对象
4. 掌握旅游文化学的研究内容
5. 理解和掌握旅游文化学的研究方法
6. 了解旅游文化学研究的意义



核心概念

旅游文化学

第一节 旅游文化研究的发展历程与特点

进入现代以来,随着旅游业的发展和旅游研究的深入,旅游文化逐渐受到国内外研究者的重视,相关的研究也随之展开。旅游文化的研究经历了一个从星星点点到群星闪烁的逐渐发展和壮大的过程,并呈现出一定的时代特点。

一、国外旅游文化研究的历程与特点

(一) 国外旅游文化研究的历程

虽然严格意义上的旅游文化研究始于 70 年代末,但西方旅游文化研究的萌芽早在 20 世纪初就已经出现,并随着时代的发展不断进步和繁荣。国外旅游文化研究的历程,大致可以分为萌芽阶段、起始阶段和发展阶段,每一阶段都体现

出不同的特点。

1. 萌芽阶段

1927年,意大利罗马大学讲师马里奥蒂出版了《旅游经济讲义》一书,明确指出旅游是一种经济性质的社会现象。此后,有关旅游学隶属于经济学的观点在西方的学术界大行其道,流行甚广,但柏林大学的葛留克斯曼却持有不同观点。他在1935年出版的《旅游总论》中认为,研究旅游现象就是研究旅游活动的基础、发生的原因、运行的手段及其对社会的影响等问题,是范围非常广泛的领域,需要从不同学科角度去研究,而不能只从经济学的角度去考察。

在葛留克斯曼研究的基础上,瑞士学者汉泽克尔和克拉普夫于1942年出版了《旅游总论概要》一书,认为旅游现象本质上是具有众多相互作用要素和方面的复合体。这个复合体是以旅游活动为中心,与经济、社会、政治、文化、技术等社会中的各种要素和方面相互作用的产物,需要多学科进行综合研究,进而得出旅游现象不具有经济性质,而更接近于社会学范围的结论。虽然我们不能明确地说上述学者所进行的就是旅游文化研究,但在一定意义上来说,上述观点却蕴含着旅游文化研究的因素与先兆。

2. 起始阶段

第二次世界大战结束以后,欧洲各国政府纷纷将发展旅游视为战后恢复和重建的一个重要手段,使旅游业在世界范围获得了快速发展。与此同时,伴随着旅游者的大量流入,旅游对接待地的社会传统文化的影响问题也引起了学者们的高度关注,并在20世纪60年代形成了“旅游影响研究”,在当时的学术界和社会上产生了巨大的反响。20世纪70年代,“旅游影响研究”逐渐集中在旅游经济、旅游社会文化、旅游生态环境三大领域,至今仍具有一定的影响。值得注意的是,当时学者们似乎较多地关注旅游对社会文化的负面影响,批评和质疑之声较多,甚至有学者发出了悲观的论调。期间,美国人类学家史密斯(1977)主编的《主人与客人:旅游人类学》产生了巨大的影响,在旅游社会文化影响研究中具有里程碑意义。

1976年,美国学者麦克康奈尔出版了《旅游者:有闲阶级新论》一书,将游客看成一个有闲阶级,并探讨他们在现代社会中所扮演的角色。他认为,旅游和观光是社会区别表演的仪式,游客对“真实”、前现代、原始寻找可以诠释为试图“重新发现或重新建构一种文化传统或是社会身份认同”。这样,麦克康奈尔便将旅游者提升为一个由现代性演变决定的新的社会阶级。这一观点为社会科学工作者和批判理论家打开了一个新视野,使人们得以透过现象直面旅游的深层内涵——文化。因此,从某种意义上来说,麦克康奈尔的研究对旅游文化研究具有一定的开创作用。

1977年,美国学者罗伯特·麦金托什和夏希肯特·格波特在《旅游学——

要素·实践·基本原理》中首次提出了“旅游文化”这一概念。他们认为旅游文化“实际上概括了旅游的各个方面,人们可以借助它来了解彼此之间的生活和思想”,这促使了20世纪80年代旅游学术界对旅游活动的文化内涵有了进一步思考。

1978年,美国人类学家丹尼森·纳什指出,旅游者同其他角色一样,也有自己的文化,进而提出“tourist culture”这一新的概念,并以此概念为中心,分析了尼斯地区1763年至1936年贵族旅游文化的变迁。一般认为,作为西方常用词汇之一,“旅游文化”就是从这个时候开始使用的。此后,西方用以表述“旅游文化”的其他词汇,如“tourism culture”、“touring culture”、“travel culture”等不断出现在学术刊物之中。

3. 发展阶段

进入20世纪90年代,西方旅游文化研究呈现出蓬勃发展的态势,产生了一大批具有重要影响的旅游文化研究成果。其中以亚利·里德、玛丽·路易·普拉特、杰姆·克勒福德和C. T. 威廉斯的研究成果较有代表性。亚利·里德的《旅行者的的心灵:从基加马治到寰球旅游》(1991)强调旅行的普遍性与熟悉感,认为旅行是描述各种转换与变迁(如死亡、生命、存在等)的喻词最通常的来源,旅行的跨文化接触产生了一种新型的文化意识。玛丽·路易·普拉特的《帝国主义的眼睛:旅行写作与跨文化的演变》(1992)分析了欧洲旅游文化产品——旅游文学的殖民主义意味,把旅游文化研究延伸到了政治文化领域。杰姆·克勒福德的《旅行文化》(1997)建议把文化当做居住与旅行的场所重新思考,认真对待旅行知识,并尝试为居住和旅行的特殊历史、策略与日常实践勾勒一个比较文化研究方法的概图:居住中的旅行和旅行中的居住。他认为,旅行就是文化比较,旅行和性别、种族、阶级特权、特殊运输方式、修整过的道路、代理、边界、文件等都有关联,这使得隐藏在居、旅文化经验中的后殖民地问题及性别问题清楚地显现出来。C. T. 威廉斯的《旅行文化》(1998)提出旅行文化涵盖旅行、远方以及与旅行有关的一切,是一种历史视角,当综合地而非个别地观察人类时,旅行是一种哲学或形而上学。

(二) 国外旅游文化研究的特点

从严格意义上来说,国外没有我们国内所说的“旅游文化”这一概念,其相关的研究成果主要集中在“旅游的社会文化影响”和“旅游者文化”等领域,由此可以看出国外旅游文化研究有着和我国截然不同的特点。

第一,国外学者对旅游文化的研究,无论是侧重于“旅游的社会文化影响”,还是侧重于“旅游者文化”,都显示出国外学者对旅游文化研究的高度重视,并正在成为当前旅游研究的主导方向。其原因在于,旅游活动作为人类历史上最为复杂的社会文化现象之一,对接待地经济方面的影响相对简单并易于研究,这在

西方学界已经没有什么研究的空间。目前,西方学者所面对的是旅游对接待地文化和伦理的冲击,以及民族文化、文化遗产等旅游吸引物的可持续发展问题,这是经济学研究方法所不能单独解决的,必须采用文化学、社会学、人类学等方法进行综合研究。由此,西方的旅游文化研究集聚了众多的文化学、社会学、人类学等相邻学科的专家。

第二,西方学者从多个角度、多个层面并运用多种数理统计的方法对旅游所产生的社会文化影响进行研究,旅游文化更多地被视为一种研究视角而非独立的研究学科或领域。这和中国学者努力将旅游文化研究作为一门专门的学科体系来研究具有很大的不同。以在国际旅游学术界具有主导性影响力,也是全球旅游研究领域权威刊物的《旅游研究纪事》为例,2000年至2004年第1期,共发表论文209篇,其中侧重于旅游文化影响的为49篇,占24%,内容涉及旅游人类学、旅游社会学、社区旅游、文化旅游、遗产旅游、背包旅游等方面的研究,均属广义上的旅游社会文化影响研究的范畴,而没有将其视为独立的“旅游文化研究”。

第三,旅游对社会文化的影响实际上是“对人的影响”,即旅游者对东道主的影响。旅游者对旅游地社会文化环境的影响是明显的、直接的。只要旅游开始,旅游者与旅游地居民相遇,就可能因各自价值观念的不同而相互误解,相互对立,造成社会文化的冲突与碰撞。因此,西方旅游文化研究多以旅游者为中心,以跨文化交际为媒介,研究旅游者的动机与行为,考察主客之间文化碰撞所引起的各种社会现象,如主客之间的沟通方式和过程、文化的商品化等。这种研究方式紧紧围绕旅游的社会文化本质,描述了旅游的社会文化的冲突及其结果,因而得以在一个更为广阔的范围突出“旅游文化”的动态特征。

二、国内旅游文化研究的历程与特点

(一) 国内旅游文化研究的历程

国内旅游文化的研究历程基本上可以分为初步探索、蓬勃发展、走向成熟三个阶段。虽然国内旅游文化研究的起步稍晚于国外,但研究人数之多、参与热情之高、成果数量之巨、涉及层面之广却是国外旅游文化研究所不可比拟的。

1. 初步探索阶段

一般认为,国内旅游文化研究于20世纪80年代末开始步入正轨。当时,一些地区性的学术研讨会围绕旅游文化的概念、内容、范畴以及旅游文化传统等问题进行了富有成果的研讨。

关于旅游文化的概念,窦石(1986)认为,旅游文化是一个金字塔结构的文化体系,除了“鲜明地反映旅游经济和旅游活动的特殊需要部分”的主体外,还有广泛的部分,它表现在一般社会文化素养的普遍提高及其与旅游活动和旅游服务

体系相交错的瞬间。魏小安(1987)认为,旅游文化是通过旅游这一特殊的生活方式,满足旅游者求新、求知、求乐、求美的欲望,由此形成的综合性现代文化现象。晏亚仙(1987)认为,旅游文化是根据发展旅游事业的规划和旅游基地的建设,以自然景观(名山、名水、名城、名景)和文化设施为依托,以包括历史文化、革命文化和社会主义精神文明为内容,以文学、艺术、游乐、展览和科研等多种活动形式为手段,为国内广大旅游者服务的一种特定的综合性事业。虽然上述学者对旅游文化的定义在语言表述上存在一定的差异,但基本上在下列认识上达成了共识:① 旅游文化应包括物质和精神两大范畴。② 旅游文化应由旅游主体、旅游客体和旅游介体三个方面构成。③ 旅游文化具有新奇性、地域性、综合性等特点。

关于旅游文化的内容和范畴,喻学才(1989)在首届山水文化与旅游景观开发研讨会中指出,“旅游文化应包括旅游实体文化、旅游文献文化、旅游行为文化和旅游制度文化四个层面”。此外,关于旅游文化史、旅游文学、旅游民俗学、旅游美学等学科的探讨也初见端倪。林永匡、王熹在《中国旅游文化史的研究》中认为旅游文化活动的心态与价值观念是旅游文化活动的核心,也是研究中国旅游文化史的首要课题。何学威的《旅游民俗学——极富魅力的应用科学》详细论述了建立旅游民俗学、开发旅游民俗等方面的问题。王遵亲、沈松勤的《风景美欣赏——旅游美学》一书讨论了风景美的特点以及与建筑、文学的关系,并从审美的角度研究风景美对旅游主体心灵产生的效应。金学智的《中国园林美学》则从旅游景观中的园林入手,详细地阐述了园林的美学问题。

在旅游文化传统的探寻方面,绝大多数专家认为“崇尚真实”是我国旅游文化的一大特色。中国传统的旅游文化对人的因素十分看重,古人在游览中借助游记的形式抒发情感,从而形成很深的中国文化探寻脉络。1987年9月,在武汉举行的首届旅游学学术讨论会上,与会代表围绕喻学才提交的《中国旅游文化的优良传统》(上编)对具有中国特色的旅游文化传统进行了认真的研讨并形成了多项共识。如中国旅游文化不断由贵族文化走向大众文化的观点;中国旅游文化的哲学基础是唯物主义;中国古代旅游既有近游传统,也有远游传统;治学与旅游相结合一直是广大读书人相沿不改的传统;中国传统的旅游文化对人的因素十分看重;中国传统旅游文化对旅游客体的审美观不太强调客观尺度而比较重视主观感觉;中国古代旅游文化具有特别重视游览艺术的传统等。

这一阶段旅游文化的研究总体上来说还比较零散,没有引起旅游理论界和实业界的足够重视,属于旅游文化研究的初步探索阶段。

2. 蓬勃发展阶段

到了20世纪90年代前期,国内旅游文化的研究呈现出蓬勃发展的态势,研究的范围得到扩展,研究的内容得以深化,研究的影响力也随之增大。1990年

在北京召开的首届中国旅游文化学术研讨会围绕旅游文化的概念、特征、内容、作用及如何从文化的角度发展旅游事业等展开了深入的讨论。会议所涉及的内容极为广泛,也在多方面达成了共识,在旅游文化研究的发展史上具有重要的地位和影响。

在旅游文化概念方面,学者们持有“总和说”、“相互作用说”、“文化形态说”等观点,如认为,“旅游文化是人类过去和现在所创造的与旅游有关的物质财富和精神财富的总和”;“所谓旅游文化,它指的是旅游主体和旅游客体之间各种关系的总和”;“旅游文化是以一般文化的内在价值因素为依据,以旅游诸要素为依托,作用于旅游生活过程中的一种特殊文化形态”等。

在旅游文化内容方面,因学者们对旅游文化定义的表述不一致,故对旅游文化具体内容的理解也不尽相同。如,有学者认为,旅游文化“包括两方面内容,一是广义的,举凡旅游路线、旅游途中、旅游景点上的一切有助于增长旅游者文化知识的物质财富和精神财富,都属于旅游文化范畴;二是狭义的,举凡一切能够使旅游者在旅游途中舒适、愉快并能提高旅游者文化素质的物质财富和精神财富,也都属于旅游文化的范畴”。还有学者认为,旅游文化可以划分为四个结构层次,即:“以文物、史迹、遗址、古建筑为代表,所体现出来的古文物”;“以现代文化、艺术、科学、技术成果为代表的新事物”;“以居住日常生活习俗、节日庆典、祭祀、婚丧、体育活动和衣着服饰等为代表所体现出的文化形态”;“以人际交流为表象的伦理文化”等。

在旅游文化特点方面,学者们多数认为旅游文化具有综合性、地域性、继承性、新奇性、服务性、多样性和时代性等特点。在旅游文化的作用方面,学者们认为旅游文化对发展我国旅游事业具有战略意义,并从旅游主体、客体和媒体三方面探讨了从文化角度发展旅游事业的具体对策。此外,对旅游的本质是经济性还是文化性的讨论也是这一阶段争论较为激烈的问题之一。多数学者认为旅游的本质是文化性,旅游业经营的主要是文化,而对旅游者来说主要是消费文化,旅游业是文化性很强的经济事业,或者说是文化型产业。

随着旅游业的发展和旅游文化研究的不断深入,一些学者还对建立旅游文化学科做了初步探讨。唐友波等(1991)认为,“旅游文化是一种从本质的高度对旅游进行综合研究,进行宏观的规律性的研究,从学科建设角度显示了旅游文化在旅游学中的重要地位”。毛桃青(1995)在《旅游文化应有自己的学科地位》一文中明确提出了建立“旅游文化”学科的必要性,认为无论是对旅游业健康发展,还是从学科分类的角度上都应设立旅游文化学科。上述观点标志着旅游教育者已经敏锐地感觉到了旅游业对旅游文化的呼声,也从学科建设角度显示了旅游文化在旅游学中的重要地位。

这一阶段,国内旅游文化研究的另一个亮点是,一些学者还把视野放在对域

外旅游文化的研究上。游天(1994)在《新兴产业奏鸣曲》中详细介绍了意大利实施“文化经济”新战略以达到保护文化、宣传自己、经济受益一箭三雕的目的的有关情况。寒水(1995)在《发展旅游,争创外汇:印尼制定旅游度假区发展总体规划》中介绍了印度尼西亚为了在20世纪末达到年接待量900万游客的目标,本着尽量不给本国旅游文化和环境带来负效应,以及合理分布、均衡受益的原则,拟在群岛各地建设一系列旅游度假区的情况。而当时我国国内如火如荼的旅游文化节活动的涌现,从一定意义上讲,也是对国际潮流的一种积极呼应,是对发挥旅游文化在经济发展中的作用的一种尝试。

3. 走向成熟阶段

20世纪90年代后期至今,经过多年的积淀和不断探索之后,国内的旅游文化研究逐渐走向成熟,其标志主要体现在三个方面:一是开始对旅游文化的效应进行研究;二是通过借鉴其他学科成熟的方法开始对旅游文化学进行方法论的探讨;三是重视对旅游文化的实践应用性的探讨。在旅游文化效应的研究中,学者们开始关注旅游者自身文化与目的地居民文化的互动研究,探讨旅游文化对保持当地文化原生性、促进旅游业可持续发展的积极作用。随着旅游文化学科地位的逐渐提高,学者们开始吸收借鉴人类学、社会学、心理学、现象学等学科成熟的方法来指导旅游文化的研究,极大地促进了旅游文化学的丰富和发展。与此同时,旅游文化研究开始从理论向实践过渡,企业文化建设、旅游接待地的形象塑造、文化视角的旅游市场营销等无不渗透着旅游文化对实践的指导作用。这一时期,旅游文化研究中的实践性论文约占论文总量的一半,这与旅游学科实践性强的特点是相吻合的。

这一阶段,旅游文化的研究在层次上逐步提高,内容上逐渐丰富。喻学才(2004)指出,旅游文化是旅游业的灵魂和支柱,旅游文化是旅游业发展新的经济增长点,旅游文化应从学术外围走向学术中心。一些旅游文化类专著研究的内容日渐全面和系统,如马波的《现代旅游文化学》(1998)包括旅游文化和旅游文化学的基本概念和方法、旅游消费行为文化、旅游审美文化、作为文化现象的旅游资源及其开发、旅游企业文化、旅游接待地经营文化等。谢春山的《旅游文化论》(2002)对旅游与建筑文化、宗教文化、园林文化、节庆文化、民俗文化、饮食文化做了系统阐述,并对中国旅游文化传统做了梳理性分析。曹诗图、孙静的《旅游文化学概论》(2008)遵循“导论(涉及旅游文化和旅游文化学的基本概念、基本理论问题)—旅游主体文化—旅游客体文化—旅游介体文化—旅游区域文化—旅游跨文化—旅游的文化影响与调适”的逻辑思路,并分八章具体阐述了其基本内容,受到旅游学界和师生的欢迎。邹本涛、谢春山的《旅游文化学》(2008)是以大学教材形式撰写的旅游文化学专著,该书以旅游文化为中心,以旅游体验文化和旅游介入文化为基石,以旅游学和文化学理论为指导,内容涉及旅游文化自身

的概念、结构、类型、特点、功能、地位、形成、建设、历史、未来等,以及政治、经济、社会、文化、自然等影响因素和旅游文化研究的过程与成果,其体系是前所未有的。该书出版第一年即销售4 000册,并被我国大陆及台湾多家高校用做指定教材,影响较大。

此外,一些旅游文化休闲趣味性的图书也开始出现,如崔进(2000)的《旅游文化纵览》、喻学才(2002)的《中国旅游名胜诗话》、田松青(2003)选编曹明纲等注评的《旅游诗三百首》等。

(二) 国内旅游文化研究的特点

通过对上述国内旅游文化研究发展历程的梳理分析,我们大致可以总结出国内旅游研究的一些特点。

第一,理论体系逐渐完善,但概念混淆较为严重。目前国内的旅游文化研究经过学者们的不懈努力和辛勤耕耘,理论体系已经逐渐形成,这不仅表现在冯乃康(1991)、晏性枝(1997)、邓祝仁(1999)、谢春山(2000)等研究者的研究论文集集中于旅游文化概念、特征、内容、结构、功能等基本理论问题的探讨,形成了不同的理论体系;同时也表现在马波的《现代旅游文化学》(1998)、谢贵安与华国梁的《旅游文化学》(1999)、沈祖祥的《旅游文化概论》(1999)、喻学才的《旅游文化》(2001)、章海荣的《旅游文化学》(2004)、曹诗图与孙静的《旅游文化学概论》(2008)、邹本涛与谢春山的《旅游文化学》(2008)等几部具有相当影响的奠基之作作为旅游文化学理论体系的构建做出了重要贡献。然而遗憾的是,由于对旅游文化的本质和内涵认识不清,致使目前的旅游文化研究存在着严重的概念混淆现象。很多学者在研究中常常将“旅游文化”与“文化旅游”、“旅游主体文化”、“旅游客体文化”、“旅游介体文化”、“历史文化”、“传统文化”、“民族文化”、“地方文化”、“旅游资源的文化内涵”、“旅游中的文化交流”等混为一谈,严重影响和干扰了旅游文化研究的健康发展,也在学术界造成了较多的负面影响。

第二,核心领域未受重视,次要领域备受青睐。从一定意义上来说,旅游活动首先是旅游者的活动,然后才是为旅游者的旅游活动提供各种便利条件的旅游业者或者其他旅游相关者的活动。这其中既体现出谁是核心、谁是外围的问题,也反映出谁重要、谁次要的问题。既然旅游者是旅游活动的主体、核心,那么反映旅游者在旅游活动中所思、所想、所为的旅游体验文化无论如何都应当受到高度重视。但从目前旅游文化的研究状况来看,许多研究者对此仍是熟视无睹、鲜有问津,致使旅游文化核心领域的研究始终未有大的突破,内容层次不清,内在逻辑缺乏,总体上给人以拼盘的感觉,并且这种拼盘常常置旅游者的需求于不顾,而热衷于对旅游资源开发、旅游规划等旅游文化学的次要领域的分析探讨。另有一些学者更是对一些旅游客体,诸如建筑、园林、陵寝、宗教、民俗等人文旅游资源的文化内涵情有独钟,甚至干脆将其等同于旅游文化。于是,一些旅游文

化方面的著作或教材几乎成了文化类旅游资源的资料汇编。

第三,理论研究受到重视,实践应用效果不佳。从现有的研究成果来看,很多研究者对旅游文化的理论研究表现出较为浓厚的兴趣,多热衷于探讨旅游文化的概念、特征、结构、功能等,并努力将其理论化、体系化,但却忽视将自己的研究成果与旅游者的旅游活动和旅游业者的经营活动密切结合,致使研究成果显得空洞、虚幻,缺少应用性和操作性,对旅游和旅游业的指导意义不大,自然也难以受到业界的欢迎。以地方旅游文化的研究为例,此类论文约占旅游文化类论文总数的一半。自20世纪90年代初开始,一些学者纷纷对以某一大区域、旅游城市、旅游风景区为代表的地方旅游文化进行了深入的研究和探讨,取得了丰硕的成果,但却很少有被旅游实践采用并有卓然表现者。

第四,有研究亮点闪烁,但后续研究明显不足。从某种程度上来说,目前国内的旅游文化研究有许多闪亮的研究领域,如中国旅游文化传统的研究,继喻学才(1995)奠基之后,先后有周思琴、方燕(1998)、张秀婵(2002)、梅毅(2006)等人对此问题进行了较为深入的研究,使旅游文化传统研究无论在深度上,还是在广度上都有了相当的进步。另外一些领域,如旅游地社会文化的影响和旅游地社会文化变迁的机制的研究本来在国外是一个相当受关注的领域,国内学者刘振礼(1992)、周歆红(1993)、刘赵平(1998)、杨俭波(2001)等也对此进行了相当程度的研究,但亮点闪烁之后,研究的光芒始终较为微弱,近年来鲜有深入研究的论著出现。当年奠定旅游文化学基础的大家们大多转战旅游规划领域,已经没有几个固守亲自开辟的旅游文化阵地,继续完善其10年前草创的旅游文化理论;后起之秀虽不乏其人,但能称得上旅游文化学领军人物的毕竟不多,这是旅游文化研究领域严酷的现实。

第五,研究人数众多,成果质量亟待提高。目前,国内旅游文化研究领域呈现出一种较为严重的浮躁心态和盲目行为,似乎只要是中国人、认识中国字、粗通中国历史和中国文化便可以大言不惭地说自己懂得旅游文化。因此,从事旅游文化研究的人蜂拥而至,势不可挡,致使从事旅游文化研究的人数不断攀升,研究成果不断丰富,但实际上很多人是在根本不知旅游文化为何物的情况下,热心地进行旅游文化研究。加之研究方法和研究手段的落后,造成旅游文化研究日复一日,年复一年,始终鲜有高质量的成果产生。

第二节 旅游文化学的研究对象与内容

研究对象是相对于研究主体的特定概念,通常又称研究客体。任何研究都必须有明确的研究对象,然后才能根据研究对象收集资料,并进行相应的研究。旅游文化学的研究对象是旅游文化学的重要内容之一,它不仅与研究的目的、内