

錢穆

錢穆先生全集

「新校本」

中國學術思想史論叢（十）

九州出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

中國學術思想史論叢·10 / 錢穆著. — 北京: 九州出版社, 2011.5
(錢穆先生全集)

ISBN 978-7-5108-0894-4

I. ①中… II. ①錢… III. ①學術思想—思想史—研究—中國 IV. ①B2

中國版本圖書館CIP數據核字 (2011) 第046741號

本全集由錢胡美琦女士授權出版

中國學術思想史論叢 (十)

作者 錢穆 著
責任編輯 周敏浩 虞婕
出版發行 九州出版社
出版人 徐尚定
裝幀設計 陸智昌 張萬興
地址 北京市西城區阜外大街甲35號
郵編 100037
發行電話 (010) 68992190/2/3/5/6
網址 www.jiuzhoupublishing.com
印刷 三河市東方印刷有限公司
開本 635毫米×970毫米 16開
插頁印張 0.375
印張 13.75
字數 140千字
版次 2011年5月第1版
印次 2011年5月第1次印刷
書號 ISBN 978-7-5108-0894-4
定價 498.00元 (全十冊)

版權所有 侵權必究

目次

- 一 孫中山先生之人與學……………一
- 二 孫中山先生一一六年誕辰紀念辭……………九
- 三 中山先生之三民主義與民族文化……………一七
- 四 孫中山先生誕辰談中華文化復興……………二五
- 五 蔣先生七十壽言……………三三
- 六 蔣公八秩華誕祝壽文……………三五
- 七 一位高瞻遠矚的政治家……………三九
- 八 蔣公大壽祝辭……………五五
- 九 蔣公與中國文化……………六一

〔附〕 屢蒙蔣公召見之回憶	六九
一〇 蔣公奉安詠辭	七九
一一 蔣公的哲學思想第一講	八三
一二 蔣公的哲學思想第二講	九五
一三 故總統蔣公逝世三周年追思	一〇三
一四 蔣故總統與中華民國——蔣故總統之政治事業	一〇九
〔附〕 致中央日報函	一一八
一五 蔣公逝世七週年紀念辭	一二三
一六 先總統蔣公九六誕辰獻辭	一二九
一七 存在決定意識	一三七
一八 半世紀之中國	一四三
一九 火珠林占易卜國事	一四九
二〇 再記火珠林占易卜國事	一五九
二一 七十年後之新形勢	一七三
二二 大陸往那裡去	一八五

二二	論政治思想與文化傳統的關係——答香港明報月刊問	一九一
二四	丙寅新春看時局——答聯合月刊問	一九七
二五	三民主義統一中國之我見	二〇七

孫中山先生之人與學

一

中國文化傳統最主要精神，在講求如何做人。

一切做人，必從「學」中講求，沒有不學能成人的。

中國傳統講做人，必要在「團體社會」中做人，必要在「人羣」中做人。不能脫離團體與社會，超出人羣，來獨自做一人。

孔子提出做人的兩項目標：一曰「立」，一曰「達」。

論語曰：「仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。」「仁」即是孔子講的做人道理。「立」是站定腳跟，立得起，能在人羣中自己站立起來做個人。「達」是邁開腳步，能在人羣中走得開，行得通。

孔子最看不起「鄉愿」。

孔子說：「鄉愿，德之賊也。過我門，而不入我室，我不憾焉者，其惟鄉愿乎！」

鄉愿只求追隨風氣，討好別人，跟在人背後。自己無個性，無獨立人格，不能自做人。而一鄉皆稱他為愿人，即如今說「老好人」。他好像行得通，其實是尙未能站起，尙不能單獨算個人，根本說不上有什麼是他的行爲。

說到「立」，中國傳統有三要項：一曰「立德」，二曰「立功」，三曰「立言」。

所立之「德」與「功」與「言」，則存在流行於社會上、人羣中。社會人羣大生命不滅，斯其個人之自然生命雖隨百年之壽以俱盡，而其人格精神與其生命功能則亦永存而不滅。

中國古人稱之爲「三不朽」。

就臺灣來說，吳鳳是立德，鄭成功是立功。此兩人，至少在臺灣一地上，可以永不朽。現在說到孫中山先生。

創建民國，是其立功的不朽。

爲大局着想，祈求全國一致來和平解決問題，從其臨時大總統位上，讓給袁世凱來當民國的第一任大總統，是其立德之不朽。

在中國歷史上，改朝換代，理想的政治領袖，有兩途可循：一曰湯、武革命，一曰堯、舜禪讓。孫先生以一人兼此兩途，可謂史無前例。

若說此事錯了，只錯在袁世凱，乃及其他當時有關人，卻不錯在孫先生。

孫先生之「三民主義」與其「五權憲法」之創立，是其立言之不朽。

立言有三階段：一是由他來創立一說。二是他所創立，能獲當時其他人信從。三是即在其身後，百年、千年，乃至更久，其所立說仍能屹然存在。

近百年來的中國人，大多數一意崇洋，在他的精神上、心理上，根本不能立，亦不想立。他們亦多能說，但只是揣摩風氣，譁眾取寵，拾人牙慧，作應聲蟲。百年來亦為說多變，但只是跟人背後隨聲附和。由孔子看來，此輩只是「洋鄉愿」。

要不違背自己民族舊傳統，纔能立。要不違背當前時代新潮流，纔能達。能把新時代與舊傳統相配合，此是中山先生立言不朽之所在。

只有孫中山先生，是近代一百年來，在中國的新時代裏，能作為一個舊傳統之代表人物之惟一最傑出榜樣。

二

其次說到孫先生之「學」。

中國文化傳統裏的主要精神，在叫人人學做人。因此中國人講的做人道理，應該要使人人能學。

主要不僅幼年在家庭，中年以前在學校；更主要的，是中年以後，在社會人羣中做人，尤應隨時隨地隨事有學，因此主要在「自學」。

中山先生的學校教育，也只是知識技能，在洋學校學做一醫師。

中山先生之爲人之學，立德、立功、立言那一番博大精深之學，則只在中山先生脫離學校以後那一番不斷的自學精神中。

今天我們如何來學中山先生，即是如何來做當前一個像樣的中國人，如何在當前時代新潮流中立起來，做一個代表中國文化傳統的，不失舊意味、舊格調的新中國人。

我們不是慕中山先生之「名」，乃是要學中山先生之「實」。乃是要在各人人格上，做一個無名的孫中山。就各人自己的身分和地位，來建立各人的人格，來各自立德、立功、立言，求各自在人羣中站得起，立得定，邁得開步，行得通。

「名」只是一榜樣，「學」則貴各人自己努力。

在六十三年前，所以能有一個中華民國之成立；此非中山先生一人之力。革命先烈，乃至千千萬萬，各色人等，在此六十三年之千辛萬苦中，參加各項保國衛國的，他們各有一番人格精神，各有一番生命功能，各有其一分立德、立功、立言之真實不朽之存在。

中山先生常以禮運篇「天下爲公」四字昭示我們。

「爲公」與「爲私」，是分別人生一大鴻溝。中山先生與袁世凱，站在此鴻溝之兩邊。凡屬爲公的，是在中山先生一邊；凡屬爲私的，是在袁世凱一邊。

制行不爲私，即已是立德。做事不爲私，即已是立功。發言不爲私，即已是立言。

立德、立功、立言，所爭亦在「實」，不在「名」。

只要爲私，其人決不能立，袁世凱是其例。只要爲公，其人決然不朽，中山先生是其例。各自的人生有不朽，斯乃其大羣能不朽。

換言之，其大羣能不朽，斯乃其羣中所屬之各個人，乃至其各個人之子子孫孫，亦各能懸延不絕，各自有不朽。

中山先生又說：「革命先在革心。」爲公心與爲私心，只在每一人一念之間。公則能立、能達，私則站不起，邁不開。只在各人先革自己的命，先革自己的心，擺脫私一邊，走向公一邊，便是新生命開始。

不爭有名與無名，只爭算得一人與算不得一人。

只要真算得是一人，便有他的德與功與言可立。便能各自有不朽。

只要算不得是一人，一切倒了，行屍走肉，連影子也不如。

袁世凱又何嘗無名？可見名不足恃，名無可好。

今天我們得自問：我們崇拜孫先生，還是慕其名，抑是愛其實？

果愛其實，則即在各人自己身上，每一人各有其人格精神與其生命功能，各可以不朽；孫先生只是一榜樣。

讓我們各自能立、能達，能做一個像樣的中國人，使我中華民族與國家能屹立常存在天壤間。

四

今逢孫先生誕辰，讓我們各自學他榜樣，革心爲公，欲立欲達。「爲仁由己」，只在我此一人，只在我此一己之一念間，不斷自學，能立能達，使我亦堂堂地做一人，做一堂堂地像樣的中國人。此始是孫先生之不朽，亦是我們每一人之不朽。若是我們每一人都朽了，孫先生也終是朽了，連孔子也朽了，連中華民族大羣也會朽。

孔子、孫先生做人，是在中華民族大羣中做。孔子、孫先生不朽，也在此民族大羣中不朽。讓我們今天以此來紀念孫先生。

（一九七四年十一月十二日聯合報，原題孫中山先生之人與事，本題為作者後改。）

孫中山先生一一六年誕辰紀念辭

一

今天是中山先生一百十六年的誕辰紀念日。中山先生承繼中國文化大傳統，爲近代傑出一偉人，而決非宣揚西化者。吾國人紀念中山先生，此爲首當明辨一大事。

中國文化傳統重道義，不重功利。認爲一切功利應盡在道義中。西方文化傳統重功利，不重道義。只求達成功利，即是道義。此兩者間之是非得失，即就雙方歷史而可判。

中國自犧、農、黃帝以來，即爲一廣土眾民大一統的民族國家，縣延擴大，迄於今五千年。西方自希臘、羅馬、中古堡壘貴族，以至現代國家之出現，遞興遞滅，分裂相爭，直至最近第一次、第二次世界大戰爭而衰象又現。美、蘇繼起，而全歐洲仍是數十國並立。蘇維埃大敵在前，而西歐則僅成一經濟同盟，難可抗禦。美、蘇第三次大戰是否能免，尙無把握。原子彈、化學毒氣一旦戰起，可使

斯民無噍類。往事昭然，雙方文化之優劣高下，亦可不煩言而知矣。

中山先生爲近代人，亦非頑固自閉，不知吸納西化以資因應。唱導革命，主要排除滿清異族政權，以光復我民族國家之舊傳統。故辛亥起義不數月，即願辭去臨時大總統位，讓之袁世凱出任民國第一任正式大總統，惟求宣統退位爲條件，以免國家陷入長期戰亂中。中山先生此舉，實兼「湯、武征誅」、「堯、舜禪讓」於一身，可謂是中國文化光輝，非西方革命所能有。

當時中山先生意，退出政壇，即欲率其黨人爲全國交通事業築路造林，爲一種在野之努力。而一時風氣，則羣相注目於政治上。國會相爭，惟一大事，即中國此下憲法應採英國之「內閣制」，抑美國之「總統制」。則試問一國政制，寧有全採之於異邦而可爲久遠之計者？紛爭無底止，乃有宋教仁被刺，長江以南五省起兵，而袁世凱則洪憲稱帝，國內戰亂無已時。

二

中山先生避居在滬，蒿目時艱，乃有其「三民主義」之構想。三民主義非不吸納當時世界潮流，而中山先生則會通和合，以融化於中國文化中，而自成一體系。首爲「民族主義」，此採之當時德國之納粹與意大利之法西斯。當時德、意皆受摧殘壓迫，而中國亦然。但中山先生之民族主義，則承繼

中國大傳統，乃求民族與民族間之大同，非務於民族間之相爭。中國古人言：「中國而夷狄則夷狄之，夷狄而中國則中國之。」則中國傳統中之民族主義，仍重在道義上。故中山先生領導革命，主要首為排滿，而民國創建，即唱為「五族共和」。滿、蒙、回、藏皆已進於中國，則滿族之統治權既消失，宜可有漢、滿、蒙、回、藏之「共和」矣。故中山先生之民族主義，在求中國之自由平等，非慕效西方之帝國主義，則確然可信而無可疑者。

次為「民權主義」，則取法英、美、法諸國，而亦確然有其異。西方皆「三權」分立，而中山先生則主增為「五權」。其所增之「考試」、「監察」兩權，皆承繼中國傳統。而中山先生又明言：「權在民，而能在政。」民眾有「權」以要求政府之如此，而民眾實無「能」以參加政府之為此。此又中山先生承繼中國大傳統，而與西方相異之一要點。故不僅被選人應有限制，而選舉人亦同應有限制。考試權之功用即在此。西方選舉，亦經數百年之演進，始有今日之所謂普選，而流弊終不免。中國豈能一躍而驟企西方之普選？而中山先生之重視考試尤在選舉之上，則顯然又為中國傳統與西方一大異。西方民主政治重「多數選舉」，而中國傳統政治則主「考試選賢」；惟「賢」乃能代表多數，領導羣眾，以達於其所欲。此顯與英、法民權異趣。

最後乃為「民生主義」，此乃採之當時蘇維埃之共產主義，注意在民眾之生活上。中山先生曾言：「民生主義即共產主義。」惟共產主義乃主世界性之「無產階級專政」，既不主張民族主義，又不主張民權主義，與中山先生之三民主義又大異其趣。故三民主義則決非共產主義，而共產主義之部分

精神乃亦可容納於三民主義中。中山先生之意，如是而已。

三

今再綜合言之。當時世界政治可分三大潮流：

- 一為德、意之民族主義，一意惟求民族發展，而民權、民生在所不顧。
- 一為英、法之民權主義，惟求保泰持盈，求其內部之安定，俾得維持現狀，而民族、民生兩觀念則非所注意。

一為蘇維埃之民生主義，惟求階級鬭爭，以共產思想擴張己勢，而民族、民權則皆所忽視。

中山先生乃會合融通此三大潮流，而化爲一體。其所憑以融化此三大潮流以成爲一體者，則爲中國民族自己之文化大傳統。而豈僅知迎合世界潮流宣揚西化者之所能與知乎！

即如同時有陳獨秀，創爲新青年雜誌。最先近於納粹、法西斯之民族主義，繼乃一轉而爲蘇維埃之共產主義；其友人胡適，則一意崇慕英、美之民權主義；皆惟宣揚西化是務。即求諸追隨中山先生從事革命之國民黨徒，如宋教仁等，其意似亦只謂革命則只是西化而已。中山先生之深謀遠慮，見大思精，恐亦未能爲彼輩所領略。故中山先生當時乃又有「知難行易」之新論。