

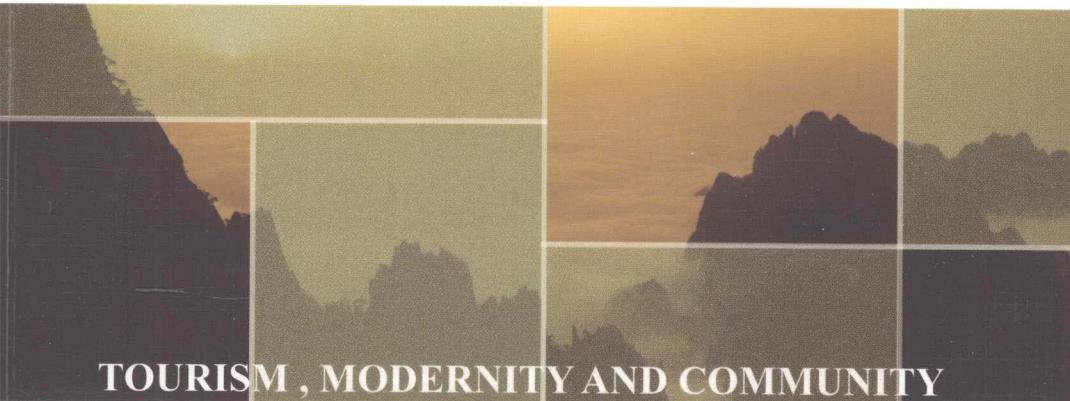
中国消费文化研究丛书

主编 王宁 张敦福

副主编 张杨波 林晓珊

旅游、现代性与社区变迁

以徽村为例



TOURISM, MODERNITY AND COMMUNITY
CHANGE

A Case Study of Hui Village

周春发 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



“十二五”国家重点图书出版
规划项目

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国消费文化研究丛书

旅游、现代性与社区变迁

以徽村为例

TOURISM, MODERNITY AND COMMUNITY CHANGE

A Case Study of Hui Village

周春发 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

旅游、现代性与社区变迁：以徽村为例/周春发著. —北京：
社会科学文献出版社，2012. 11

(中国消费文化研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3925 - 9

I. ①旅… II. ①周… III. ①乡村 - 旅游业发展 - 研究 -
中国 IV. ①F592. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 253743 号

· 中国消费文化研究丛书 ·

旅游、现代性与社区变迁

——以徽村为例

著 者 / 周春发

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 樊 志 郑 嫻

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 宝 蕾

项目统筹 / 童根兴

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 11.6

版 次 / 2012 年 11 月第 1 版

字 数 / 193 千字

印 次 / 2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3925 - 9

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序

王 宁

旅游无疑是一种消费活动。从消费者的角度看，旅游者购买和消费了视觉消除品（景观）或休闲消费品（休闲度假产品）以及相应的配套产品（交通、住宿、餐饮、纪念品以及导游服务等）。但是，旅游消费活动与其他消费活动有不同的特点。就日常消费活动来说，不论是发生在私人空间，还是发生在公共空间，我们的消费活动都没有对我们所居住的社区造成冲击。事实上，我们的消费活动与社区的关系是整合性的。也就是说，我们的消费活动本来就是社区生活的一部分。与此不同，旅游者的消费活动，则是发生在他们自己所居住的社区以外。他们的消费活动与旅游目的地社区的关系，明显地不同于他们的消费活动与自身所在社区的关系。旅游者的消费活动对旅游目的地社区来说，是一种外来的因素。如果旅游者的消费活动不能有效地整合到当地社区，势必对当地社区生活的某些方面或某些人群构成冲击，甚至构成负面的影响。因此，如何增加旅游者的消费活动对旅游目的地的积极效应，减少其负面影响，就是旅游社会学研究的一个重要内容。之所以如此，是因为旅游消费对旅游目的地的影响，是因旅游目的地社区的社会结构而异的。目的地的社会结构是一个中介变量。旅游消费活动对当地社区的影响究竟是积极还是消极的，受到这个中介变量的影响。不仅如此，从社会结构的角度看，当我们说旅游活动对当地社区造成的后

旅游、现代性与社区变迁

果是积极或消极的时候，我们必须搞清楚：它究竟对谁而言是积极的，对谁而言是消极的？它对谁有利，对谁不利？围绕旅游产品的供给，产生了各种各样的利益关系。由于权力和资源的不平等，各种行动者在这种利益格局中所获得的收益或所发生的损益，都是不均等的。在此意义上，旅游者的消费活动作为一个外生变量，有如给当地社区投下了酵母，并因此可能导致冲突因子的发酵和膨胀。正因为权力和资源的不平等，旅游消费所造成的积极和消极后果，在当地社区是以不均衡的方式配置的，因此，我们很难笼统地说，发展旅游业是有利还是不利。正如上面所说的，相对而言，它或许对一些人更为有利，而对另外一些人更为不利。这可以从保持古民居的传统风貌这一点看出来。传统形式的民居是一个旅游吸引物。居民是否愿意保留这种民居形式，取决于是否存在具有更高回报的替代性产业。当存在这样的产业，许多村民或许就不愿保留这种民居形式，而更愿意拆除传统民居，建设现代化新居。在此情况下，强迫居民保留传统民居，必然引起他们的不满，并由此引发冲突。由此可以看出，凡是愿意发展古村落旅游的地方，多半是地理区位不佳、缺乏可替代优势产业的地区。在这些地方，居民有着自发、内在的保护传统建筑等遗产的动力。与之相对，在那些存在可替代优势产业的地方（发展其他产业比发展旅游吸引物产业更合算），如西双版纳的曼景兰村，村民就不愿意保留传统的民居形式，相反，他们通过盖更为现代的房屋来发展出租业，从而获得更大的经济回报。因此，要发展传统古村落旅游，就必须寻找保护古民居建筑的社会和经济动力。当这种动力不足或缺乏的时候，一定是在利益的权衡中，居民理性地选择了拆除传统民居。不仅如此，当他们觉得现代建筑更能满足其居住需求的时候，这种动机就会增强。可见，为了避免这种后果，不但必须从社会认同的角度来强化与本地建筑相联系的自豪感和优越感，而且必须给予他们以利益补偿。这种补偿原则，就是一种在社会博弈中最能有效化解冲突的原则，即公平公正原则。但是，由于权力结构的失衡，这种公正性往

往缺乏实现的机制。这也正是旅游发展有可能引发社会冲突的深层原因。这种状况，不但在旅游开发领域如此，在其他经济发展领域同样如此。旅游开发领域中存在的冲突和矛盾，不过是中国社会权力结构失衡所导致的社会传统加剧的一个缩影。旅游目的地社区的冲突和矛盾，使得旅游目的地提供的产品和服务，缺乏内在的统合，从而导致旅游者的不满。因此，旅游开发引发旅游目的地的社会冲突，会反过来引发游客和当地供给者的冲突。而旅游质量的下降，则导致目的地的逐渐衰落。如何破解这个怪圈，是旅游目的地政府和开发商必须认真思考的问题。在这个问题的解答上，社会学无疑提供了有益的思路。周春发的著作就是这样的一本从社会学角度来分析旅游供给过程中所涉及的权力关系、社会冲突和旅游可持续发展的著作。本书显示了作者认真的治学态度、高屋建瓴的文献梳理水平和扎实的田野调查功夫。这是一本难得的基于田野调查的旅游社会学著作，为我们从社会学角度理解旅游消费所导致的社会文化后果，提供了鲜活的案例。期待有更多基于田野调查资料基础上的旅游社会学著作问世。

2012年10月

目 录

c o n t e n t s

第一章 导论	1
第一节 研究缘起	1
第二节 乡村旅游社区研究综述	6
第三节 研究问题与研究意义	29
第二章 研究设计	34
第一节 理论工具与基本概念	34
第二节 研究方法	46
第三节 分析框架与章节结构	54
第三章 历史视野中的徽村	57
第一节 区域背景	57
第二节 徽村概况	60
第四章 徽村旅游场域的结构	73
第一节 徽村旅游场域与权力场域的关系	74
第二节 徽村旅游场域的关系结构	78
第三节 徽村旅游场域的行动者惯习	84
第五章 徽村旅游场域中行动者的行动逻辑（上）	88
第一节 功过孰分——老葛书记的生活史	88

旅游、现代性与社区变迁

第二节 “还我土地”——拦车事件	94
第三节 拆了又拆——拆建房风波	102
第六章 徽村旅游场域中行动者的行动逻辑（下）	114
第一节 学者，还是商人？	114
第二节 “蜜蜂”，还是“蝗虫”？	124
第三节 村落之内—村落之外	133
第七章 旅游场域中的徽村社会变迁	142
第一节 徽村旅游的开始与发展阶段	142
第二节 徽村经济结构的变迁	146
第三节 徽村社会文化结构的变迁	153
第四节 徽村生态环境的变迁	164
第五节 孩子视野中的徽村变迁	171
第八章 结论与讨论	174
第一节 结论与讨论（上）：乡村旅游社区 社会变迁模式	174
第二节 结论与讨论（下）：乡村旅游与乡村工业化、 外出务工模式的对话	183
第三节 研究反思	186
参考文献	190
附录	200
附录一：徽村古村落社会变迁访谈提纲 （村干部、村民卷）	200
附录二：徽村古村落旅游影响感知调查问卷（村民卷）	203
附录三：徽村古村落社会经济状况调查问卷（家庭卷）	206
附录四：徽村古村落旅游市场调查问卷（游客卷）	215
后记	219

第一章 导论

Part 1

本书的研究内容是，中国中部地区典型的徽文化古村落旅游开发前后十余年来的社会变迁的机制与过程。一个研究问题的提出，不外乎两条路径：一是理论思考，二是经验观察。笔者的研究灵感则来自理论思考与经验观察两端之间无数次的学术旅行。

第一节 研究缘起

一 旅游——乡村现代化的新选择

早在近半个世纪前，法国社会学家孟德拉斯在其著作《农民的终结》的开篇中这样写道，“20 亿农民站在工业文明的入口处，这就是在 20 世纪下半叶当今世界向社会科学提出的主要问题。”^① 他当时面对的是怎样的社会事实？由于一个多世纪以来工业化和城市化进程的不断加速，乡村的经济和政治地位发生了很大改变。特别是 20 世纪 50 年代以来，科学技术的进步，农业生产方式的不断改进，农业劳动力需求不断下降，剩余农

^① 孟德拉斯：《农民的终结》，李培林译，社会科学文献出版社，2005，第 1 页。

产品不断增长，迫使政府采取措施限制农产品的产量。许多乡村地区的人口向外迁移，乡村人口不断下降，乡村地区老龄化问题日益突出。这导致了乡村产业的萧条和乡村社区的衰落。乡村地区的再发展问题引起了西方国家政府的重视。20 世纪 60 年代起，一些国家政府为了振兴农村经济，选择发展乡村旅游的社会政策，期望以此为契机，实现农村的产业结构调整 and 收入来源多样化，促进农村地区的经济社会发展。站在 20 世纪末 21 世纪初的历史交汇点上，笔者反观中国现实，数亿中国农民仍然站在工业文明的入口处，他们的出路又在哪里？一个可行的战略选择是：“迎接工业社会的新兴产业——旅游业的挑战，并以此为载体，或与工业化同步，或跨越工业化的具体过程，直奔现代化的‘前沿’。”^①

二 中国乡村旅游概况

与世界上其他国家的情况类似，中国的乡村旅游是在中央和地方政府的大力推动下发展起来的，其目标是振兴农村经济，并通过发展旅游，改善乡村地区的基础设施条件，促进农村产业结构的调整，实现乡村地区经济社会的可持续发展。同时，它为国民的旅游休闲活动提供丰富多样的旅游产品。20 世纪 90 年代以来，由于经济结构的转型、人民生活水平的提高、旅游需求的旺盛，国内乡村旅游地大量涌现，乡村旅游开始蓬勃发展。这对农村经济的快速发展和产业结构的调整起到了巨大的推动作用。不少乡村地区通过发展旅游，摆脱了贫困状态，走上了奔小康的发展道路。

2005 年底，中共中央提出了建设社会主义新农村的战略部署。为响应中央这一战略部署，充分发挥旅游业促进“三农”

^① 卢云辉、孙兆霞：《转型期西部农村发展的制度支持缺失问题探析——以乡村旅游开发为例》，《贵州社会科学》2007 年第 7 期，第 28 页。

的积极作用,2006 年国家旅游局推出了“中国乡村旅游年”系列活动,通过重点指导、典型塑造、市场引导等多方面措施,培育了一大批以“农家乐”、旅游型村镇为代表的乡村旅游点。大批农村富余劳动力实现了就地转移,带动了农业与相关产业的发展。在国家建设和谐社会的大背景下,2007 年国家旅游局确定全国的年度旅游宣传主题为“中国和谐城乡游”;在深化乡村游的同时,突出城市与乡村之间的双向互动,继续发挥旅游业对乡村经济的拉动作用。目前,乡村旅游业已成为推进社会主义新农村建设的有效途径,尤其在中西部地区,旅游业得到了充分的重视。全国已经有 25 个省市把旅游业确立为支柱产业或先导产业。截至 2006 年底,我国已建成两万多个旅游景区(点),其中一半以上分布在农村地区。由国家旅游局评建的“全国农业旅游示范点”达到 359 家,遍布内地 31 个省区市,覆盖了农业的各种业态。据测算,我国乡村旅游景区(点)每年接待游客超过 3 亿人次,旅游收入超过 400 亿元;“五一”“十一”和“春节”三个旅游黄金周,全国城市居民出游选择乡村旅游的约占 70%,每个黄金周形成大约 6000 万人次规模的乡村旅游市场。^①

1841 年,英国人托马斯·库克组织了一次戒酒旅行。这标志着现代意义的旅游业的产生。在 100 多年的历史里,旅游业蓬勃发展,至今成为世界经济中规模最大和发展最快的产业之一。^② 旅游

① 邵琪伟:《发展乡村旅游 促进新农村建设》,《求是》2007 年第 1 期,第 42 页。

② 1996/1997 年度世界旅游理事会(WTTC)研究报告指出:“无论用哪一种经济指标(总产出、附加值、资本投资、就业和税收贡献)来衡量,旅游都是世界上最大的产业。1996 年旅游总产值可能达到 3.6 亿美元,占消费总开支的 10.7%;提供 2.55 亿个就业机会,占世界就业人口的 11%;创造世界上 10% 的国内生产总值,它每年提供超过 6500 亿美元的直接、间接和个人税款。并认为,在今后的 10 年中,旅游业仍然会保持强劲的增长势头。”载威廉·瑟厄波德主编《全球旅游新论》,张广瑞等译,中国旅游出版社,2001,第 4~5 页。

的含义是什么？众说纷纭。为简洁起见，笔者在此引用世界旅游理事会（WTTC）对旅游所作的权威定义：“旅游是以消遣、公务、朝觐等为目的，到惯常环境之外的地方旅行，时间在12个月之内的人们的活动。”旅游是现代工业社会的产物，也是现代性“好恶交织”的集中体现。^①在旅游发展之初，人们对旅游这一好恶交织的特性缺乏科学的认识。在很长的历史时期，旅游业被冠以“无烟工业”的美誉。在一些旅游目的地，当地政府过于强调旅游开发对当地社区的经济贡献，如产业结构调整、收入提高、税收增加等，相对忽视了旅游带来的对当地社会文化、生态环境的影响。不少学者通过相关的研究敏锐地指出，在乡村旅游的发展过程中，乡村旅游景区出现了许多问题。它们主要表现在：旅游产品开发模仿严重，产品单调，缺乏吸引力^②；乡村旅游地之间恶性竞争普遍存在^③；乡村旅游带来的利益分配不均，乡村社区贫富差距进一步扩大^④；传统文化逐渐失去当地的民族个性和地方特色^⑤；在此不一一列举。^⑥乡村旅游发展中的这些问题，不利于乡村旅游的可持续发展，也无助于促进乡村经济社会的发展和产业结构的调整。这对和谐社会和社会主义新农村的建设都是十分有害的。也就是说，旅游开发对乡村地区并不必然是积极的影响。不适当的旅游开发将对当地社区的发展造成阻碍，甚至是毁灭性的灾难。

-
- ① 王宁：《旅游、现代性与“好恶交织”——旅游社会学的理论探索》，《社会学研究》1999年第6期，第94页。
- ② 杨建翠：《成都近郊乡村旅游深层次开发研究》，《农村经济》2004年第5期，第33～34页。
- ③ 文彤：《家庭旅馆业的发展——以桂林龙脊梯田风景区为例》，《旅游学刊》2002年第2期，第26～30页。
- ④ 周玲强、黄祖晖：《我国乡村旅游可持续发展问题与对策研究》，《经济地理》2004年第4期，第572～576页。
- ⑤ 孙天胜：《民俗旅游对民间文化的伤害》，《民间文化论坛》2005年第3期，第96～99页。
- ⑥ 参见本书第一章第二节乡村旅游社区研究综述中旅游影响部分。

三 走在乡间的小路上

作为本书田野调查点的徽村^①，是中国中部地区典型的徽文化古村落。它坐拥诗画般的生态环境、悠久的历史文化遗产，却因处于群山环绕的山隅之中，交通不便，生态、文化资源长期得不到有效利用与开发。当地经济与村民生活多年来一直处于贫困状态。20世纪90年代以来，在乡村旅游的大潮推动下，徽村村委会带领村民自发地兴办旅游。徽村开始向外面的世界展露她迷人的风姿。随着旅游开发的逐渐深入，徽村的生产方式、社会文化及生态环境等发生了一系列显著的变化。

2007年国庆节之后，笔者首次进入徽村开展正式的田野调查。在狭长的古巷中悠然穿行时，笔者发现了一个令人匪夷所思的现象。在下徽村，有4~5户村民家庭同时匆匆地将自家的老房子拆除，在原来的地基上盖新房，场面非常喧闹。在徽村的多条巷道，杂乱堆放着水泥、木料和砖瓦等建筑材料。这使原本只有2~4米宽的村巷显得更加拥挤。有时游客只能侧身而过，还得小心翼翼地行走，以免被从头顶掉落的杂物砸伤。为此，笔者曾私下询问徽村的村民，试图探究其中的缘由。村民给笔者的回答是：“按村里规定，这些老房子不能拆的，有的每年还拿了‘保护费’（应为房屋维修费）！”其中位于下徽村村中心的一户王姓村民家庭，为了避免惊动他人，于10月8日清晨6点开始，雇用外村的村民帮忙拆房。等到村委会干部8点上班后发现此事，房子的上半部分已经基本拆除。村委会干部与拆房的村民交涉，试图阻止这种严重的违章建房行为。但是，村民对村委会的阻止置若罔闻。村委会将此事逐级向上报告。后来，县建设局与镇政府、村委会组成联合工作组处理此事，还是未能阻止事

① 为尊重学术伦理并结合村落特色，笔者将此调查点取名为“徽村”。本书田野调查中所涉及的地名与人名都进行了必要的匿名处理。

态的发展。村民的“非理性”（抑或是理性？）的拆房行动仍在持续进行中。面对如此吊诡的社会事实，笔者不由陷入了沉思：一个拥有千年文化遗存的徽州古村落，在经历了短短十余年的旅游开发历程之后，就这么迅速地淹没在市场经济的浪潮之中了吗？

第二节 乡村旅游社区研究综述

国内外学术界对于旅游的研究是伴随着旅游业的兴起、发展而逐步演进、变化的。早期关于旅游的研究主要集中在旅游资源的管理、旅游产业的市场分析与营销策略等相关领域。但是，旅游作为复杂的社会、经济、文化现象，必然要求结合多种学科领域及学术发展成果，对其进行综合性的研究。这使早期旅游研究的角度和领域发生了重大的变化——从原来的单纯经济视角转到了社会、经济、文化的综合视角，研究的重点也从原来纯粹的产业领域扩展到了社会文化领域。笔者在综合整理经济学、社会学、人类学、地理学、规划学等多种学科的研究成果基础上，以乡村旅游（目的地）社区为中心组织材料，分乡村旅游对乡村社区的影响、乡村居民对旅游的感知与态度、乡村旅游与乡村社区可持续发展三部分进行简要述评。

一 乡村旅游对乡村社区的影响

20 世纪 50 年代以来，西方国家的乡村旅游进入了大众旅游时代。乡村旅游者和乡村旅游企业的行为，开始成为影响乡村经济、社会、环境等方面变迁的重要因素。于是，乡村旅游影响成为乡村旅游研究的重要课题。总体看来，乡村旅游影响研究主要集中在经济、社会文化、环境生态等方面。

1. 经济影响

乡村旅游在欧洲的发展，从一开始就与拯救乡村危机、振兴

乡村经济有着千丝万缕的联系。因此,乡村旅游的经济影响一直是备受政府机构和研究者关注的问题。总的看来,世界旅游组织(WTO)等机构主要强调乡村旅游在促进乡村经济多元化、提高就业率、推动地方经济、拯救乡村中起到的积极作用^①。同时,奥普曼、夏皮罗等学者也认为,乡村旅游可能带来一些副作用或者对地方经济的贡献不大,例如:给业主带来经营风险;经济受宏观经济环境的影响很敏感,易随外部环境的变动而波动;可能导致消费品和服务价格上涨,从而提高当地居民的生活消费支出等。^②

与国外学者褒贬参半的评价态度不同,国内学者对乡村的经济影响更偏向于持肯定态度。多数学者认为乡村旅游在改变乡村产业结构、扶贫致富、城乡协调发展、新农村建设^③等方面具有积极的作用。李周、操建华就旅游业对我国乡村地区的经济影响作了开拓性的研究。他们运用专家调查法、增加值率法和投入产出法研究了旅游收入和旅游业增加值在城乡之间、城乡居民之间分配,以及旅游收入乘数和就业乘数。李周等人还进行了一组案例研究,进一步探讨了农村和农民受益情况的特征,以及旅游业在农村地区适宜的

-
- ① World Tourism Organization (WTO), *Rural Tourism: A Solution for Employment, Local Development and Environment*, Madrid: WTO, 1997; World Tourism Organization (WTO), *Sustainable Tourism Development: Guide for Local Planners*, Madrid: WTO, 1993.
- ② Oppermann M., "Rural Tourism in Southern Germany", *Annals of Tourism Research*, 1996, 23 (1): pp. 86 - 102; Sharpley R., Sharpley J. *Rural Tourism: All Introduction*, London: International Thomson Business Press, 1997.
- ③ 参见郭焕成等《观光农业发展研究》,《经济地理》2000年第2期;杨敏、白廷斌:《乡村旅游对农村产业结构调整 and 优化的影响》,《云南民族大学学报》2006年第2期;高舜礼:《旅游扶贫开发的经验、问题和对策》,《旅游学刊》1997年第4期;蔡雄等:《旅游扶贫——功能·条件·模式·经验》,中国旅游出版社,1999;邵志忠等:《人文生态旅游开发与西部乡村社会发展》,《广西民族研究》2004年第3期;邵琪伟:《发展乡村旅游 促进新农村建设》,《求是》2007年第1期;郭焕成:《发展乡村旅游业,支援新农村建设》,《旅游学刊》2006年第3期。

发展模式。^①

随着乡村旅游的发展,国内学者日益重视乡村旅游所产生的综合作用和影响。张文等人认为,乡村旅游业的发展推动了农村社会的进步和农村经济的发展,但也给乡村社会带来了一些负面的影响。^②王龙、武邦涛分析了乡村旅游业对增加农民收入的影响,认为乡村旅游虽然可以有效提高农民收入,但增收效益的受益面较狭窄,造成农村内部收入差距拉大。^③顾筱和、黄郁成综合研究了乡村旅游发展的经济影响,认为乡村旅游拉大了农民之间的贫富差距,导致消费品和服务价格上涨,引发经济纠纷。^④

2. 社会文化影响

旅游引发了不同地区之间大规模的文化接触与社会交往。加拿大地理学家巴特勒认为,旅游的社会效应在接待地社会或旅游目的地可以被分为两大类:一类是关于接待地或目的地的特征,包括对主客关系的效应,如文化交流效应、犯罪、卖淫、示范效应;另一类是旅游对基础设施和当地旅游资源开发、利用的效应,如旅游开发对地方资源和设施形成的压力,输入外来劳动力对地方造成的压力,当地语言、文化和生活方式的改变等。^⑤人类学者向来重点关注不同地区的文化接触与文化变迁。1963年,人类学者努涅斯发表了一篇关于墨西哥山村周末旅游的论文。这标志着人类学者参与旅游研究的正式开始。有趣的是,早期人类学的研究对旅游的社会文化影响多持消极观点。马康纳的研究表明,在社区居民与来自更

① 李周、操建华:《旅游业对中国农村和农民的影响研究》,中国农业出版社,2004。

② 张文、方淳、肖玲:《旅游目的地阳朔的转型》,载尹德涛等《旅游社会学研究》,南开大学出版社,2006,第279~298页。

③ 王龙、武邦涛:《乡村旅游业对增加农民收入的效应分析》,《安徽农业科学》2006年第19期,第5106~5107页。

④ 顾筱、黄郁成:《试论乡村旅游的经济影响》,《广西社会科学》2006年第2期,第52~55页。

⑤ Butler, R. W. "Social Implication of Tourism Development", *Annals of Tourism Research*, 1974, 2 (2). pp. 100-111.

富裕的国家和地区的游客之间的文化差异非常明显时，社区文化和风俗就可能会用来满足游客的需求，甚至是以牺牲社区的自豪和尊严为代价。虽然通过良好的管理规划，旅游可以促进对传统文化的保护，但其往往会使社区的私人生活方式逐渐退化，变成一种非常商业化、有组织的自我模拟。传统的舞蹈和手工艺让位于廉价的模仿，以满足游客的需要。^① 阿罗涅斯（Arrones）调查了西班牙南海岸米哈斯地区旅游开发对当地人民的影响。他指出，旅游使当地经济严重依赖于外来投资者，经济收入也大部分流入他们手中；外来人员对当地的控制权越来越大；当地人与这些外来投资者不能充分融合，管理这一变化中的、未融合的社会存在很多政治问题。阿契尔（Archer）的研究表明，由于旅游者对于目的地社区是陌生人，他们的穿着打扮和行为方式与当地人截然不同，往往与旅游者在家里的表现大相径庭，把禁忌抛于脑后，于是嫖娼、吸毒、赌博，甚至打、砸、抢的行为开始出现。^② 最有代表性的反对观点是格林伍德（Greenwood）在研究其家乡巴斯克社区节日仪式“阿拉德”（Alarde）时对旅游引发的文化商品化的谴责。他认为，它是一个深受当地人们喜爱的节日仪式，凝聚了许多传统文化元素。当地社区中如此重要的一部分沦为现代市场机制中的元素是无法忍受的。^③

虽然早期的人类学者倾向于否定旅游开发对当地社区的价值，但也有一些学者对旅游发展持肯定态度。例如麦基恩（McKean）对巴厘岛、科恩（Cohen）对泰国、波斯维恩（Boissevain）对马耳他和赫尔曼斯（Hermans）对布拉瓦海岸的研究，其研究结果都支持旅游是良性或有益的发展途径这一观点。皮尔斯（Perace）认

① MacCannell, D., "Staged Authenticity: Arrangement of Social Space in Tourist Settings", *American Journal of Sociology*, 1973, 79 (3): 589-603.

② 转引自丹尼逊·纳什《旅游人类学》，宗晓莲译，云南大学出版社，2004，第20页。

③ 戴维·J. 格林伍德：《文化能用金钱来衡量吗？——从人类学的角度探讨旅游作为文化商品化问题》，载 V. L. 史密斯主编《东道主与游客：旅游人类学研究》，张晓萍等译，云南大学出版社，2002，第185~201页。