



百年经典学术丛刊

先秦政治思想史

梁启超 著

上海古籍出版社



百年经典学术丛刊

013037583

D092.2

03-4

先秦政治思想史

梁启超 著



D092.2
03-4

上海古籍出版社



北航

C1645279

图书在版编目(CIP)数据

先秦政治思想史/梁启超著. —上海:上海古籍出版社, 2013. 4

(百年经典学术丛刊)

ISBN 978 - 7 - 5325 - 6721 - 8

I. ①先… II. ①梁… III. ①政治思想史—中国—先秦时代 IV. ①D092. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 285738 号

百年经典学术丛刊

先秦政治思想史

梁启超 著

上海世纪出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

常熟新骅印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 15.5 插页 2 字数 216,000

2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—2,100

ISBN 978 - 7 - 5325 - 6721 - 8

K · 1671 定价: 25.00 元

如有质量问题, 请与承印公司联系

出版说明

梁启超（1873—1929），字卓如，号任公，又号饮冰室主人。广东新会人。清光绪举人。甲午中日战争后，与其师康有为一起倡导变法维新，积极鼓吹和推进维新运动。1898年入京参与戊戌变法运动，失败后逃亡日本。初编《清议报》，继编《新民丛报》，一方面坚持立宪保皇，另一方面介绍西方资产阶级社会、政治、经济学说，大力传播新学，对当时知识界产生较大影响。辛亥革命后，出任袁世凯政府司法总长，1916年则策动蔡锷护国反袁。1918年赴欧考察。1920年回国后赴清华任教。其著述丰富，涉及政治、经济、哲学、历史、语言、宗教及文化艺术、文字音韵等，达千余万字，多收录于《饮冰室合集》里。

1922年10月下旬，梁启超赴南京东南大学讲授“中国政治思想史”课程，年底著《先秦政治思想史》一书。该书初题为《中国政治思想史》，后因病只完成先秦部分，遂改此名。《先秦政治思想史》对先秦政治思想史进行了梳理，并对中国文明和西方文明进行比较研究。全书分为三部分：序论部分，分析问题价值、问题之内容并提出研究方法；前论部分，介绍先秦的时代背景，分析先秦政治思想之起源；本论部分则主要对当时的主要流派儒、墨、道、法四家做详细论述及评价，还论述了统一、寝兵、教育、生计、乡治、民权等具有时代意义的课题。

《先秦政治思想史》后收为《饮冰室合集》专集第13册，1936年由中华书局出版。本书即由此版改排。

上海古籍出版社

2012年12月

序

启超治中国政治思想，盖在二十年前，于所为《新民丛报》、《国风报》等，常作断片的发表，虽大致无以甚异于今日之所怀，然粗疏偏宕，恒所弗免。今春承北京法政专门学校之招，讲先秦政治思想，四次而毕，略赅前绪而已；秋冬间，讲席移秣陵，为东南大学及法政专门讲此本，讲义且讲且编，起十月二十三日，迄十二月二十日，凡两阅月成，初题为《中国政治思想史》，分序论、前论、本论、后论之四部，其后论则自汉迄今也。中途婴小极，医者谓心藏病初起，既有征矣，宜辍讲且省思虑，不则将增剧而难治。自念斯讲既已始业，终不能戛然遽止，使学子缺望，卒黽勉成之，幸病尚不增，能将本论之部编讲完竣，其后论只得俟诸异日矣。因所讲仍至先秦而止，故改题今名，启超讲述斯稿之两月间，以余力从欧阳竟无先生学大乘法相宗之教理；又值德人杜里舒博士同在金陵讲学，而张君励董其译事，因与君励同居，日夕上下其议论。兹二事者，皆足以牖吾之灵而坚其所以自信，还治所业，乃益感叹吾先哲之教之所以极高明而道中庸者，其气象为不可及也。书成后，徐志摩拟译为英文，刘文岛及其夫人廖世劭女士拟译为法文，倘足以药现代时蔽于万一，斯则启超所以报先哲之恩我也已。民国十一年十二月二十八日梁启超自序于南京成贤学舍。

目录

序 /1

序论 /1

第一章 本问题之价值 /3

第二章 问题之内容及资料 /9

第三章 研究法及本书研究之范围 /13

前论 /17

第一章 时代背景及研究资料 /19

第二章 天道的思想 /23

第三章 民本的思想 /33

第四章 政治与伦理之结合 /40

第五章 封建及其所生结果 /45

第六章 阶级制度兴替状况 /48

第七章 法律之起原及观念 /51

第八章 经济状况之部分的推想 /56

本论 /63

第一章 时代背景及思潮渊源 /65

第二章 政治思想四大潮流及研究资料 /69

第三章 儒家思想(其一) /73

第四章 儒家思想(其二) /80

第五章 儒家思想(其三) /85

第六章 儒家思想(其四)(孟子) /92

第七章 儒家思想(其五)(荀子) /100

第八章 道家思想(其一) /108

第九章 道家思想(其二) /119

第十章 墨家思想(其一) /125

先秦政治思想史

第十一章	墨家思想(其二)	/129
第十二章	墨家思想(其三)	/137
第十三章	法家思想(其一)	/144
第十四章	法家思想(其二)	/149
第十五章	法家思想(其三)	/156
第十六章	法家思想(其四)	/162
第十七章	统一运动	/169
第十八章	寝兵运动	/173
第十九章	教育问题	/176
第二十章	生计问题	/182
第二十一章	乡治问题	/192
第二十二章	民权问题	/196
第二十三章	结论	/201
附录		/205
	先秦政治思想	/207

序论

第一章

本问题之价值

人类全体文化，从初发育之日起截至西历十五六世纪以前，我国所产者，视全世界之任何部分，皆无逊色。虽然，我国文化发展之途径，与世界任何部分，皆殊其趋。故如希伯来人、印度人之超现世的热烈宗教观念，我无有也；如希腊人、日耳曼人之瞑想的形而上学，我虽有之而不昌；如近代欧洲之纯客观的科学，我益微不足道。然则中国在全人类文化史中尚能占一位置耶？曰能。中国学术，以研究人类现世生活之理法为中心，古今思想家皆集中精力于此方面之各种问题。以今语道之，即人生哲学及政治哲学所包含之诸问题也。盖无论何时代何宗派之著述，未尝不归结于此点。坐是之故，吾国人对于此方面诸问题之解答，往往有独到之处，为世界任何部分所莫能逮。吾国人参列世界文化博览会之出品恃此。

人生哲学，不在本讲义范围中，且置勿论，专言政治哲学。我国自春秋战国以还，学术勃兴，而所谓“百家言”者，盖罔不归宿于政治。其政治思想有大特色三：曰世界主义，曰平民主义或民本主义，曰社会主义，此三种主义之内容，与现代欧美人所倡导者为同为异，孰优孰劣，此属别问题。要之此三种主义，为我国人夙所信仰，无论何时代何派别之学者，其论旨皆建设于此基础之上。此三种主义，虽不敢谓为我国人所单独发明，然而最少亦必为率先发明者之一。此吾所不惮昌言也。

欧洲自十四五世纪以来，国家主义萌茁发展，直至今次世界大战前后遂臻全盛。彼所谓国家主义者何物耶？欧洲国家，以古代的市府及中世的堡

罗素所著爱国功过一书，言“英国人惯用仇嫉外国的卑劣手段，以奖励其国民爱国心。最初仇西班牙人，继则仇法国人，继则仇德国人，今后又不知当仇谁氏。”此言深可味。

聚为其雏型。一切政治论，皆孕育于此种市府式或堡聚式的组织之下。此种组织，以向内团结、向外对抗为根本精神。其极也，遂至以仇嫉外人为奖厉爱国冲动之唯一手段。国家主义之苗，常利用人类交相妒恶之感情以灌概之，而日趋蕃硕。故愈发达而现代社会机陞不安之象乃愈著。中国

其所谓天下者，是否即天下且勿论，要之其着眼恒在当时意识所及之全人类。

人则自有文化以来，始终未尝认国家为人类最高团体。其政治论常以全人类为其对象，故目的在平天下，而国家不过与家族同为组成“天下”之一阶段。政治之为物，绝不认为专为全人类中某一区域某一部分人之利益而存在。其向外对抗之观念甚微薄，故向内之特别团结，亦不甚感其必要。就此点论，谓中国人不好组织国家也可，谓其不能组织国家也亦可。无论为不好或不能，要之国家主义与吾人夙不相习，则甚章章也。此种“反国家主义”或“超国家主义”的政治论既深入人心，政治实况当然受其影响。以二千年来历史校之，得失盖参半。常被异族蹂躏，是其失也，蹂躏我者非久便同化，是其得也。最后总决算，所得优足偿所失而有余。盖其结果常增加“中国人”之组成分子，而其所谓“天下”之内容，日益扩大也。欧洲迄今大小数十国，而我国久已成为一体，盖此之由。虽然，此在过去为然耳，降及近世，而怀抱此种观念之中国人，遂一败涂地。盖吾人与世界全人类相接触，不过在最近百数十年间，而此百数十年乃正国家主义当阳称尊之唯一时代。吾人逆潮以泳，几灭顶焉。吾人当创巨痛深之余，曷尝不窃窃致怨于先民之诒我感。然而平陂往复，理有固然。自今以往，凡畴昔当阳称尊之学说，皆待一一鞠讯之后而新赋予以评价。此千年间潦倒沉沦之超国家主义——即平天下主义、世界主义、非向外妒恶对抗主义——在全人类文化中应占何等位置，正

未易言。

平等与自由，为近世欧洲政论界最有价值之两大产物。中国在数千年专制政体之下，宜若与此两义者绝相远。然而按诸实际，殊不尔尔，除却元首一人以外，一切人在法律之下皆应平等。公权私权皆为无差别的享用，乃至元首地位，亦不认为先天特权，而常以人民所归向所安习为条件，此种理想，吾先民二千年前，夙所倡导，久已深入人心，公认为天经地义。事实上确亦日日向此大理想进行，演成政治原则，莫之敢犯。其最显著者，则欧美贵族平民奴隶等阶级制度，直至近百年来始次第扑灭。其余烬之一部分，迄今犹在。我国则此种秕制，已成二千年殭石。欧人所谓“人权”，全由阶级斗争产来。其得之也艰，故其爱护之也力。我国则反是，斯固然矣。然必有阶级然后有斗争之主体。在久无阶级之我国，兹事自不能成问题，且以学理衡之，吾侪亦不能认阶级斗争为性质上可崇敬之事业。若果尔者，一切阶级灭尽之后，人类政治岂不日陷于堕落耶？我国历史上未闻有此等惨酷之斗争，而已得有相当的人权，纵不必自豪，亦未足云辱也。所以能尔者，则以人类平等观念，久已成为公共信条，虽有强者，莫敢屡撓也。

自由与干涉对待，政治上干涉主义之利病，在我国先秦时代，实为学界争论最剧之问题。结果不干涉主义，殆占全胜。此主义以不可抗的权威，常临乎历代君相之上。故秦汉以降，我国一般人民所享自由权，比诸法国大革命以前之欧洲人，殆远过之。事实具在，不可诬也。其间昏主淫威，墨史黜法，致自由失所保障者，史固不绝书。然吏之毒民，非法律所许，民本有控诉之余地。至对于暴君，则自昔圣贤，皆认革命为人民正当权利，在学理上未尝少为假借也。我国民惟数千年生活于此种比较的自由空气之中，故虽在乱离时，而其个性之自动的发展，尚不致大受戕贼。民族所以能永存而向上，盖此之由。

美林肯之言政治也，标三介词以櫟括之曰：of the people, by the people, and for the people, 译言政为民政，政以为民，政由民出也。我国学说，于Of, For之义，盖详哉言之，独于By义则概乎

未之有闻。申言之，则国为人民公共之国，为人民共同利益故乃有政治。此二者，我先民见之甚明，信之甚笃。惟一切政治当由人民施行，则我先民非惟未尝研究其方法，抑似并未承认此理论，夫徒言民为邦本，政在养民，而政之所从出，其权力乃在人民以外，此种无参政权的民本主义，为效几何？我国政治论之最大缺点，毋乃在是？虽然，所谓政由民出者，不难于其理论也而难于其方法？希腊诸市之全民会议，遂得谓为真 By the people 耶？近世诸国通行之代表制多数取决制，乃至最近试验之苏维埃制，又得谓为真 By the people 耶？皆不容无疑，然则实现 By the people 主义之方法，虽在欧美今日，犹不能作圆满解答，况我国过去之国情——因地理及其他关系所产生之社会组织——多不适于此类方法之试验。既不能得有可恃之方法，则不敢轻为理论的主张，亦固其所。要之，我国有力之政治理想，乃欲在君主统治之下，行民本主义之精神。此理想虽不能完全实现，然影响于国民意识者既已甚深。故虽累经专制摧残，而精神不能磨灭。欧美人睹中华民国猝然成立，辄疑为无源之水，非知言也。

文化演进较深之国，政治问题必以国民生计为中心，此通义也。我国盖自春秋以前，已注重此点。“既富方谷”、“资富能训”诸义，群经既所

中国未受工业革命之影响，故分配以情力而保平均，似不能持以与今欧美比较，然中国百年前之经济组织，与欧洲百年前亦迥不同，我则一向皆常能保均富而抑兼并，此根本特色也。

屡言。后此诸家政论，罔不致谨于是。而其最大特色，则我国之生计学说，常以分配论为首位，而生产论乃在次位也。欧洲所谓社会主义者，其唱导在近百余年耳。我国则孔墨孟荀商韩以至许行白圭之徒，其所论列，殆无一不带有社会主义色彩。在此主义之下，而实行方法大相迳庭，亦与现代社会之派别多歧者略相似。汉唐以降之实际的政治，其为人所称道者，又大抵皆含有社会政策之精神，而常以裁抑豪强兼并为职志者也。故全国人在比较的平等组织及条件之下以遂其生计之发展，世界古今诸国中，盖罕能与我并者。此虽半由环境所构成，抑亦学说之入人深也。

窃尝论之，中国文明，产生于大平原。其民族器度伟大，有广纳众流之概。故极平实与极诡异之学说，同时并起，能并育而不相害。其人又极富于弹性性，许多表面上不相容之理论及制度，能巧于运用，调和焉以冶诸一炉。此种国民所产之思想及其思想所陶铸而成之国民意识，无论其长短得失如何，要之在全人类文化中，自有其不朽之位置。可断言也，夫绝对的真理之有无，学者久已疑之，理论上且有然。若夫理论之演为制度者，其是非盖益幻蹟而不易究诘。欧洲近一二百年，政治学说、生计学说之标新领异，几使人应接不暇。种种学说，亦泰半已经次第实现以成制度。然每一主义之昌，未尝不有极大之流弊踵乎其后，至今日则其人深陷于怀疑恼闷之渊。

举凡前此所安习之制度，悉根本摇动。欲舍其旧而新是谋，则皇皇然若求亡子而未得也。

中国国民性之短处亦自有之，如好调和以致不彻底，即其一也。此非本论范围，故不多及。

我先民所诒我之思想，虽或未成熟，或久中断，搜剔而磨洗之，又安见不龟手之药终无益于人国也。由此言之，本问题之价值可以见矣。

平心论之，价值之为物，本非绝对的不变的。吾侪殊不必妄自尊大，谓吾所有者必有以愈于人，更不宜讳疾忌医，掩护其所短以自窒进步。但尤有一义当知者，本国人对于本国政治思想，不惟其优良者有研究价值，

业字为佛教术语，个人遗传性谓之别业，社会遗传性谓之共业。

即其羸劣者亦有研究价值。盖现代社会，本由多世遗传共业所构成。此种共业之集积完成，半缘制度，半缘思想，而思想又为制度之源泉。过去思想，常以历史的无上权威无形中支配现代人，以形成所谓国民意识者。政治及其他一切设施，非通过国民意识之一关，断不能有效。质言之，非民众积极的要求或消极的承诺之政治，则不能一日存在。近二十年来，我国人汲汲于移植欧洲政治制度，一制度不效，又顾而之他，若立宪，若共和，若联邦，若苏维埃……凡人所曾行者，几欲一一取而试验之。然而名实相缪，治丝愈棼，盖制度不植基于国民意识之上，譬犹掇邻圃之繁花，施吾家之老干，

其不能荣育宜也。最近穷而思返，先觉者始揭改造思想之旗以相号召，虽然，改造云者不惟其破坏也而惟其建设，欲革去一旧思想，必须有一新思想焉足膺人心者以代之，否则全社会陷于怀疑与虚无，结果仍让彼有传统的惰力之旧思想占优势耳。而新思想建设之大业——据吾所确信者，万不能将他社会之思想全部移植，最少亦要从本社会遗传共业上为自然的浚发与合理的针砭洗炼。信如是也，则我国过去政治思想，虽其中一部分对于世界无甚价值者，就吾国人立脚点言之，其价值不可蔑视明矣。

积极要求者，以国民意识积极的作用创造一种新组织也，例如法国之“人权宣言”为十九世纪民权国家成立之总发动机。消极承诺者，以国民意识消极的作用，维持一种旧组织者也，例如日本今尚戴万世一系之天皇，中国人民默许藩镇割据。

第二章

问题之内容及资料

政治思想之内容，从所表现的对象观察，可分为二类：一曰纯理，二曰应用。纯理者，从理论上悬一至善之鹄，研究国家当用何种组织，施政当采何种方针……等等。应用者，从实际上校其效率，研究某种组织某种方针……等等如何始能实现。此两者虽有区别，然常为连锁的关系。纯理必借应用而始圆满，应用必以纯理为其基据。

从能表现之主格观察，亦可分为二类：一曰个人的思想，二曰时代的思想。个人的思想，为大学者或大政治家脑力所产物，其性质为有意识的创造；时代的思想，由遗传共业及社会现行习俗制度混织而成，其性质为无意识的演进。两者亦常有交光的关系，个人能开拓时代，时代亦孕育个人。

吾侪欲研究中国政治思想史，其资料当求诸何处耶？以吾所见，区为四类。

第一类，学者之著述及言论。此为个人创造力之完全表现，例如孔子、老子、墨子、庄子、尹文、孟子、荀卿、韩非、贾谊、董仲舒、仲长统、桓宽、司马迁、杜佑、司马光、郑樵、王夫之、顾炎武、黄宗羲、戴震、谭嗣同等，皆有著述传后。吾侪将其著述爬梳整理，可以察其思想之脉络焉。此外或无著述

或虽有而已佚者，则从别人所征引彼之言论以窥其思想之一斑。此惟先秦时代为较多，例如邓析思想，见于《吕氏春秋》；许行思想，见于《孟子》；惠施思想，见于《庄子》；宋钘思想，见于《孟子》、《荀子》之类是也。

第二类，政治家活动之遗迹。政治思想与哲学思想不同，哲学思想为学者所独有，其发表之形式专恃著述；政治思想什九与实际问题相接触，一有机会，则不惟坐而言，直将起而行。故凡属有主张有设施之政治家，例如周公、管仲、子产、孔子、商鞅、李斯、汉高祖、汉武帝、王莽、诸葛亮、崔浩、苏绰、唐太宗、刘晏、陆贽、王安石、明太祖、张居正、清圣祖、曾国藩之流，无论其人为贤为不肖，其事业为成为败，要之其关于政治上之设施，皆其思想之现于实者也，故此等人之传记，实斯学主要资料之一种。

第三类，法典及其他制度。政治思想之实现，恒结晶以变为成文之法典及其他单行制度，例如周官、法经、汉律、汉官、唐律、唐开元礼、元典章、明会典、清律例、清会典乃至如通典、文献通考等类之政书，与夫历代诏令奏议，凡此类法制之书，虽大半递相沿袭，而其间有所损益，恒必与其时代之要求相应，此即彼时代政治思想之表现也。至于立法时赞成反对之意见表于言论者，尤足为时代思想之徽帜，自无待言。

第四类，历史及其他著述之可以证察时代背景及时代意识者，凡思想皆应时代之要求而发生，不察其过去及当时之社会状况，则无以见思想之来源。凡一思想之传播，影响必及于社会，不察其后此之社会状况，则无以定思想之评价。故欲治政治思想史，必须对于政治史、经济史、宗教史、风俗史等有相当之准备，然后其研究不至歧误。又各时代中一般人（指学者及政治家以外之人）之言论，往往有单辞片语，优足为当时多数人意识之代表，非博观而约取之，不足以覘时代思想之全内容。此种资料，既无完善之成书可供采择，则亦惟泛求诸群籍而已。