

唐代试律研究

TANG DAI SHI LV YAN JIU

◆薛亚军 著

中国文联出版社

I207.227.42
6/1
1895097

I207.227.42/61 著作出版资金资助出版

唐代试律研究

薛亚军 著

徐州师大图书馆



23860867

中国戏剧出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐代试律研究/薛亚军著. —北京: 中国戏剧出版社, 2008. 2

(新知文丛, 第3辑)

ISBN 978-7-104-02636-5

I. 唐… II. 薛… III. ①律诗—文学研究—中国—唐代

②科举制度—研究—中国—唐代 IV. I207.22 D691.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 001286 号

唐代试律研究

责任编辑: 王媛媛

责任出版: 冯志强

出版发行: 中国戏剧出版社

社址: 北京市海淀区紫竹院路 116 号嘉豪国际中心 A 座 10 层

邮政编码: 100097

电话: 010-58930221 58930237 58930238
58930239 58930240 58930241 (发行部)

传真: 010-58930242(发行部)

经销: 全国新华书店

印刷: 北京振兴源印务有限公司

开本: 880mm×1230mm 1/32

印张: 7.25

字数: 180 千字

版次: 2010 年 12 月北京第 1 版第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-104-02636-5

定价: 480 元(全 30 册)

版权所有 违者必究

前言

试律指古代科举考试中士子所作的律诗，或称试律诗、试帖诗。

“试律”之名确立于清人纪昀的《唐人试律说》，“试律”一体或以为独立应试文体，如清人郑光策所言：“试律为诗之一体，而其法实异于古近体诸诗。”或以为介于排律及五律之间的律诗变体，如梁章钜氏所说：“古人排体诗有数十韵及百韵者，今限以六韵、八韵，则不得以排律概之也。”

唐代试律主要包括进士科、制科、吏部博学宏词科以及诸监馆州府县等的应试诗作，其中最重要的是省试诗，即参加尚书省考试的作品。

唐代试律之始应在公元七世纪后期。唐初进士考试仅试以策，调露二年（680）考功员外郎刘思立奏请明经、进士二科并加帖经，进士加试杂文两道，其中“杂文”指称策文之外的各类文体，既包含诗赋又不专指诗赋。“杂文”考试专用试律、律赋约在天宝之初，“杂文”一词专指应试诗赋应为中唐之事。

唐代试律多为五言六韵律诗，亦有用八韵者，四韵、十韵殊

少。用韵方面唐人试律比较严格，绝大多数押平声韵，偶尔以仄声入韵。其格律与唐代近体诗相同。

唐代试律今日所存仅五百首左右，多保存在《文苑英华》卷一八〇至一八九之中。

唐代试律的研究始于宋而盛于清。宋时，为了科考需要曾有辑录唐人试律作品以供士子揣摩学习者；清代自乾隆年间进士试五言八韵之后，选注、辑评与研究唐代试律成一时风气，并出现了朱琰《唐试律笺》、臧岳《应试唐诗类释》等代表著作；上个世纪初至八十年代的唐代文学研究中，试律研究几为空白；新时期以来特别是上个世纪九十年代以后，随着学界对科举应试文体的重视，唐代试律得到了学界的关注并出现了一些初步研究成果。

本书拟从辨析唐代“诗赋取士”入手，以《文苑英华》所录四百五十八首（卷一八五《龟负图》诗二首有目无文）试律为中心，分别从体性、套式、影响等方面对唐代试律做一系统研究，同时对具有密切关联的唐代试律与试赋的关系问题也有初步论述。

至于唐代试律的用韵和艺术性等，前者有王兆鹏《唐代科举考试诗赋用韵研究》（齐鲁书社2004年版），此不专述；后者有罗积勇《唐代试律试策校注》之《前言》（武汉大学出版社2009年版），本书亦暂不予论说。

目 录

引子：相关研究成果述评	1
第一章 “诗赋取士”的确立	9
第一节 杂文的概念	9
第二节 杂文内容的变化	21
第三节 进士试杂文的背景	30
第二章 唐代试律的体性	39
第一节 试律与唐初应制诗	39
第二节 试律与律诗之定型	48
第三节 省试诗题及其背景	60
第三章 唐代试律的套式	69
第一节 祈请式	71
第二节 颂圣式	74
第三节 怅叹式	77

第四节 随赋式	79
第四章 唐代试律的影响	86
第一节 唐代试律与试赋	86
第二节 诗赋取士与诗歌繁荣	91
第三节 清代唐人试律的选评与笺注	96
附录一:《文苑英华》(卷 180—189)所收唐代试律编号	105
附录二:唐代科举大事编年	123
附录三:唐代诗赋试题存目	151
附录四:《登科记考》订补	164
附录五:唐府州试诗题考辨	206
参考书目	215
后记	220

引子：相关研究成果述评

一、唐代科举史料及相关研究成果述评

唐代科举史料主要集中在《通典》卷15《选举三》^①、《唐会要》卷75至77《贡举》^②、《册府元龟》卷639至651《贡举部》^③、《新唐书》卷44至45《选举志》^④、《文献通考》卷29《选举二》^⑤等正史、政书、会要及类书中，唐五代宋人笔记特别是五代王定保所撰《唐摭言》^⑥中的唐代科举相关记载也为数不少，宋代王应麟《玉海》卷201至204《辞学指南》^⑦所录唐

①（唐）杜佑《通典》，中华书局1988年版。

②（五代）王溥《唐会要》，中华书局1955年版。

③（宋）王钦若《册府元龟》，中华书局1960年版。

④（宋）欧阳修、宋祁《新唐书》，中华书局1975年版。

⑤（元）马端临《文献通考》，中华书局1986年版。

⑥（五代）王定保撰，姜汉椿校注《唐摭言校注》，上海社会科学院出版社2003年版。

⑦（宋）王应麟《玉海》，江苏古籍出版社1987年版。

人试题、明人徐应秋《玉芝堂谈荟》^①卷二“历代状元”条所载唐代状元对于研究唐代科举有重要价值，其他如元辛文房《唐才子传》^②等著作中也有一些唐代科举史料。

关于唐代科举考试的原始资料应是当时人所编纂的登科记，或称科第录、科名记、科目记等。唐人登科记的编撰或始于进士科三场试确立的神龙年间^③，其内容从最初记录及第进士的姓名、年龄、等第、郡望等发展到后来兼记其他科目的登科者姓名以及进士所试诗赋题目等。

《新唐书》卷58《艺文二》著录三种唐人撰写的登科记：1. 崔氏《唐显庆登科记》5卷；2. 姚康《科第录》16卷；3. 李奕《唐登科记》2卷。崔氏《登科记》录武德至贞元年间的及第进士，宋王应麟《玉海》卷115所引《中兴书目》仅著录一卷，盖宋时已残，《文苑英华》卷737收录赵修所撰序文^④。姚氏《科第录》原11卷，记录武德至长庆年间的登科人，后人续至天祐三年（906），因成16卷之数。该书《崇文总目》中仍作16卷，但南宋晁公武《郡斋读书志》^⑤及陈振孙《直斋书录解题》均未著录，可能南宋时已佚。李氏《登科记》至南宋陈振孙作《直斋书录解题》时亦不存。

上述三种登科记之外，据《玉海》卷115所录姚康长庆二年（822）《科第录叙》，其撰写《科第录》之前“登科名氏编纪凡十

①（明）徐应秋《玉芝堂谈荟》，《笔记小说大观》册11，广陵古籍刻印社1983年版。

②（元）辛文房撰，傅璇琮主编《唐才子传校笺》，中华书局1987—1995年版。

③（唐）封演撰，赵贞信校注《封氏闻见记校注》卷三《贡举》，中华书局1958年版。

④（宋）李昉等撰《文苑英华》，中华书局1966年版。

⑤（宋）晁公武撰，孙猛校正《郡斋读书志校正》，上海古籍出版社1990年版。

徐家”，当然这些资料也早已散失。^①

唐宣宗大中十年（856）四月，礼部侍郎郑顥表进祠部员外郎赵璘所撰《诸家科目记》13卷，所载始于武德止于大中。该书系奉皇帝之命编辑，与前此之私家记录性质不同，是唐代官修登科记之始。但是，赵璘的《诸家科目记》在《新唐书·艺文志》中并无著录，或其北宋时已亡佚。

此后以迄唐末，官修或私撰登科记仍在进行，但是这些登科记只是在一些文字中偶尔留下一鳞半爪痕迹而已。^②

宋初，乐史撰成《登科记》32卷，时间起武德初，迄天祐末，雍熙三年（986）正月奏上。南宋时，《郡斋读书志》著录此书为30卷，傅璇琮先生言其当亡于明后期。^③

南宋绍兴三十年（1160）十月洪适在当时存留的唐登科记基础上重编唐登科记15卷，《直斋书录解题》曾予著录，其后遂亡。

至清道光年间，学者徐松在对唐代科举史料系统搜罗和详审考辨的基础上，于道光十八年（1838）撰成《登科记考》30卷。该书以《文献通考》卷29所录《唐登科总目》为纲，逐年列相关科举史料于其下，除了参考大量正史、野史笔记资料，还引用了当时能够见到的碑志材料。这部著作既是唐代科举史料的汇编，同时也是研究唐代科举制度的学术著作，书中徐松考镜源流、条理制度的按语具有很高的学术价值。中华书局1984年出版了赵守俨先生校点的《登科记考》，其中附录了1943年岑仲勉

① 《玉海》卷115《选举·贡举》。

② 傅璇琮《唐代科举与文学》第一章《材料叙说：唐登科记考索》，陕西人民出版社1986年版。

③ 上揭页11。

先生于《历史语言研究所集刊》发表的《〈登科记考〉订补》^①，并在点校过程中参考了施子愉《〈登科记考〉补正》一文。^②

徐松之后，以1942年罗继祖先生于日本《东方学报》发表《登科记考补》^③一文为开端，各个时期学者利用旧有史料或新出土墓志及方志材料补正《登科记考》的文章迄今已逾三十篇，其中具有代表性的是陈尚君《〈登科记考〉正补》^④、胡可先《徐松〈登科记考〉补正》等系列文章^⑤、张忱石《唐代登科人名录拾遗》等系列文章^⑥、王其伟等《〈登科记考〉补》和《〈登科记考〉补续》^⑦以及朱玉麒《〈登科记考〉补遗订正》^⑧。2003年孟二冬出版《登科记考补正》^⑨一书，其中吸收了2001年前《登科记考》补充考订方面的绝大多数成果，是迄今为止唐代科举史料整理方面的集大成之作。2010年王洪军出版《登科记考再补正》^⑩，其中第一部分《唐代登科记考研究综合述评》（按：应为“唐代登科记研究综合述评”）对2001年后订补《登科记考》的相关文章做了评述，正文“订补”部分参考了胡可先《徐松〈登科记考〉补正》和张忱石《唐代登科人名录拾遗》二文，未见参

① 《历史语言研究所集刊》第11册，1941年，中华书局1987年影印本。

② 《文献》第15辑，书目文献出版社1983年版。

③ 《东方学报》（京都）第13册第一分，1942年6月。

④ 《唐代文学研究》第4辑，广西师范大学出版社1993年版。

⑤ 《徐松〈登科记考〉补正》，《文史》2003年第2辑；《〈登科记考〉匡补》、《〈登科记考〉匡补续编》，《文献》1988年第1、2期；《〈登科记考〉匡补三编》，《徐州师范学院学报》（哲学社会科学）1989年第4期。

⑥ 《唐代登科人名录拾遗》，《文史》2008年第3辑；《〈登科记考〉续补》（上、下），《文献》1987年第1、2期。

⑦ 分别载于《台大历史学报》第19期（1996年6月出版）、《碑林集刊》第6辑（陕西人民美术出版社2000年版）。

⑧ 《文献》1994年第3期。

⑨ 北京燕山出版社2003年版。

⑩ 广西师范大学出版社2010年版。

考吸收该书述评中所列举的 2001 年后发表的大部分补正《登科记考》的文章。

上个世纪八十年代以来,唐代科举制度研究的专著有刘海峰《唐代教育与选举制度综论》^①和吴宗国先生的《唐代科举制度研究》^②,这两部著作比较深入地探讨了唐代科举制度的各个方面,前者还对与科举制度密切相关的唐代教育制度进行了研究。虽然《玉芝堂谈荟》卷二记录了唐代的状元,但是其中错讹不少,徐松撰《登科记考》时已做过初步辨证,周腊生的《唐代状元奇谈·唐代状元谱》^③对唐代状元做了系统梳理和初步研究,该书下编录有唐 151 位状元,许友根的《唐代状元研究》^④则对史料所载唐代状元进行了细致考辨,并进而对唐代状元的分布、文学成就等进行了比较全面的探讨。

傅璇琮先生的《唐代科举与文学》虽不专于探讨有唐一代的科举制度,但是它在史料利用、研究方法及学术表述等方面均极具时代意义,被誉为文史结合的研究典范。

二、唐代科举文体与应试作品研究述评

考察与探讨唐代科举考试与文学关系的重要著作是傅璇琮先生的《唐代科举与文学》,它对与唐代文学发展关系密切的所有科举现象及多种文化生态做了详尽论述,为后人对该问题的深入研究奠定了基础。程千帆先生的《唐代进士行卷与文学》^⑤主要着眼于唐代进士行卷之风对唐代各体文学的影响。在上述两部著

① (台湾)文津出版社 1991 年版。

② 辽宁大学出版社 1999 年版。

③ 紫禁城出版社 2002 年版。

④ 吉林人民出版社 2004 年版。

⑤ 上海古籍出版社 1980 年版。

作研究视角的启发下,陈飞《唐诗与科举》^①通过对唐代科举考试相关诗歌的评说触及“诗赋取士”与唐诗繁荣的关系问题,俞钢的《唐代文言小说与科举制度》^②则把文言小说的初兴、繁荣、衰落与科举制度的确立、盛行、败坏对应起来,多少对文言小说本身的发展逻辑注意不够。2001年张勋成《唐代铨选与文学》^③出版,书中厘清了守选及科目举等有关唐代铨选的重要问题,在唐代选举制度研究上意义不小,对唐代文学研究也具有一定价值。

上个世纪九十年以来,唐代文学研究者从宏观泛论唐代科举与文学的关系问题转而具体而微地研究唐代的各类考试文体,其中判文的主要研究成果有吴承学《唐代判文文体及源流研究》^④、谭淑娟《唐代判文文学研究综述》^⑤等,试策的研究成果主要有陈飞的《唐代试策考述》等^⑥,试赋的研究成果主要有彭红卫的《唐代律赋考》^⑦,其第三章专门探讨唐代科举与律赋的关系问题,并在书末附录了现存139首试赋题目。此外,尹占华《律赋论稿》^⑧分律赋发展为五个时期,其中唐代占取了三期,即初盛唐之发轫期、中唐之鼎盛期和晚唐五代之转折期,其中也涉及到试赋的相关问题,赵成林《唐赋分体叙论》^⑨则以唐代律赋为科举考试的工具而予以专章论述。

① 漓江出版社1996年版。

② 上海古籍出版社2004年版。

③ 中华书局2001年版。

④ 《文学遗产》1999年第6期。

⑤ 《广西社会科学》2008年第9期。

⑥ 中华书局2002年版。

⑦ 社科文献出版社2009年版。

⑧ 巴蜀书社2001年版。

⑨ 湖南大学出版社2009年版。

唐代应试诗歌及相关作品的研究近年也出现了一些新的成果：彭国忠《唐代试律诗》^①选注了一百多首唐代试律，并附有汇评；罗积勇、张鹏飞《唐代试律试策校注》^②《试策之外》对《文苑英华》卷180至189所录全部唐代试律进行了注释，其《前言》部分还对唐代试律的押韵、特征、格律、象征及结尾进行了简要讨论；郑晓霞的《唐代科举诗研究》^③将所有与唐代科举考试相关的诗作纳入考察和研究范围，某种程度上扩大了唐代试律研究的视域；《孟二冬文存》下卷为《唐代进士试年表》，书末附有“无年代可考之诗”、“未确证据为应试诗”，并收录了作者的三篇文稿《论唐代应试诗的命题倾向之一——以李善注本《文选》为重心》、《论唐代应试诗的命题倾向之二——以咏物、写景和宫廷、颂德为重心》、《南唐登科考——附考：吴、蜀、南汉、吴越、北汉、契丹》^④，这些内容不仅详尽梳理了唐代试律的史料，而且对唐代试律的题目进行了初步探索；滕云《唐代落第诗研究》^⑤通过对唐代落第诗的研究，结合其他史料分析唐代举子的落第原因、落第心态以及落第后的活动与归宿等，对于进一步理解唐代士人心态有一定帮助。

对于唐代应试诗赋的用韵及格律研究也出现了一些专门著述，主要有邝健行《诗赋与律调》^⑥、王兆鹏《唐代科举考试诗赋用韵研究》^⑦等。

综上所述，九十年代以来学界对于唐代应试各种体裁（包括

① 黄山书社2006年版。

② 武汉大学出版社2009年版。

③ 复旦大学2006年版。

④ 高等教育出版社2007年版。

⑤ 华东师范大学2008年博士学位论文。

⑥ 中华书局1994年版。

⑦ 齐鲁书社2004年版。

试策、试律、试赋、试判)均给予了相当的关注并出现了一批研究成果,这对于全面认识唐代文学风貌、真实评价唐代科举之作的文学价值无疑具有重要意义。不过,在这些研究著作及文章中对于唐代试律的源头、唐代试律的体性、唐代试律的套式以及唐代试律的接受和影响涉及尚少,而这些正是本书的研究中心。

第一章 “诗赋取士”的确立

以诗赋试士并不始于唐代，在隋代即有先例^①，但是进士科以诗赋取士确是唐代确立的制度。

唐代试诗主要是进士，后来吏部的博学宏词科、制举的辞藻宏丽科也偶尔以诗赋选士，其他还包括翰林试诗、赍帖诗等^②。从起初的试以对策到后来的专用诗赋，其间经过了复杂的过程。

第一节 杂文的概念

唐初进士考试因隋之旧，只试策问^③，其策问内容与秀才、明经两科有别。据《唐六典》卷二《吏部·考功员外郎》“其秀才试方略策五条”及《通典》卷十五《选举三》“初，秀才科等

① (唐)魏徵等撰《隋书》卷76载杨素试杜正玄赋，中华书局1973年版。

② 参彭国忠《唐代试律诗的称名、类型及性质》，《学术研究》2007年第1期。

③ 《通典》卷15《选举三》。

最高，试方略策五条”诸语，可知隋唐秀才科所试为方略策五道。方略策之问对史无明载，依其名称大概是指治国理民的大政方针而非具体事务；复据“取人稍峻”^①、“举人殚于方略之科”^②可知其要求颇高，远非进士科所试之时务策可比。《唐语林》卷八载：“唐朝初，明经取通两经，先帖文，乃按章疏试墨策十道。”其中“墨策”即明经策问，其策问内容主要为儒家经典大义，目的是考察举子对经义的理解程度。唐初进士所试为时务策，内容主要是当时的军政事务，其问策及对策史籍多有记载，有唐一代内容没有什么大的变化。^③

贞观八年（634），与推崇儒学、修撰史书等一系列举措相适应，唐太宗诏令进士加读经史一部，这是唐初进士考试内容的第一次变化，但其考试形式仍为策问，《文苑英华》卷五〇二所录书史百家策问即此类试题之留存者^④。换言之，贞观八年仅是在过去进士试时务策五道的基础上，增加了策问经史的新内容。

上元二年（675）唐高宗因则天皇后之奏敕明经加试老子策二条、进士加试三条，此为进士科考内容的第二次变化，即在原先策问之外，另增入《老子》策三条^⑤。仪凤三年（678）敕贡举人须兼通《道德经》与《孝经》，进士自不例外，《孝经》就成为进士策问中再次附加的内容^⑥。

以上唐初进士科策问具体内容的不时增补反映了唐王朝不同的文化政策走向，折射出不同时代政治思想背景的差异。

① 《唐六典》卷4，中华书局2005年版。

② 《封氏闻见记》卷3。

③ 参《唐代科举与文学》第7章2节。

④ 参《登科记考》卷1“贞观八年”条，中华书局1984年版。

⑤ 《唐会要》卷75《贡举上》。

⑥ 《册府元龟》卷639《贡举部·条制一》。