

武陵民族地区主导产业选择 与产业集群研究



何伟军 余维 胡芳 著



中国社会科学出版社

武陵民族地区主导产业选择 与产业集群研究



何伟军 余维 胡芳 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

武陵民族地区主导产业选择与产业集群的研究/何伟军等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 3

ISBN 978-7-5161-0614-3

I. ①武… II. ①何… III. ①民族地区经济: 产业经济—区域经济发展—研究—西南地区②民族地区经济: 产业经济—区域经济发展—研究—中南地区 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 040835 号

责任编辑 宫京蕾 周慧敏

责任校对 李 莉

封面设计 弓禾碧

技术编辑 李 建

出版发行	中国社会科学出版社	出版人	赵剑英
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010-64041534 (编辑)	64058741 (宣传)	64070619 (网站)
	010-64030272 (批发)	64046282 (团购)	84029450 (零售)
网 址	http://www.csspw.cn (中文域名: 中国社科网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京奥隆印刷厂	装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2012 年 3 月第 1 版	印 次	2012 年 3 月第 1 次印刷
开 本	710 × 1000 1/16		
印 张	13.5	插 页	2
字 数	209 千字		
定 价	39.00 元		

序

刘永佶*

民族地区经济是中国经济的重要组成部分，其发展不仅关系全国经济，更是中华民族统一富强的重大政治、社会课题。

历史上，历代统治者只关注其统治地位，对于因地理、自然条件不适宜农耕，也就不能为其提供大量赋税的地区，只要求服从其统治地位，不要求也不促进经济发展和社会改革。致使在秦汉统一、中央集权的国家民族已存在两千多年后的清朝末期，在中华大地上还保留着处于封建领主制部落联盟、奴隶制的氏族联合体与初级部落，甚至原始社会的氏族。新中国成立后，参照苏联的民族理论和政策，以法律形式认定在中华民族中存在 56 个民族，这是在国家民族中的第二层次的民族，我认为也可称为“中华民族的支民族”。各支民族都是中华民族的组成部分，不论人口多少，发展程度如何，各族人民都在政治、经济、文化上有平等的权利。与此同时，国家还制定了《中华人民共和国民族区域自治法》和相关政策，支持、扶助少数民族地区的发展。

六十余年来，中国的少数民族地区有了突飞猛进的发展，在统一的政治制度和文化的导引下，缩小了与全国经济发展水平的差距。然而，历史延续下来的制约民族地区经济发展的自然地理因素依然存在，文化观念等条件也不可能短期内完全改变，所以民族地区的经济

* 刘永佶，中央民族大学经济学院院长、教授、博士生导师。

与全国总水平相比还是有差距的，特别是与三十年来由特别政策支持，聚全国资金、人力、资源而发达的“珠三角”、“长三角”的差距更为突出。

经济发展并不等于片面增加 GDP，因 GDP 崇拜而导致的社会问题、环境问题日益严重，并引起普遍关注，民族地区经济发展必须充分重视这一点。对民族地区经济发展的研究是中国经济学界的重要任务和内容，但由于各种原因，这方面研究起步较晚，近年来愈来愈多的经济学研究者专注民族地区的研究并取得了明显成果，成为对民族地区经济发展的理论支持。然而，目前大多数研究还集中在对周边民族地区，对内陆地区民族经济的研究还很少。何伟军博士与他的团队几年来对武陵民族地区经济进行了深入、系统的研究，填充了民族地区经济研究的这块空白。这本《武陵民族地区主导产业选择与产业集群研究》，就是其中一个重要成果。

“不知有汉，无论魏晋。”陶渊明所说的桃花源，就在武陵地区。汉时设武陵郡至唐宋，到元则分归湘、鄂、川、黔四行省。现在的武陵地区，涉及湖北、湖南、重庆、贵州四省市以武陵山脉为中心大约 15 万平方公里的地域。从地图上看，武陵地区正是中国的中部，由于地理原因，在农业文明条件下其发展远逊于周边地区。武陵地区是我国中部的少数民族聚集区，土家族和苗族居多，还有白、瑶、侗、回、仡佬等少数民族，千百年来与汉族共处，以勤劳节俭生产生活。

与内蒙古和新疆等民族地区不同，武陵地区并没有大规模的煤、铁、石油、天然气等自然资源，不可能靠开采资源发展经济，而应以劳动者为主体，以提高劳动者素质技能为主导，因地制宜地选择本地区的主导产业，建立相应的产业集群。本书在切实调查研究的基础上，提出了武陵民族地区主导产业选择的原则：因地制宜、科学发展、扩大就业、带动效应。进而论证了界定武陵民族地区主导产业的方法，分别对其中鄂西南地区、湘西地区、黔东北地区、渝东南地区的主导产业选择进行分析。在此基础上，又作了武陵民族地区产业集群培育的 SWOT 分析，指出其中的优势和劣势，说明了发展机遇和挑战。重点探讨了政府

在武陵民族地区产业集群发展中的作用。根据以上研究，作者进一步提出武陵民族地区特色产业集群培育的路径选择。

作为武陵民族地区主导产业选择与产业集群的首次深入系统研究，本书作者掌握了充分的资料，所做分析论证科学，既有理论性，更具实用性。在为武陵地区经济发展提出了可操作性建议的同时，充实了中国少数民族经济学的研究。望作者进一步努力，继续这项理论和实践密切结合的研究工作。

2011年9月19日

本书得到：

1. 2009 年教育部人文社会科学研究（规划基金）项目“民族地区特色产业集群的培育与政府作用研究——以武陵民族地区为例”（项目编号：09YJA850011）的资助

2. 中央民族大学民族经济学博士后流动站的支持

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究背景	(1)
第二节 国内外的研究动态	(4)
第三节 研究的理论基础	(9)
第四节 调研概况	(17)
第二章 武陵民族地区经济发展概述	(23)
第一节 湘西地区	(26)
第二节 黔东北地区	(33)
第三节 渝东南地区	(37)
第四节 鄂西南地区	(46)
第三章 武陵民族地区产业发展现状	(52)
第一节 武陵民族地区的特征	(53)
第二节 传统种植及绿色加工业	(55)
第三节 养殖业	(70)
第四节 矿产化工产业	(73)
第五节 水电产业	(77)
第六节 文化旅游产业	(80)
第四章 武陵民族地区主导产业的选择	(88)

第一节	武陵民族地区主导产业选择的原则	(88)
第二节	武陵民族地区主导产业的界定方法	(91)
第三节	武陵民族地区主导产业的选择	(103)
第五章	武陵民族地区产业集群培育的 SWOT 分析	(112)
第一节	武陵民族地区产业集群发展的优势(S-Strengths)	(113)
第二节	武陵民族地区产业集群发展的劣势(W-Weaknesses) ...	(116)
第三节	武陵民族地区产业集群发展的机遇 (O-Opportunities)	(121)
第四节	武陵民族地区产业集群发展的挑战(T-Threats)	(126)
第六章	政府在武陵民族地区产业集群发展中的作用	(130)
第一节	政府在产业集群中发挥作用的理论依据	(130)
第二节	武陵民族地区难以触发产业集群的原因分析	(139)
第三节	武陵民族地区特色产业集群发展中政府的作用分析 ...	(154)
第七章	武陵民族地区特色产业集群培育的路径选择	(167)
第一节	营造良好的政策氛围	(167)
第二节	重视区域的协调发展	(169)
第三节	完善各项基础性设施	(170)
第四节	引进培养高素质人才	(171)
第五节	培育企业核心能力	(173)
第六节	提高社会资本存量	(173)
第七节	促进武陵民族产业升级	(174)
第八节	发展生态农业	(174)
参考文献		(177)
后记		(188)
附录 1		(191)

附录 2	(198)
------------	-------

附录 3	(202)
------------	-------

第一章

绪 论

第一节 研究背景

武陵民族地区是我国内地最大的少数民族聚居区，日益受到各级政府和专家学者的重视。武陵民族地区地处我国腹部，基础设施相对落后，经济发展相对缓慢。如何推动武陵民族地区的经济发展，逐渐成为武陵民族地区政府部门思考的重要问题，也是专家学者研究的热点。

2009年，国务院出台国发（2009）3号文件《国务院关于推进重庆市统筹城乡改革和发展的若干意见》，文件明确提出：协调渝鄂湘黔四省市毗邻地区成立“武陵山经济协作区”，组织编制区域发展规划，促进经济协作和功能互补，加快老少边穷地区经济社会发展。原重庆市黔江区委书记洪天云（2007）在《构建“中国—武陵山经济协作区”的思考》一文中指出，所谓经济协作区，是指打破行政区划界限，以经济发展为纽带，在同一毗邻区域内建立的一种以协商为主、相互合作、共同发展的区域性联合组织。洪天云认为，构建武陵山经济协作区，符合经济增长极成长规律和市场经济发展规律，符合区域间均衡协调发展理论，也同一地理民族文化理念的共同愿景。洪天云在文章中展望了武陵山经济协作区的前景，认为武陵山经济协作区可以成为具有明显特色经济优势的协作区、国内首个生态经济协作区、集各种注册优势于一体的经济协作区、具有浓郁民俗文化的经济协作区以及国内首个无障碍旅

游协作区^①。

此后,重庆先后3次向国家发展改革委汇报,并以多种形式征求鄂湘黔三省及相关地市州意见。在得到各方积极响应支持后,宜昌市随即又成立“特区”筹备小组,组织开展前期研究,并形成《构建“武陵山经济协作区”工作方案》的框架文件,呈递国家发展改革委。

国务院学科评议组成员、西南大学经济管理学院教授戴思锐认为,武陵山经济协作区可自成体系,探索组成一个新的经济区域,走出一条贫困地区快速发展的新路,有望为我国提供新的发展样本。

地处渝鄂湘黔四省市交界处的武陵山地区,地域相邻、山水相连、自然条件相近、人缘相亲、经济相融、文化相通、经济和市场的互补性很强。

2004年,由全国政协民宗委牵头,重庆市政协主办的首次“武陵山民族地区经济社会发展座谈会”以及首届中国武陵山民族文化节,开创了武陵山脉经济协作的先河,是武陵山地区成功合作的典范,一种资源共享、互惠互利的局面正在形成。但是,合作潜力还远远没有被挖掘出来。

在洪天云提出构建武陵山经济协作区的同时,武陵山经济协作问题也引起中国科学院、全国政协的高度重视,他们为此做了大量的必要性和可行性调研工作。

中国科学院院士、全国政协常委姚守拙认为,武陵山区山同脉、水同源,都是土家族、苗族的聚居地,同属革命老区,有着相同的文化和历史背景,具有合作的可行性。

全国政协和四省市政协通过深入调研和呼吁,引起了党中央、国务院的高度重视,得到了国家部委的支持,地方也进入了实质性的运作阶段。

根据构想,拟将重庆东南1区4县,湖北恩施州1市7县,贵州铜仁地区1市1特区8县,湖南张家界2区2县,湖南湘西州1市7县,湖南怀化市2市2区等50个行政单元组织起来,建立“武陵山经济协作区”。按区域一体、城乡一体的方向,开展多方面、多形式、多渠道

^① 洪天云:《构建“中国—武陵山经济协作区”的思考》,《新重庆》2007年第7期。

的联系与协作,逐步优化整个区域的经济结构,促进武陵山区共同进步^①。

近几年,国家发改委、交通部、铁道部等有关部委采取了一系列政策措施,对武陵山地区给予了重点支持。武陵山地区之间也逐步开展卓有成效的文化和经贸合作。

据有关部门提供的数据显示:交通部在武陵山地区布局了5条国家级高速公路,重点实施了通县、县际水泥沥青路和乡村通达工程。目前在武陵山地区建成通车的有渝怀铁路、张家界至怀化的电气化铁路、宜万铁路等,其中宜万铁路已于2010年建成通车。武陵山地区各区县关注的安康至张家界、常德铁路,黔江至张家界铁路也已列入铁道部中长期铁路网规划调整方案。

受制于武陵民族地区的各种约束条件,该地区还没有形成产业集群,因此,笔者从产业集群的培育和发展的角度,来探讨武陵民族地区的经济发展。然而,大部分学者关于民族地区产业集群的研究,几乎都集中在旅游产业集群上,很少有学者对武陵民族地区主导产业的选择和特色产业集群的培育等相关问题进行深入的研究,这与我国少数民族地区经济发展很不适应。自然也不能为武陵民族地区的发展提供参考意见。

总体来看,研究成果还十分有限,特别是对少数民族地区主导产业的选择和特色产业集群培育和发展的路径等问题研究得更少。鉴于这个现状,本书通过对武陵民族地区的产业发展进行深入调研,分析了武陵民族地区产业集群发展存在的不足,并探讨培育和发展民族地区特色产业集群存在的问题和路径。

^① 佚名:《武陵山经济协作区本月在黔江成立》,新浪网(<http://news.sina.com.cn/c/2009-10-06/095316400668s.shtml>),2009年10月6日。

第二节 国内外的研究动态

一 国内外关于产业集群的研究现状

自 18 世纪产业集群现象在英国出现后,许多经济学家从不同角度分析研究了产业集群,其中包括阿尔弗雷德·马歇尔、阿尔弗雷德·韦伯、埃德加·M. 胡佛、斯科特、哈里森、保罗·克鲁格曼、迈克尔·波特、威廉姆森等。产业集群理论在整个发展中,可以分为三个方面的内容。

第一方面是传统聚集经济理论。其中具有代表性的有韦伯的工业区位论,他在 1909 年出版的代表作《区位原论》中解释了工业区位决定以及促使工业在一定地区集聚的原因。还有 20 世纪 30 年代,苏联的一些学者在总结实践经验的基础上提出了地域生产综合体的产业集聚理论;1948 年,埃德加·M. 胡佛在出版的《经济活动的区位中心》中将聚集经济视为生产区位的一个变量,并把规模经济定义为产业在特定地区聚集体的规模所产生的经济;1950 年,法国经济学家佩鲁认为经济空间是“各种不同关系的集合”是“抽象关系的构成体”,并由此提出“增长极”的概念;1959 年,美国区域科学家爱萨德提出产业综合体理论,指出产业综合体可以看成某一个特定区域范围内的厂商由于相互存在着的密切联系产生广泛的网络外部效应。

第二方面是外部经济理论。其中阿尔弗雷德·马歇尔和保罗·克鲁格曼基于外部经济的视角,对产业集群发展的内在机制进行了细致深刻的分析。马歇尔在其著作《经济学原理》中,以劳动力专业化理论为基础,研究了英国产业集群的原因,提出了“内部经济”和“外部经济”,并认为产业地域空间聚集形成的产业区能够产生外部经济。克鲁格曼在研究新经济地理学、新国际贸易的基础上,利用“规模报酬递增”的分析工具,提出了产业集群的关键影响因素。

第三方面是新产业空间组织理论。其中有科斯、威廉姆森和斯科特提出了基于交易费用的集群理论,科斯提出了交易费用的概念,威廉姆

森界定了交易费用的市场组织分析方法，斯科特则是将交易费用分析方法具体运用到区域产业集群发展中，提出产业集群的兴起和增长是企业内部和外部交易成本进行抉择的结果；另外 20 世纪 70 年代末 80 年代初形成的新产业区理论，着重研究在老工业区经济日益衰退时，新出现的产业区发展良好的内在原因；美哈佛商学院教授迈克尔·波特用四年的时间，对 10 个重要贸易国家进行调查，运用新竞争经济学的思想，提出了基于产业集群发展的国家竞争优势理论；20 世纪 90 年代，一些经济学家认为产业集群是集群企业网络创新的结果，主要有区域创新环境学派和区域创新系统学派。

国内对产业集群的研究始于 20 世纪 90 年代，随着我国浙江、广东等省产业集群的不断发展和影响，学术界对产业集群的研究也愈加深入，在借鉴西方学者对产业群概念的研究基础上我国学者也提出了对产业集群的观点。归纳起来，主要有以下几个方面。

1. 关于产业集群的定义

王缉慈（2003）认为产业集群是具有共同的产业文化和价值的企业在一定地域空间内的集聚，在 1994 年东亚工业变化国际学术讨论会上，在发表的《中国新工业区的形成——开发区现象见解》中首次提出了新产业区的思想，并在其出版的《创新的空间：企业集群与区域发展》中结合我国当前的区域研究的现状，提出培育具有地方特色的企业集群，增强区域竞争力。

复旦大学仇保兴（1999）在许多学者看法的基础上，提出了产业集群是一种新的产业组织形式，认为小企业集群是一群自主独立又相互关联的小企业，依据专业化分工和写作建立起来的组织，认为小企业集群的形成源于其为改善自身生存环境的“结盟”，这种组织的结构介于纯市场和纯科层组织之间。

2. 关于产业集群的特点

浙江大学魏江（2003）通过对浙江中小企业产业集群总体状况和十几个典型产业集群案例的深入调研和分析，总结了产业集群发展总体特点，首次提出了以产业集群作为主体的技术创新系统的观点，建立起

了集群创新系统的基本要素、结构、演化路径以及集群创新能力提升的内在机理。

邓明然、叶建林(2001)研究我国民营企业的集群现状,总结出其集群特征,其一,集群的产生是经济的自发形成,属于内生型;其二集群内的企业处于竞争和合作的共同发展的关系中;其三,人文和感情是集群形成的聚集剂^①。

3. 关于产业集群的形成机理

河南大学李小建(1999)针对新产业区概念的国际争论,提出以形成时间、规模、部门结构、联系程度和根植性五大因素作为研究产业区的定性或定量指标,并在案例分析的基础上,提出偶然因素对产业区形成和发展的重要影响。

熊军(2001)在对产业集群的研究中指出,集群的形成和发展由各种动力机制促成,包括创新的压力机制、互补性机制、交易费用机制和知识外部性机制^②。

胡志坚(2000)在其著作中,较为详尽地论述了产业集群形成的主要机制。包括九个方面,具体技术的需要、获得协同经济效益、降低风险、促进研究开发、减少竞争的战略、从资产互补和知识利用结合中获得收益、提升学习进程、降低交易成分、克服或创造市场壁垒^③。

4. 关于产业集群的实证研究

姜皓(2003)分析了长江三角洲的信息产业集聚的发展现状和原因,说明中小IT企业集聚对长三角发展的重大意义,并进一步指出长

① 邓明然、叶建林:《民营企业中的集群现象及启示》,《科技进步与对策》2001年第8期。

② 熊军:《产业集群的概念、假设、理论及其启示》,《外国经济与管理》2001年第4期。

③ 胡志坚:《国家创新系统—理论分析与国际比较》,社会科学文献出版社2000年版,第108页。

江三角洲信息产业集群发展的缺点，提出相应的对策^①。

钱东平（2004）通过了解全球最大的集群产业的美国加州地区，提出应借鉴加州集群产业发展经验，提升江苏“县域经济”、“块状经济”发展层次，加快形成江苏产业集群优势，创造了诸如硅谷发展的奇迹^②。

张凯（2007）通过与长江三角洲和珠江三角洲的产业结构深入分析和比较，指出京津冀地区处于产业弱协调发展阶段。提出应加强产业集群的发展、建立和完善区域市场体系、促进民营经济的发展以及构建地区产业协调机制等产业发展的策略^③。

二 国内外关于政府在产业集群中的作用研究现状

国外学者对政府在产业集群的作用研究集中在政府政策的制定，缺乏系统的论述。法国经济学家佩鲁的增长极理论认为通过政府的人为干预，产生围绕推动产业的集聚，最终驱动整个区域的发展。De Man（1996）指出政府在产业集群中的关注从宏观层面过渡到微观层面，政府更加注重整个经济环境的内在结构，并强调政府制定产业集群的政策时，应当促进知识在有市场竞争力的集群中的应用。另外政府还应当努力加强产业网络结构中企业的协调合作^④。Guinet（1999）指出政府可以通过建立适合的金融机构、教育机构、市场竞争机制和政策框架促进创意产业集群的发展^⑤。Martinez（1998）指出在一定程度上，政府政策的终极目标是提高产业竞争力和建立创新机制^⑥。Jacobs and Roelandt et al（1999）指出政府在产业集群中的合理作用体现在四

① 姜皓：《长江三角洲信息产业集群现象研究》，浙江大学硕士学位论文，2003年。

② 钱东平：《产业集群与江苏区域经济竞争力——美国加州产业集群模式的借鉴》，《现代经济探讨》2004年第6期。

③ 张凯：《京津冀地区产业协调发展研究》，华中科技大学博士学位论文，2009年。

④ Jacobs, D. and De Man, A. P., *Clusters, Industrial Policy, and Firms Strategy*, Carfax Pub. Co., 1996.

⑤ Guinet, J., *Boosting Innovation: The Cluster Approach*, OECD Publications, 1999, p. 8.

⑥ Martinez, C., *Industry Clusters: Competitive Advantage through Innovation*, Hunter Regional Development Organization, 1998.