

中華叢書

百越源流與文化

國立編譯館中華叢書編審委員會印行

序

鍾介林

中華叢書

百越源流與文化

百越源流與文化，為百越民族之研究，其目的在探求百越民族之源流與文化。本書之編纂，係根據近年來之考古學、人類學、語言學、歷史學等之研究成果，而將其源流系統，與夫其間關係分合之迹，則反略焉。此於國家同化種族之策，固多貢獻，而於中國歷史以種族學之可貴資料，則適以聞矣。往者余雖未暇立編，幸大學研究院，曾藉師專治歷史，並蒙諸百史，於古代各氏族與種姓之神話傳說，頗嘗讀益。余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。

余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。

余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。余因謂種族學，固非今日之研究，然其源流與文化，實不可不究也。



百越源流與文化序

二

中華叢書 百越源流與文化

中華民國四十四年十二月印行
中華民國六十七年二月增補再版

著者 羅香林
出版者 國立編譯館中華叢書編審委員會
發行者 國立編譯館中華叢書編審委員會
經銷處 台灣書局

全一冊 基價 精裝新台幣 貳元捌角
平裝 新台幣 貳元壹角

羅香林
國立編譯館中華叢書編審委員會
地址：臺北市舟山路二四七號
台灣書局
地址：臺北市重慶南路一段十四號
正中書局
地址：臺北市衡陽街二十號
黎明文化事業公司
地址：臺北市信義路二段二二一號
中央文物供應社
地址：臺北市仁愛路一段二號

百越序流與文化目錄

羅香林

中國自昔以安輯庶姓，和齊民族，爲鄧治常軌，故於各種族之名號，及其所嘗入朝奉貢之經歷，多所載述，而於其源流系統，與夫其間錯綜分合之迹，則反略焉。此於國家同化種族之策，固多貢獻，而於中土種族史與種族學之可貴資料，則適以闕矣。往者余肄業國立清華大學研究院，從諸師專治唐史，並兼習古史，於古代各民族與種姓之神話傳說，頗嘗請益。余因謂神話傳說，爲古代反映，古代史書，爲古史片段，學者當於不可信爲事實之神話傳說，探求古史質素，於衆所信爲真實之古代史書，揭其記述罅漏，而更爲勾稽。諸師矚之，命卽兼治古代越族源流。會丁艱歸里，所業未就。自後南北奔馳。濫充講席。披討羣編，忽十餘年。又值對日抗戰，疊舍播遷，余展轉粵桂滇黔，與戰時首都。深慮資料散佚，不可復得。因取前此所爲關於百越摘記，先撰百越源流與文化一書，凡列論文十篇：一、越族源出於夏民族考，二、古代越族分佈考，三、古代越族文化考，四、古代越族方言考，五、海南島黎人源出越族考，六、僮民源流考，七、南詔種屬考，八、狼兵狼田考，九、僂夷種屬考，十、馬來人與古代越族之關係，都二十萬言。其首述越族源出於夏民族，而終則論及僂夷與馬來人者，蓋卽窮源竟委之意也。文字支蔓，勝義蓋鮮，以云造述，能無愧怍。第期無負

諸師雅命，並冀他日得刪削而爲中國民族史研究之一冊而已。民國三十二年九月撰於重慶，六十五年十月重訂於香港。

編者人種出處考，六，蠻貊種考，七，南島語種考，八，蠻只與田考，九，蠻夷附屬考，十，夏與夷考，二，古外蠻夷分派考，三，古外蠻夷文字考，四，古外蠻夷方言考，五，西南。因球諸種源流考，百越源流考，式樂百越源流考，又外一書，凡民族文字十部：一，編者編出十餘年。又前按日前簿，愛舍謝靈，余無轉考林路潘，與輝朝首編。碧雲查梓遠考，不可窮。余因臨臨臨臨。會下撰編里，兩考未竣。自對南北兵端。幾衣編編。楚語摩語，感。衆因臨臨臨臨。編古外夷知，古外史書，編古史札記，舉海當從不可謂窮事實之辨語。衆因臨臨臨臨。昔蔡臨事出史，並衆醫古史，知古外各外知與並我之無語語語，敢有臨益。越之衆，固多與編，而實中士談越史兩部其早之何貴貴林，限限以聞矣。持考考考考立新之語語，受漁考考，而實其語語采錄，而去其開編編立合之張，限又語語。此等語語同外語。中國自昔以我語語語，研費與考，爲語語語語，如考各語語之各語，及其語語人語率真。

天

蔡其林

百越源流與文化目錄

序

越族源出於夏民族考

- 一、越族與夏民族之關係……………一
 - 二、越族由來與名詞考釋……………八
 - 三、殷商時代之越族播遷……………一六
 - 四、越民族之隔離與演化……………二五
 - 五、川滇濮水與濮夷所在……………三一
- ### 古代越族分佈考

- 一、前言……………三九

二、於越.....四一

三、甌越.....四七

四、閩越.....四九

五、東鯤.....五二

六、揚越.....五六

七、山越.....五九

八、南越.....六五

九、西嘔.....七〇

十、駱越.....七二

十一、越裳.....七七

十二、禪國.....七九

十三、騰越.....八九

十四、滇越·····	九六
十五、越雋·····	一〇一
十六、楚國·····	一〇三
十七、夜郎·····	一〇五
十八、夔越·····	一〇九
十九、賓民·····	一一〇
二十、附論·····	一一五

古代越族文化考

一、古代越族文化之體系·····	一一七
二、文身之遺俗及其紋樣·····	一二九
三、戍之遺留與銅劍使用·····	一三五

四、銅鼓之製作及其紋式	一四一
五、舟楫之製作及其水師	一五三
六、古代越族文化之匯合	一五六

古代越族方言考

一、引言	一六三
二、文籍上之古代越語	一六四
三、複輔音與連音詞類之痕迹	一七二
四、形容詞倒置之文法	一七六
五、結論	一八〇

海南島黎人源出越族考

一、黎苗文化協進會之回憶·····	一八五
一、黎人與古代越族之同點·····	一八八
三、海南黎地為駱越一部分·····	一九三
四、黎族之分佈與雷州半島·····	一九八
五、黎族即雷民或俚人音證·····	二〇五
六、黎族文化與考古學印證·····	二一二
七、中土民族遠古海外移殖·····	二一七

蜚民源流考

一、引言·····	二二三
二、蜚民原為越族之證據·····	二二四
三、蜚一名詞之新的解釋·····	二三〇

四、中國史上之蠻民演變……………二三七

五、中國史上之蠻民大事……………二四三

六、蠻民之特性及其現況……………二四八

七、結論……………二五二

南詔種屬考

一、引言……………二五七

二、南詔為越族一支遺裔之證據……………二六〇

三、南詔非東西爨蠻但有相當混化……………二六七

四、向詔遺裔即今日之民家與爨夷……………二七四

五、附說……………二七七

百越
狼兵狼田考

- 一、狼兵與西南各省之關係……………二八一
- 二、狼兵狼田之起源……………二八三
- 三、狼兵之調用……………二八八
- 四、狼兵之禍亂……………二九一

獋夷種屬考

- 一、引言……………二九五
- 二、獋夷卽越族遺裔亦卽濮族遺裔……………二九六
- 三、獋夷之各種名稱及其可能解釋……………三〇四
- 四、獋夷與西羌南蠻之相異與關係……………三〇八

五、中國史上獠夷之演進及其歸宗	三二一
六、結論	三一九

馬來人與古代越族之關係

一、馬來人與中華民族同源的關係	三二四
二、馬來人的特性	三二九
三、中國歷代對馬來人的態度及吾人今後應有的認識	三三二

鄭興鄒田著

百越源流與文化

越族源出於夏民族考

一、越族與夏民族之關係

越民族自謂源出於夏族，此雖無其本身紀證，然觀於越族與夏民族特性之多同，關係之深切，自是事出有因，未容抹視。史記越王句踐世家：『越王句踐，其先禹之苗裔，而夏后帝少康之庶子也。封於會稽，以奉守禹之祀。文身斷髮，披草萊而邑焉。』淮南子原道訓：『干越生葛絺，……九疑之南，陸事寡，而水事衆，於是民人被髮文身，以像鱗蟲。』高誘注：『被，翦也。文身，刻畫其體內，黥其中爲蛟龍之狀，以入水，蛟龍不害也，故曰、以像鱗蟲也。』越人文身像龍，自是不刊事實。先秦人著述，記及越人文身像龍遺俗者，爲數甚衆，容於下文古代越族文化考論之，茲不先詳。唯越人文身像龍，龍與蛇同屬，故越族以外諸種人遂以爲越在蛇位，而以制蛇之法爲厭勝之術制之。趙曄吳越春秋卷二、闔閭內傳：『子胥乃使……造築大城，……立蛇門者，以象地戶也。闔閭欲西破楚，楚在西北，故立闔門，以通天氣，因復名之曰破楚門；欲東并大越，越在東南，故立蛇門，以制敵國。……越

在巳地，其位蛇也，故南大門上有木蛇，北向首內，示越屬於吳也。』以木蛇擬越，蓋謂蛇爲其種人象徵也。此與夏族先民崇拜龍蛇一類水族爲圖騰祖者相似。此其一。西北，竝立國，尚書益稷：『禹曰：：：予創若時，娶於塗山，辛壬癸甲。』呂氏春秋音律篇：『禹行功，見塗山之女，禹未之遇，而巡省南土，塗山氏之女，乃令其妾，待禹於塗山之陽。』禹娶於塗山氏，爲夏民族一重要傳說。塗山之最早地望，與禹生地石紐相近，蓋在今四川省汝川縣內。其後以夏民族東北向遷徙，不忘首領祖妣所自出，所至以塗山名其居地，以爲崇祀之所。而越族居地，亦崇祀塗山，說文解字艸部：『龠，會稽山。』按龠，卽塗字，所謂會稽，卽春秋時越國所都之會稽，卽今浙江紹興。而越絕書外傳記地傳亦謂：『塗山者，禹所取妻之山也，去縣五十里。』所謂塗山，亦在會稽，卽在今紹興境內。雖當日禹所娶妻之塗山，原不指此，然謂浙江紹興，早已以塗名山，則爲自來共認之事實，故會稽志有云：『塗山在山陰縣西北四十五里。』浙江紹興既爲越族舊地，而其地自昔有塗山，與夏民族之崇祀塗山者正同。此其二。

韓非子說林下：『惠子曰：羿執鞅持扞，操弓關機，越人爭爲持的；弱子扞弓，慈母入室閉戶。故曰：可必，則越人不疑羿；不可必，則慈母逃弱子。』按此以射之巧拙擬行事之可必與不可必；可必，則越人與羿雖素相仇讎，而越人仍可信羿；不可必，則慈母與弱子雖素相親愛，而母仍疑子。考羿爲遠古善射之人，卽曾抗拒夏太康於河汭之有窮后羿。夏后氏

自太康以後，卽以后羿爲仇，而此文不言夏而言越，知越夏本爲一體，換言之，卽夏爲越所從出，故舉越與羿相對，卽無殊舉夏與羿相對也。此其三。

春秋左氏傳桓公元年：『公及鄭伯盟于越。』杜預注：『越近垂地名。』按此接近垂地之越，當以越族昔曾居止得名，據鄒鉅興春秋戰國地圖，列於今山東荷澤與濮縣之間，卽古雷澤境上。與江永春秋地理考實所謂：『當在兗州府曹州附近，今稱，當爲曹地』者，大致亦合。其地昔時所曾居止之越，按其年代，非自越國滅吳稱霸後所移殖，蓋越國勢力向北擴展，乃在周元王三年卽西元前四七三年以後，而魯桓公元年魯與鄭伯相會于越，乃在周桓王九年卽西元前七一年，其時期早於越國稱霸且二百餘年，其地之被稱爲越，當由來已久，昔曾居止其地之越人，似與殷商與周之本支種人，爲另一系統，以殷商與周本支種人未聞以越爲其居地名稱也。此必與夏民族有關。考曹州今稱荷澤，夏時爲五觀居地，左傳昭公元年：『虞有三苗，夏有觀扈。』國語楚語：『故堯有丹朱，舜有商均，啓有五觀。』韋昭注：五觀，卽『夏有觀扈』之觀。杜預於左傳『觀扈』句下注云：『觀國，今頓丘衛縣。』水經注卷九淇水：『淇水又北，逕頓丘縣故城西，古文尙書以爲觀地矣。蓋太康弟五君之號爲五觀者也。』考杜氏所謂頓丘衛縣，在今山東荷澤附近，與古雷夏相接。五觀年代，雖國語與水經注所述微異，然大要同謂其人爲夏后氏同姓子弟。與韓非子說疑篇所謂『其在記曰：堯有丹朱，……啓有五觀，……武王有管蔡，五王之所誅者，皆父兄子弟之親也，』正合。是

其種人爲夏民族之一支，而其所曾居止之曹州，卽夏民族所曾居地之一。魯桓公與鄭伯相會之越，其得名當沿襲於夏族。則謂夏民族一支之演稱爲越，似尙近於事實。此與上述韓非子說林下所舉越與羿之關係一傳說，正可互證。此其四。

戰國策楚策一：『蘇秦爲趙合從，說楚威王曰：……楚地西有黔中巫郡，東有夏州海陽。』按夏州起源甚古，地在今湖北夏口縣西北一帶地，當漢水匯長江處，漢以後又稱江夏。漢水亦稱沔水，其下游支流，又稱夏水。左傳昭公四年：『楚沈尹射，奔命於夏汭。』戰國策燕策二：『乘夏水而至江，五日而至郢。』皆指其地。蓋以夏民族昔曾居止得名。漢書地理志、江夏郡：『高帝置，屬荊州。』注：『應劭曰：沔水自江別至南郡華容，爲夏水，過郡入江，故曰江夏。』又同書南郡華容縣：『雲夢之澤在荊州，藪。夏水首受江，東入沔，行五百里。』注：『應劭曰：春秋、許遷于容城是。』水經注卷二十八沔水：『（沔水）又南，過江夏雲杜縣東，夏水從西來注之，卽堵口也，爲中夏水。』今湖北江陵至沔陽有長夏河，亦稱夏水，當卽水經注之中夏水。是自今日江陵經沔陽以至武漢，皆古昔夏水流域。此區域雖自春秋時已爲楚人所略，然春秋以前，則爲越族所居。史記楚世家：『當周夷王之時，王室微，諸侯或不朝，相伐。熊渠甚得江漢民和，乃興兵伐庸、楊粵，至於鄂。熊渠曰：我蠻夷也，不與中國之號諡。乃立其長子康爲句亶王，中子紅爲鄂王，少子執疵爲越章王，皆在江上楚蠻之地。』裴駟集解：『杜預曰：庸在今上庸縣。』張守節正義：『括地志云：