

地方治理 创新实证研究

——基于福建省福安市的调研

缪匡华 曹剑光 ◎ 编著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

地方治理 创新实证研究

——基于福建省福安市的调研

缪匡华 曹剑光 ◎ 编著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

地方治理创新实证研究:基于福建省福安市的调研/缪匡华,曹剑光编著. —厦门:厦门大学出版社,2013.3

ISBN 978-7-5615-4562-1

I. ①地… II. ①缪… ②曹… III. ①地方政府-行政管理-研究-福安市 IV. ①D625.573

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 029564 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@xmupress.com

厦门金凯龙印刷有限公司印刷

2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

开本:889×1194 1/32 印张:7.75 插页:2

字数:220 千字

定价:30.00 元

本书如有印装质量问题请寄承印厂调换

目 录

第一章 引言	1
一、研究背景	1
二、研究意义	7
三、研究思路	12
第二章 福安市社会管理现状研究	22
一、福安市社会管理创新的成就	22
二、福安市社会管理的不足之处	33
三、进一步提高福安市社会管理水平的几点建议	40
第三章 福安市流动人口服务管理研究	44
一、福安市流动人口服务管理现状	45
二、福安市流动人口服务管理存在的问题	51
第四章 福安市社会治安综合治理研究	104
一、福安市社会治安管理现状	105
二、影响福安市社会治安因素分析	111
三、完善福安社会治安综合治理的对策	120
第五章 福安市社会组织管理创新研究	144
一、福安市社会组织的基本情况和管理亮点	145
二、福安市社会组织参与社会管理中存在的主要问题	149
三、福安市社会组织管理创新的措施与建议	156
第六章 福安市社区社会管理创新模式研究	170
一、社会管理创新的实践突破口——社区	171

二、福安市基层社区社会管理创新发展现状	
——以阳春社区为例	173
三、国内其他地方基层社会管理创新的典型模式	180
四、福安社区社会管理创新存在的问题探析	184
五、推动福安市社区社会管理创新的思路	188
 课题调查问卷	193
福安市社会管理创新典型经验介绍	207
后 记	241

第一章

引言

◎ 缪匡华^① 曹剑光^②

一、研究背景

(一) 社会管理职能的演变

我国政府的社会管理职能,从新中国成立以后至今 60 年来,一直在不断演变之中,而政府自上而下真正重视社会管理工作是在本世纪初。

2004 年 3 月,在十届全国人大二次会议上,温家宝总理将社会主义市场经济条件下政府职能归结为,“经济调节、市场监管、社会管理和公共服务”,并着重指出:“社会服务这项任务太重要了,

① 缪匡华(1962—),男,汉族,福建寿宁人,河海大学水资源水文专业学士,西南财经大学工业经济专业硕士,福建江夏学院(福建行政学院)公共管理学院院长,教授,本课题组总指导,研究方向为管理创新、公共管理、资本运营研究。

② 曹剑光(1973—),男,汉族,福建上杭人,吉林大学法学学士,厦门大学管理学硕士、博士,原福建江夏学院(福建行政学院)公共管理学院副教授,入选 2011 年度“福建省高等学校新世纪优秀人才计划”,现为福建建工集团总公司总法律顾问,本课题组负责人,研究方向为政府治理与改革、法学。

管理就是服务,我们要把政府办成一个服务型的政府,为市场主体服务,为社会服务,最终是为人民服务。”这里已经对政府社会管理内容和目标作出了初步界定;而在2004年十六届四中全会上,第一次明确提出了“社会建设”与“社会管理”的概念。此后,政府社会管理职能一直成为我国政界热议的话题。

2005年3月,十届人大三次会议《政府工作报告》进一步明确阐述了政府社会管理内涵为“社会管理职能,主要包括政府承担的管理和规范社会组织、协调社会矛盾、保证社会公正、维护社会秩序和稳定、保障人民群众生命财产安全等方面。要进一步完善社会管理体制,建立健全处理新形势下人民内部矛盾和各种社会矛盾的有效机制、社会治安综合治理机制、城乡社区管理机制等,加强社会事务管理。”社会事务涉及社会公共安全、生态环境、社会教育、就业、食品药品、人口、公共卫生、社会保障体系、社会组织、公共交通等领域。

2006年的“十一五”规划纲要第四十二章中提出要“完善社会管理体制”。2006年10月18日,中国共产党十六届六中全会审议通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》中进一步明确指出,“要建设服务型政府,强化各级政府的社会管理和公共服务职能”,“服务型政府的基本职能是满足公共需求,即为社会提供充足的公共产品,为市场竞争创造良好发展环境,为劳动者提供就业和保障,为公民生活提供高质量服务”。

2007年10月召开的十七大报告中强调“社会建设”,提出了“必须在经济发展的基础上,更加注重社会建设,着力保障和改善民生,推进社会体制改革,扩大公共服务,完善社会管理,促进社会公平正义”,并将“社会建设”的任务阐述为“优先发展教育”、“实施扩大就业的发展战略”、“深化收入分配制度改革”、“加快建立覆盖城乡居民的社会保障体系”、“建立基本医疗卫生制度”、“完善社会管理”等六大任务;提出“要健全党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局”,在宏观层面上为社会管理体制创新确定了原则。

2008年3月,在温家宝总理的《政府工作报告》中指出要“更加注重社会建设,着力保障和改善民生”,要“完善社会管理,加强社会组织建设,健全基层社会管理体制”,“加强流动人口服务和管理”。2010年的《政府工作报告》进一步提出要“推进社会管理体制改革创新,合理调节社会利益关系”。要“改善流动人口管理和服务,加强社会治安综合治理”。

2011年2月19日,胡锦涛总书记在省部级主要领导干部社会管理及其创新专题研讨班开班式上发表《扎扎实实提高社会管理科学化水平,建设中国特色社会主义社会管理体系》的重要讲话,指出要牢牢把握最大限度激发社会活力、最大限度增加和谐因素、最大限度减少不和谐因素的总要求,以解决影响社会和谐稳定的突出问题为突破口,提高社会管理科学化水平,完善党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局;加强社会管理法律、体制、能力建设,维护人民群众权益,促进社会公平正义,保持社会良好秩序,建设中国特色社会主义社会管理体系,确保社会既充满活力又和谐稳定;同时他还就当前要重点抓好的社会管理工作提出了八点意见。20日,中央政法委书记周永康进一步强调,要在人口服务管理、社会组织管理、社会矛盾化解、社会治安等8个方面积极推进社会管理体制机制创新。胡锦涛和周永康的重要讲话明确提出了新形势下加强和创新社会管理、做好群众工作的总体思路和重点任务,对构建社会主义和谐社会,不断完善中国特色社会主义社会管理体系具有十分重要的指导意义。

2011年7月份出台了我国第一份关于创新社会管理的正式文件《中共中央国务院关于加强社会创新管理的意见》。2011年9月,中央决定,中央社会治安综合治理委员会更名为中央社会管理综合治理委员会,并赋予其协调和指导社会管理工作的重要职能。中央决定中央综治委更名并对其职责、任务、成员单位进行调整和明确,是加强社会建设、创新社会管理的一项重大决策,适应了时代的需要。从“治安”改为“管理”,突出了创新社会管理的新方式,凸显了社会管理的以人为本的基本理念。

近年来,政府社会管理职能的日益明晰及中央对社会管理的日益重视反映出高层充分认识到,对于处于战略机遇期和矛盾凸显期的中国来说,只有不断加强社会管理创新,促使社会管理得到切实加强和改善,社会才会有序、和谐,人民才能安居乐业。而只有在这样的社会环境里,全社会才会为实现“十二五”时期的经济社会发展目标任务凝聚强大力量,抓住机遇实现更大发展。

(二) 社会管理创新的兴起

1. 社会管理创新兴起的背景

改革开放 30 多年来,尤其是在“十一五”时期,经济发展取得了巨大成就。随着我国经济社会改革的推进以及城镇化的不断发展,城市人们的社会生活、政治生活日益脱离出原来所属单位、组织,回到社会、转入社区,由“单位人”向“社会人”转变。随着人重新“回归社区”,这就要求不断提升社区管理和服务水平,与此相对应的是,当前我国社会管理体制相对滞后。社会转型过程中出现的种种迹象表明,社会领域已经开始与政治领域和经济领域相对分离开来,并逐渐发展成为一个相对独立自治的空间,社会管理不再依附于经济管理和行政管理,而日益呈现其自身的规律和特征,并逐渐成为学术界一个全新的研究领域。社会管理体制是一个庞大而复杂的系统,它不仅包含了社会管理与社会体制,也涉及社会机制与社会政策。

通过考察社会管理的概念,我们可以发现,在西方社会,社会管理“并不必然是政府的社会管理,公共部门、私营部门,乃至第三部门都可以进行有效的社会管理。”^[1]与西方话语中的社会管理不同,我国的社会管理带有强烈的“国家(政府)中心论”色彩,这种社会管理模式虽然在一定时期内对于整合社会资源、动员社会力量、维持社会秩序、推动社会发展显得十分有效,但从长远来看,并不利于促进社会力量的发育和成长,从而使社会发展和社会进步变得非常缓慢甚至止步不前。因此,加强与创新社会管理体制,就显得非常必要,建立与社会发展相适应的社会管理体制尤为重要,这

对于推进经济体制和行政管理体制的进一步改革也具有不可忽视的作用。

2. 社会管理创新的根本特征

近期中央所提加强和创新社会管理(下文简称“社会管理创新”),虽然在提法上跟以前没有特别明显的不同,但是在内涵上是完全不同的,在一定程度上尝试打破“国家(政府)中心论”。周永康曾指出:党委领导方面,强调既要发挥好党委在社会管理中总揽全局、协调各方的领导核心作用,又要组织动员基层党组织和广大党员积极投身于直接服务群众的工作;政府负责方面,强调政府努力建设服务型政府,提供更多更好的公共服务,同时各职能部门的管理更加协调有效;社会协同方面,强调社会管理是对全社会的管理,也是全社会共同参与的管理,各种社会组织团体、自治和群众组织、企事业单位要形成与党委、政府互联互通互动的社会管理网络;公众参与方面,强调要拓宽群众参与渠道,健全群众参与机制,积极为群众参与社会管理创造条件。^[2]

学者于建嵘认为,虽然我们以前就提出“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与”的社会管理格局,但是以往社会管理实践中更多的是强调加强党委领导和政府负责,对于社会协同和公众参与与关注得不够。^[3]学者王名根据胡锦涛、周永康等对近期社会管理创新内涵的解释,指出“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与”作为社会管理创新的新格局,就是要实现党委、政府、社会和公众在社会管理上的“四方共治”^[4]。所以本课题组认为,强调“四方共治”(或者叫“多元共治”)构成了近期社会管理创新不同于以往社会管理的根本特征。

3. 社会管理创新的基本问题

社会管理创新的目标是通过管理解决社会矛盾,提升服务水平,实现经济社会协调发展。要实现这个目标关键是要解决“谁来管”、“管什么”、“怎么管”三项基本问题,之所以说近期社会管理创新与以往不同,原因在于近期社会管理创新在这三方面都呈现出有新的特点。

第一,谁来管——社会管理创新的主体问题

既然近期社会管理创新的根本特征是“四方共治”(或者叫“多元共治”),那么社会管理的主体自然就是党委、政府、社会和公众这四方,需注意的是这个四方不是分割的四方,而是多元共治、协同管理的一个有机整体。学者于建嵘认为,社会管理创新要达到的稳定应该是在多元社会结构下支持和鼓励社会力量充分发育、社会组织有序发展、公民积极参与,形成一种多中心治理的社会管理格局,这种格局下达成一种社会内部自律机制充分发挥作用,虽然社会成本较小,但维系广泛、持久的稳定状态。他认为这一次中央决定把中央社会治安综合治理委员会更名为中央社会管理综合治理委员会,本身就内含多元主体综合治理的意思^[5]。学者周瑞金同样指出,不能把社会管理简单等同于社会危机管理和社会问题管理,社会管理创新应当是还权力以规范,要求国家以法律和行政力量给社会一个自治管理秩序,让社会在常态下按照自己日常规范进行自我管理^[6]。

第二,管什么——社会管理创新的客体问题

根据胡锦涛2011年2月份在中央党校提出的当前要重点抓好的工作提出的八点意见,结合周永康的讲话,我们可以发现近期社会管理创新要解决的主要问题包括两类:第一类是传统社会问题,比如社会道德和诚信体系建设方面的问题、上访问题、社会治安和公共安全等问题;第二类是随着社会变迁出现的新问题,主要包括两类,一是专项性问题,比如非公组织劳动关系纠纷问题、网络和虚拟社会管理、精神卫生问题等,二是复合型问题,包括流动人口管理、维护社会稳定问题、保障和改善民生问题、特殊人群管理问题、社会组织管理和培育问题等。

第三,怎么管——社会管理创新的理念和途径问题

胡锦涛同志指出,社会管理说到底是对人的管理和服 务,涉及 广大人民群众 的切身利益,必须始终坚持以人为本、执政为民,切实贯彻党的全心全意为人民服务的根本宗旨,不断实现好、维护好、发展好最广大人民群众的根本利益。周永康同志直接指出,近

期社会管理创新要树立以人为本、服务为先的理念;要树立关口前移、源头治理的理念;要树立多方参与、共同治理的理念;要树立统筹兼顾、协调协调的理念;要树立依法管理、综合施策的理念。

理念指导行为,我们可以看出近期社会管理创新就是要在坚持以人为本、服务为先理念的基础上,通过建立一种能有效发挥党委、政府、社会、公众等多元主体实现多元共治的体系,确保发挥各方优势,各负其责,各尽其能,通过提升服务水平,回应各方需求,有效化解矛盾。简而言之,寓管理于服务,以服务促管理,应该是实现社会管理创新的有效途径。

二、研究意义

(一)国内外宏观形势发展的需要

1. 国际视角

从世界范围上看,20世纪90年代以来,市场化、工业化、全球化、城市化、信息化和网络化的快速发展,给世界各国的社会管理带来许多新的问题和新的挑战,加强和创新社会管理是世界各国面临的共同课题,这突出体现在^[7]:其一,政府管理社会的能力遭遇瓶颈,公信力下降。许多国家的政府不同程度地遇到了政府财政、制度机制、管理手段、人员能力等困难,因而政府往往无法单独承担繁重而复杂的社会管理任务,导致公众不满情绪高涨甚至酿成社会的动荡和骚乱。其二,社会风险不断增多,“风险社会”来临。近年来人类面临着各种各样难以预测、难以捉摸的风险,社会风险已经深刻影响到人们的日常生活,往往成为诱发社会不安定、政局动荡的直接或间接原因。同时,在全球化和网络化的推动下,社会风险的影响范围快速扩散,影响后果日益加深。其三,人口结构正在发生深刻的变化。一方面,随着城市化的快速推进,因人口大量向城市流动和转移产生了种种社会问题;另一方面,人口老龄化也日益挑

战着现有的社会管理制度。此外,社会阶层进一步分化、社会需求日益多样化、社会权利意识日益增强等同样困扰着世界各国。

由于无法有效解决日益突出的社会问题,许多国家不断出现大的社会事件甚至动荡。自20世纪90年代以来,颜色革命大行其事,已在前苏东地区、中亚地区以及北非地区屡屡得手,大有顺我者昌逆我者亡的态势。通过对2011年发生在中东、北非地区[其中埃及与阿尔及利亚,还是号称非洲发展引擎的“清醒四国”(SANE)]动荡局势的原因分析,不难看出社会管理的重要性。而一向以社会稳定,社会管理制度成熟、完善而著称的西方国家同样出现各种突出的社会问题,如2011年9月始于美国的“占领华尔街”的抗议活动日益扩散到德国、法国、西班牙、意大利、英国等西方国家,已逐步向规模浩大的社会运动演变,暴露出了西方国家经济、政治和社会领域中存在的失业率高、贫富不均等诸多深层次问题。对于一个社会来说,最大的潜在动荡因素是来自社会内部各阶层之间的隔阂、不信任、抵触和冲突。正是面临着上述系列新问题和新的挑战,世界各国都在探索和寻找加强和创新社会管理的新途径、新模式。

2. 国内视角

从国内看,经过新中国成立60多年特别是改革开放30多年来的建设和发展,我国社会主义市场经济的基本框架已经初步建立,与之相适应的经济政策和宏观调控机制也基本建立,并在现代化建设的实践中逐步完善。但是,构建社会主义和谐社会所要求的社会建设和社会管理的基本制度框架还不完善,亟待健全。我国社会正处在转型时期,正从以计划经济为基础的单一社会结构向以市场经济为基础的多元社会结构过渡,我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没有变,发展中不平衡、不协调、不可持续问题依然突出,我们解决各种社会问题的物质基础还比较薄弱,尤其突出的是随着市场经济的发展和各项改革的深化,越来越多的“单位人”变成了“社会人”,单

位管理模式趋于失效,而新的社会管理体制却尚未形成,给社会管理提出严峻的挑战:一方面社会管理出现了空位现象,而另一方面政府的社会管理职能却出现了缺位现象,政府整体公共服务职能“缺位”、“错位”的问题较为突出,社会管理水平相对较低,社会自治功能没有得到充分发育,社会化服务程度亟待提高。这些问题的存在,既造成了社会管理成本高、资源浪费,也导致了种种社会矛盾的产生乃至激化。

此外,在这样一个剧烈变革的时期,不仅历史上长期积累起来的深层次社会问题会凸显出来,而且还会出现一些新的社会问题和不确定因素,其与原有的社会问题相互交织在一起,使得社会系统性风险加大,或者说使得社会的脆弱性加剧,隐含潜在的发展风险。居安思危,在这样的背景下,充分认识到加强和创新社会管理的重要性和紧迫性,深入研究社会管理规律,创新社会管理方式,完善社会管理体系和政策法规,整合社会管理资源,拓宽服务领域,形成社会管理和社会服务的合力具有重大理论意义和现实意义。

(二)“海西”建设下福安和谐发展的理论和实践需要

新形势下加强和创新社会管理的重大意义,正如胡锦涛同志所指出的:各级党委和政府要统筹经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设,把社会管理工作摆在更加突出的位置。福建省委书记孙春兰同志也强调:要按照中央的要求,加强和创新社会管理,构建社会管理新格局。《福建省“十二五”规划纲要》明确提出,加强社会管理和民主法治建设是加快转变、跨越发展的基本要求。适应社会结构剧烈变动、利益格局深刻调整、公共需求急剧增长、思想观念重大变化的新形势,加强和创新社会管理,发展社会主义民主法治,保持社会安定有序、充满活力。因此,加强社会建设、创新社会管理是新形势下各级党委、政府带有方向性、全局性和战略性的重大理论和实践问题。

随着国务院 2011 年 4 月 14 日正式批准的《海峡西岸经济区发展规划》和环三都澳区域发展战略的实施,未来 5 年,不仅是海

西发展的战略机遇期,也是福安经济社会发展的重大战略机遇期。按照《福安市国民经济和社会发展的第十二个五年规划纲要》确定的目标:2015年地区生产总值达到400亿元以上,规模以上工业产值及财政总收入达到1000亿元和50亿元,年均增长26%和27%,力争达到1200亿元和60亿元,分别比2010年翻两番;综合经济实力在全省、全国位次明显前移。如何有效实现上述目标?如何抢抓海西、环三发展机遇,推进产业和城市升级?如何承担宁德市委、市政府赋予“挑大梁、走前头、求先行”的光荣使命,为环三区域发展作出应有的贡献?除了经济的发展,社会管理的任务同样重要。

由于历史、地理和人为等因素,福安的社会管理也面临着一些问题和挑战。如城乡差距进一步拉大,农业基础设施比较薄弱,抵御自然灾害的能力不强,农业增效、农民增收步伐不快;城镇化水平不高,城市规划相对滞后,基础设施不完善,违法占地、违法建设现象比较突出,“乱”、“堵”问题没有得到很好的解决,生态保护、污染治理、节能减排任务十分艰巨;财政刚性支出压力加大,教育、文化、卫生等公共服务还难以适应形势发展的需要,企业改制、职工安置、社会保障、安全生产、社会治安等领域需要解决的问题还比较多;一些历史遗留问题解决难度大,非正常上访现象还有发生,征地拆迁难仍然是影响重点项目建设顺利推进的重要因素。“郡县治,天下安”,这些经济社会发展中存在的困难和问题,需要认真研究,采取有效措施,切实克服和解决。

关于本课题的研究,一方面,通过较大样本的入户调查,收集第一手翔实的数据,采用科学的统计、分析方法,结合统计局等相关部门的统计数据,客观地勾勒、描绘出福安市当前社会管理现状,以及民众对福安市社会管理现状的认知和态度,为加强福安市社会管理提供扎实的依据。另一方面,还在结合目前国内外社会管理前沿理论的基础上,大量研究、探索福安及国内外其他地方社会管理和服务成功的经验案例,总结成功的经验和失败的教训,为福安的社会管理提供理论和实践支持。

(三)新形势下推动福安市社会管理跨越式发展的需要

本课题所讨论的福安市社会管理创新其本质是对制度的抉择和优化问题。“制度可以界定为工作规则的组合,它通常用了决定谁有资格在某个领域制定决策,应该允许或限制何种行动,应该使用何种综合规则,遵循何种程序,必须提供或不提供何种信息,以及如何根据个人的行动给予回报。所有规则都包含禁止、允许或要求某些行动或结果的规定”^[8]。制度从纵向角度可以分为三个不同层次:宪法选择规则(国家根本制度)、集体选择规则(某领域基本体制)和操作规则(具体运行机制)。

三个层次制度之间关系复杂。一方面,三个不同层次制度所采用的视域、所需要解决的问题、所涉及的内容、变动的频率等方面均存在很大区别。另一方面,三个层次的制度之间存在密切的联系:下一个层次制度的变更是在上一个层次制度所确定的规则范围内进行的,上一层次的制度对下一层次制度的具体内容、变更的幅度、范围等具有根本性的决定作用,“不同层次规则的嵌套与不同级别的计算机语言的嵌套是相同的。在较高层次上能完成什么,取决于该层次上的软件(规则)的能力和局限,取决于更高层次上的软件(规则),也取决于硬件”^[9];而下一层次的制度安排是否妥当、能否有效解决现实问题同样制约着上一层次制度设计的理念、意图能否及多大范围内能得到实现,下一层次的制度同样对上一层次制度的发展具有一定的积极推动作用。

上述理论对本课题研究具有一定的指导意义。福安市属于县级市,在我国行政体系中属于基层政权,其对流动人口服务管理的相关制度设计在层次上更多属于操作层面的安排,而操作层面的制度设计很大程度上受上层制度的约束,因此在调研过程中,本课题组发现,福安市社会管理的举措大多是对省里、宁德市里一些社会管理制度的贯彻、落实,由于受到上层制度的强约束,真正福安本地独创的、创新度高的新措施并不多。

此外,我国关于社会管理的制度安排具有其独特的特点。从

2004年开始至今,尤其是2011年,胡锦涛、周永康等中央领导从宏观层面高屋建瓴地对构建社会管理格局、完善服务管理体系等作出较为系统、全面的论述,其基本理论体系初步形成。如果把中央的精神看成最高层次的制度安排,福建省、宁德市出台的制度属于中层次的制度设计,福安市对上面精神的贯彻落实则属于操作层面的。由于社会管理在我国真正受到重视及开始制度化仅仅几年的时间,各级政府都在积极探索如何有效贯彻中央精神,纵向不同层级政府的探索从某种意义上说具有“共时性”的特征。在这个过程中某些省市探索的步伐走得更快些,由于有中央先进的精神、原则作为后盾,作为基层政府的福安市一定程度上可以超越常规,跨越遵循中层次制度设计按部就班的部署,直接学习别的省市符合中央精神的社会管理的实践经验,实现社会管理的真正创新、跨越发展,为福安市社会、经济的进一步发展领先一步,创造良好的社会环境;同时也可以积极推动整个宁德市甚至福建省社会管理的长足发展。这就充分论证了福安市在管理体制及操作机制两个层面大胆借鉴外地经验、创新社会管理制度的必要性和可行性。

三、研究思路

(一)研究内容

1. 研究目的

本课题的研究目标在于贯彻落实胡锦涛同志提出的扎扎实实提高社会管理科学化水平的要求,全面了解福安市社会管理的现状、成功的经验和存在的问题,着重调研福安市在流动人口管理、社会治安综合治理和社会组织管理等方面的情况,明确改善福安市社会管理体制的思路,创新社会管理的制度和方法。

一方面,力求全面摸清福安市社会管理的现状,包括现行社会