

中国传统 教育思想 史论

黄明喜 著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

中国传统教育思想史论

Zhongguo Chuantong Jiaoyu Sixiangshilun

黄明喜 著



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书抱定古为今用的宗旨,通过阐释中国传统教育思想发展的渊源流变,以翔实可靠的历史资料为依据,综合运用文献研究法、历史研究法、系统研究法以及反思建构法,探究中国传统教育思想之实然与应然。中国传统教育思想发展的基本线索是以人性论为理论基础,以学仕之辨、义利之辨、理欲之辨、群己之辨、知行之辨等为价值导向,以内圣外王为理想人格。中国传统教育思想实乃中国教育思想历史发展的主流思想。故而本书以中国传统教育思想的演化为线索,着力探讨孔子、孟子、荀子、陆贾、贾谊、董仲舒、王弼、嵇康、郭象、韩愈、李翱、柳宗元、周敦颐、王安石、程颢、程颐、朱熹、陆九渊、王守仁、陈白沙、王夫之、颜元等不同历史时期有代表性的教育家之思想特质,采取史论结合的方式,剖析其理论渊源、特色及历史影响,并侧重于选取他人未研究或研究不深入的问题来展示中国传统教育思想发展的多元化历史面貌。

本书夹叙夹议,深入浅出,适于高等院校教育学类各专业、教师教育各专业的本科生、研究生学习使用,也适于广大的文史哲爱好者阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

中国传统教育思想史论/黄明喜著. --北京:高等教育出版社,2012.9
ISBN 978-7-04-035570-3

I. ①中… II. ①黄… III. ①教育思想-思想史-研究-中国-古代 IV. ①G40-092.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 200062 号

策划编辑 魏延娜
责任校对 陈旭颖

责任编辑 房世伟
责任印制 田 甜

封面设计 张申申

版式设计 王艳红

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京民族印务有限责任公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 17
字 数 300 千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2012 年 9 月第 1 版
印 次 2012 年 9 月第 1 次印刷
定 价 36.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 35570-00

前言

中国是一个有着悠久教育传统的国家。在中国五千年的教育文明历史中,一代又一代的教育家们燃烧着教育的激情,他们或沉潜文字、驻心学术,或投身实践、诲人不倦,甚或知行合一、倾毕生心血于教育事业、为理想的教育而上下求索。他们的教育思想似绵延不绝的黄河、长江奔流不息,浇灌着辽阔的中华大地,滋养着灿烂的华夏文明,为铸造中华民族的共同文化心理和普世价值作出了极富创造性的贡献。而今,我们若能走近教育大师,在字里行间聆听他们智慧的声音,相信可以涤除我们对现代教育的一些迷茫,使我们的现代教育变得更有活力,也更加有意义。

如果我们重温孔子的教育思想,不难发现他的许多教育主张言简意丰,至今还闪烁着时代的光芒,譬如“富而后教”“有教无类”“温故而知新”“学而不厌,诲人不倦”,等等。然而,人们对孔子教育思想耳熟能详的莫过于“学而优则仕”这一教育理念。在科举时代的教育社会,“学而优则仕”的观念真切地影响着无数文人志士的实际生活和精神世界。与此紧密相连的就是读书人几乎都处于“两耳不闻天下事,一心只读圣贤书”的状态,埋首于孔子所编订的《六经》之中。可以说,孔子的“学而优则仕”和《六经》的编订理念为后世儒者乃至整个中国的知识分子开启了以学术介入政治的先河。个中缘由,值得深究。如果我们再聆听韩愈所言“业精于勤荒于嬉,行成于思毁于随”“师者,传道、授业、解惑也”“弟子不必不如师”,并探究其中的道理,就可了悟韩愈这篇《师说》缘何会成为古代中国大多数教师的座右铭。我们继而叩问朱熹,他的一篇《白鹿洞书院揭示》何以能成为许多书院管理必效的首选规章,他与陆九渊的“鹅湖之会”何以成为连现代知识分子都十分向往的学术景象。总之,我们探究教育思想的历史奥秘,是渴望从了解现象(表层结构)到返归本质(深层结构)的研究行程之中,把握杰出的教育思想家的特质与贡献所在,让他们的教育思想能够历久弥新而成为源头活水。

作为一部教育思想史论性质的著作,首当其冲所要考虑的问题是:选择哪些教育思想家来进行分析?换言之,什么样的教育人物堪称教育思想家,其衡量标准是什么?这是一个见仁见智的学术问题。教育思想家不同于一般学科意义上的教育学者,也有别于富有办学经验的教育活动家。在笔者看来,教育思想家必须怀有强烈的教育使命感和责任感,具有个性化的教育智慧,富有独具特色的思想理论建树,并且对中国教育思想和教育制度的历史发展有着深刻影响。

申言之,教育思想家首先是个具有忧患意识和不朽思想的哲人,他们能够与其所处的时代潮流保持一定的张力,绝不会在桎梏人性发展的世俗教育中随波逐流,更不会漠视世俗教育所产生的实际影响,而是能够理性地思考人类教育活动的基本问题,站在哲学的高度关注人类教育活动的基本走向。他们无论深居庙堂还是寂处江湖都始终不渝地守望着教育这块圣地,坚守着心中的教育理想,使之不被强大的世俗乃至庸俗的教育潮流所淹没。几乎每一位杰出的教育思想家都以得天下英才而教育之为乐,认为教育是人类文明发展的动力和基石,合乎人性的教育思想势必会推动文明社会的进程。他们心系教育,胸怀天下。许多教育思想家在政治舞台上虽难免有失落之感,但其内在的忧患意识往往促发他们深刻地反思教育的历史误区和理论偏差。他们或积极建构教育思想体系、谈论教育命题;或勇于批评现实、针砭教育时弊;或透过教育的表面现象,去探求其中潜藏的教育规律。真正的教育思想家是不朽的,对于他们来说,哪怕世上仅有他一人,纵使逝者如斯夫,但只要他守护着人类最基本的教育精神价值,他那智慧的声音依然能穿越时光的隧道,思想的光芒总能映照历史的天空。

其次,教育思想家所提出的教育命题和教育理念以及所建构的教育思想体系必须具有鲜明的原创性。要明确这一点,先得弄清什么是教育思想的原创性?概而言之,教育思想的原创性就是教育家发前人所未发的对教育问题进行阐释的一种深度认识属性,它既可以是对过去教育现象的一种反思,又可以是现实教育现象的一种批评,也可以是对未来教育发展的一种应然理想,但其思想的重心是思考人之所以为人,怎样塑造或改变人性以到达人性的自由之境,即教育何以能够使人成就理想人格,用孔子的话来说,就是“从心所欲而不逾矩”。这样,只要教育思想家植根于理想人格所生发的教育目的论、教育作用论、教育内容论、教育方法论和师道观以及德育论诸多层面教育问题的理性认识属于原生性,并通过自己独有的话语方

式表达出来,能够超越前人并有益于教育发展,都可认定其教育思想具有鲜明的原创性,譬如,孔子倡导“有教无类”,通过“六经”教育而成就君子的“仁学”教育思想,嵇康宣扬“越名教而任自然”的“玄学”教育思想,朱熹的六条“朱子读书法”,等等。

再次,知行合一,努力践行自己的教育思想,善于寻找与社会实际需要的结合点。这一特征体现在儒家教育思想家身上尤为突出,其中最为典型的要数南宋理学教育思想大儒朱熹。朱熹喜谈天理、心性,主张“存天理,灭人欲”的教育宗旨,以“知之愈明,则行之愈笃;行之愈笃,则知之益明”为行为准绳,以“仁义忠孝”为道德标准,退“五经”而升“四书”,其撰写的《四书章句集注》被奉为元代以降官学与私学的教科书,高度契合了科举教育的文化情形,使先秦孔孟的原始儒学教育思想呈现出极为浓厚的理学思辨性和适切实用性,从而适应了其后数百年的宋元明清社会的教育生态需要。

所以,笔者认为考察中国传统教育思想历史的发展进程,应该把那些最能体现时代特征,在理论建构方面对当时或后世有深远影响的教育家,作为重点研究对象,同时也应关注那些过去不大被重视而实际上在教育思想演变发展过程中又占有突出地位的教育家。例如,魏晋时期具有代表性的玄学教育思想家王弼、嵇康、郭象,还有与王阳明共同开启明代心学教育先河的岭南第一儒陈白沙。

虽然杰出的教育思想家们各自所处的时代、地域以及所遭遇的经历不同,但他们的思想却因历史使命感和社会责任感而纽结在一起,共同构成了一幅阶段性和持续性相辅相成的教育思想绚烂画卷。那么,在这幅多姿多彩的教育思想画卷中,有没有一条基本主线贯穿其中呢?答案是肯定的,那就是儒家教育思想始终是中国传统教育思想发展的主线。儒家教育思想发展的基本线索以人性论为基础,以学仕之辨、义利之辨、理欲之辨、群己之辨、知行之辨等为价值导向,以内圣外王为理想人格。无论是汉代确立“罢黜百家,独尊儒术”的文教政策之后历代王朝的治国策略,抑或具体的官学、私学乃至书院的办学实践,都鲜明地反映出儒家教育思想的主导地位。质言之,儒家教育思想的兴衰,可以折射出中国传统教育思想的发生、改造、定型乃至异化的历史轨迹。因此,笔者拟以儒学教育思想家的评述为经,以儒家教育思想的演变发展为纬,力图勾勒出一幅纵横交错、内涵丰富而重点突出、脉络分明的中国传统教育思想历史的立体画面。

正是基于上述的种种考虑,笔者以儒家主流教育思想的演化为线索,深

入探讨孔子、孟子、荀子、陆贾、贾谊、董仲舒、王弼、嵇康、郭象、韩愈、李翱、柳宗元、周敦颐、王安石、程颢、程颐、朱熹、陆九渊、王守仁、陈白沙、王夫之、颜元等不同历史时期富有代表性的教育家之思想特质,并侧重于选取他人未研究或研究不深入的问题来展示中国传统教育思想发展的多元化历史面貌,进而认识和把握中国现代教育萌生的历史必然性。

这里需要指出的是,本书不是普通意义上的教育思想通史教材,而是研究型的教育思想史论著作。所以,笔者对于那些人们熟知的诸如教育内容、教育教学方法等问题不作细论,以避免重复他人的研究工作,而是透彻分析教育思想家的一些深层结构的思想问题,尤其是对那些前人未论或论之不多的教育理论表述,譬如他们教育思想中的人性论理论基础,义利之辨、理欲之辨的教育价值取向,等等,尽力做些填补性的深化研究工作。

当然,笔者深知本书尚有许多不足之处。书中的学术观点只是笔者的一家之言,有待大家考量。同时,点、线、面的写作思路及以翔实可靠的教育历史资料为依据,综合运用文献研究法、历史研究法、系统研究法以及反思建构法,等等,都还需要作进一步的探讨。但愿这些学术上的复杂问题在今后的研究中能够得到适当修正。

黄明喜

2011年冬于美国亚利桑那州立大学

目 录

第一章 孔子的教育理念	1
一、人才培养理念：“学而优则仕”	2
二、教材编订理念：“述而不作”“敬鬼神而远之”和“宣扬仁学”	8
第二章 孟子、荀子教育思想比较	16
一、人性论：“性善”与“性恶”	17
二、理想人格：“大丈夫”与“大儒”	25
三、教育修养论：“内求”与“外铄”	35
第三章 汉代文教政策形成的思想轨迹	40
一、汉初文教思想溯源	40
二、陆贾的文教思想	43
三、贾谊的文教思想	46
四、董仲舒的文教思想	49
第四章 王弼的教育思想	54
一、对名教的本体论证	54
二、“性其情”及其相应的教育理想	58
三、寻言观意、得意忘言的教育方法论	61
第五章 嵇康的教育思想	64
一、“越名教”——对世俗名教及其教育的批判	64
二、“任自然”——张扬意志自由的教育价值观	69
第六章 郭象的教育思想	74
一、“名教即自然”的道德本体论	74
二、“各安其性”的人性论及其义利观	77
三、玄学化的理想人格及其修养方法	80
第七章 韩愈与李翱：理学教育思想的先驱	83
一、韩愈：“务使合于孔子之道”	83
二、李翱：“灭情复性”	90

第八章 韩愈与柳宗元的师道观	95
一、“抗颜为师”与“拒师之名”	95
二、“排佛挤老”与“博览群书”	99
三、“尊师重道”与“以师为友”	102
第九章 周敦颐的圣人观及修养论	105
一、以诚为本的圣人观	105
二、以孔颜乐处为价值取向的修养论	108
第十章 王安石的教育思想	111
一、“理财乃所谓义”的功利主义价值取向	111
二、“性情一也”的人性论及其理想人格	116
三、“陶冶成才”的教育价值论	126
第十一章 程颢、程颐的教育思想	138
一、辨“义”	139
二、“衣食足而有恒心”的教育基础论	146
三、“出利入义”的教育目的论	153
四、“敬义夹持”的修养方法论	165
五、简论义利与理欲	175
第十二章 朱熹的教育思想	180
一、“存天理、灭人欲”与“明人伦”的教育作用观	182
二、教育阶段的划分及其教育思想	186
三、道德教育思想	190
四、教学思想	193
第十三章 陆九渊、王守仁的教育思想	203
一、“发明本心”、“致良知”的教育目的	204
二、“整体合一”、“剥落”、“知行合一”的教育方法	208
三、“六经注我”的为学观	210
四、儿童教育思想	212
第十四章 陈白沙的教育思想	216
一、“以自然为宗”的为学旨趣	216
二、“静中坐养出个端倪来”的修养功夫	224
第十五章 王夫之的教育思想	229
一、“习与性成”、“教本政末”的教育作用	229
二、“知行相资”的教育过程	234
三、“学思相济”的教学方法	235

第十六章 颜元的教育思想	239
一、对宋明理学教育哲学的突破	240
二、《四书正误》的教育学意蕴	247
参考文献	256



第一章

孔子的教育理念

在中国教育思想史上,影响最大的当属孔子(公元前551年—公元前479年)。孔子的一生充满政治色彩,但更富有教育气息。孔子所创立的儒家学说流传极广,引领和决定着中国传统文化与教育的基本走向,从而成为中国历史文化的象征,他本人也因此被视为至圣先师。他身体力行,倾毕生心血于教育事业,在公元前6世纪—公元前5世纪的春秋末年创设私学,大规模地招徒授课,取得了“弟子三千,身通六艺者七十二”^①的教育成就。不仅如此,难能可贵的是孔子在长达四十多年的教育生涯中,慎于观察,精于思考,深于归纳,原创性地提出了许多言简意赅的教学命题和教育主张。譬如,“女为君子儒,无为小人儒”^②;“学而时习之,不亦说乎”^③;“温故而知新,可以为师矣”^④;“学而不思则罔,思而不学则殆”^⑤;“富而后教”^⑥;“有教无类”^⑦,等等。如果对孔子的思想进行深入的分析,我们可以发现孔子在教育的基本宗旨、为师之道、学习态度和境界、教学内容和方法、教育与社会经济的关系、受教育的机会等不同视角所形成的命题和主张,都与其教育理念息息相关,特别是孔子教育思想之中的“学而优则仕”人才培养理念和“述而不作”、“敬鬼神而远之”和“宣扬仁学”教材编订理念。

孔子学而不厌,诲人不倦,在长期的教育实践中通过不断的总结和反

① 司马迁.史记六十七·仲尼弟子列传第七[M].北京:中华书局,2000:2185.

② 朱熹.四书章句集注·论语集注·雍也[M].北京:中华书局,1983:88.

③ 朱熹.四书章句集注·论语集注·学而[M].北京:中华书局,1983:47.

④ 朱熹.四书章句集注·论语集注·为政[M].北京:中华书局,1983:57.

⑤ 朱熹.四书章句集注·论语集注·为政[M].北京:中华书局,1983:57.

⑥ 朱熹.四书章句集注·论语集注·子路[M].北京:中华书局,1983:144.

⑦ 朱熹.四书章句集注·论语集注·卫灵公[M].北京:中华书局,1983:169.

思,积累了丰富的教育经验,逐步形成了自己一套独具特色的教育理念。所谓教育理念,就是统摄教育实践的根本性指导思想,它体现在教育活动的方方面面,是由观念、心理等因素经长期的相互渗透、影响而逐步形成的一种内含于教育行为主体中的主导意识。孔子的教育理念就是,主要通过以“六经”为教材的学习,采用因材施教的个性化教学策略,让学生能够扬长避短,各尽其用而成为一个文质彬彬的“君子儒”,即造就“下学而上达”^①“老者安之,朋友信之,少者怀之”^②的儒学之士。孔子的教育理念充分彰显了他的教育理想,展现了儒家的人文关怀。

一、人才培养理念:“学而优则仕”

如果用一句话来概括孔子教育思想的特质,比较恰当的应该是“学而优则仕”。“学而优则仕”一语虽然不是出自孔子之口,而是他的学生子夏所言,但实事求是而论,“学而优则仕”确是孔子在人才培养方面所倡导的教育理念,只不过是子夏能够高度契合乃师的人才教育观,并把它概括表达而已。

孔子曾明确地对子夏提出要求:“女为君子儒,无为小人儒。”^③这表明他的目的就是要将“士”培养成为“君子”。君子是孔子儒学教育的培养目标所在。在孔子以前,君子只是“大人”的同义词,即有官位的人。孔子从仁学的思想出发,为“君子”注入了道德的含义,使其成为一种在教育活动中所追求的理想人格。他提出的这条由平民中培养德才兼备的从政君子的路线,简而言之就是“学而优则仕”。子夏根据孔子的思想,明确提出了“学而优则仕”。下面具体分析一下“学”“优”“仕”三个词语,并阐释“学而优则仕”的内涵。

(一)“学”——“六经”“笃信好学”

1. “六经”——儒家的基本经典

《论语》首篇《学而》开门见山就说:“学而时习之,不亦说乎?”可见

① 朱熹.四书章句集注·论语集注·宪问[M].北京:中华书局,1983:158.

② 朱熹.四书章句集注·论语集注·公冶长[M].北京:中华书局,1983:82.

③ 朱熹.四书章句集注·论语集注·雍也[M].北京:中华书局,1983:88.

“学”在孔子教育活动中占有多么重要的地位。孔子宣称自己“学而不厌”，对别人“诲人不倦”^①，抱定“有教无类”的宗旨，广招学生。但是要进行教育，就必须有教材，而教材的编订和选择必然离不开编者的思想倾向。孔子提出了国泰民安“有道”的社会理想，力主为政以德，为国以礼，倡导用“仁”的思想来调节人与人和人与物之间的关系，以稳定社会政治、经济诸方面的秩序。在孔子“德治”、“仁政”、“王道”的政治思想体系里，“仁”是最高道德标准和各种德行的总和。孔子认为德行修养对一个君子来说是最重要的，所以他将自己的教学内容分为德行、政事、言语和文学四科，并且明确地将德行置于首位。德行在政事活动中主要表现为对礼乐思想文化的尊信和践履。但是，孔子对于德行的养成并没有专设一门独立的学科来进行教育。孔子主张文质彬彬，强调德才兼备的君子可以通过经典知识的学习来领悟其中所蕴涵的道德意蕴。于是，孔子呕心沥血整理历史文化典籍，把“六经”编订成教材，以供弟子们学以致用。

在孔子之前的周代贵族子弟，无论是小学还是大学，都以“六艺”即礼、乐、射、御、书、数为基本学科。孔子继承了西周贵族“六艺”教育传统，吸收采择了有用学科，比如《诗》、《书》、《礼》、《乐》。又根据需要创设新学科《易》、《春秋》。并且对所教授的学科做了调整，充实了内容。孔子选择这六部典籍作为教材是有其必然性的。《诗》中出现了许多伦理观念，如仁、义、礼、智、信、敬、孝、友，等等，这些观念与孔子所提倡的以“仁”为核心、以“礼”为形式的儒家思想十分吻合。《书》是古代历史文献的汇编，孔子“好古敏以求之”，当然会非常重视这些历史文献，于是进行收集编纂。孔子以周礼为依据，从春秋的社会现实出发，加以部分改良，编成《礼》。“礼”的作用在于从外部规范人们的行为，孔子说：“不学礼，无以立^②。”而“礼”的来源，就是《礼》这部典籍。《乐》内涵广泛，与诗、歌、舞、曲密切结合在一起，能使人心胸宽敞，品性善良。《易》使人知道人事正邪吉凶，事物之理的精微，而不至于伤人害物。《春秋》系孔子据鲁国史官记录，按照鲁国国君的世系，加以整理删订而成。旨在使人知道交往用词得体，褒贬之事有原则，而不至于犯上作乱。孔子尊崇“三代”，又特别“好古”，这六部包括丰富的“德”“礼”内涵的典籍也就必然成为以培养“德才兼备”的“君子”为教育目的的儒家教育的主要教材。孔子根据“述而不作”的基本精神，对这六部典

① 朱熹·四书章句集注·论语集注·述而[M]。北京：中华书局，1983：93。

② 朱熹·四书章句集注·论语集注·季氏[M]。北京：中华书局，1983：175。

籍进行了编纂、删订,定型为六本教材。西汉史学家司马迁在《孔子世家》中曾指出:“孔子以《诗》、《书》、《礼》、《乐》教弟子,盖三千焉。身通六艺者,七十有二人。”《庄子·天运篇》载孔丘见老聃时说:“丘治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》。”这些材料可以说明,孔子进行研究并编成的教材有六种,而作为对弟子们普遍传授的教材是《诗》、《书》、《礼》、《乐》四种。到了汉武帝“罢黜百家,独尊儒术”时期,兴太学并设“五经”(《乐》亡于秦,故去其一而曰“五经”)博士,确立孔子思想在意识形态领域的自尊地位。此后两千余年,“五经”都是儒家一以贯之的基本典籍。翻阅《论语》一书的记载及考诸《左传》等史籍,可以确定“六经”是孔子倡导“学而优则仕”之中“学”的主要内容。

2. “笃信好学”——孔子对于学习的态度

《论语·子张》载有子夏为“好学”所下的定义,子夏曰:“日知其所亡,月无忘其所能,可谓好学也已矣。”^①一言以蔽之,为学包括求知但又绝不限于求知。就为学者自身而言,它是一种知识体验,一个精神陶冶的过程。孔子就尖锐地指出过:“古之学者为己,今之学者为人。”^②意思是说,古代的人学习是为了修养、完善自己的学问道德,而时下的人却是为了装点自己,给别人看样子。这种学习行为是孔子十分厌恶的。孔子强调好学,认为通过学习才能获得修身乃至从“仕”所应遵循的道德规范,他个人也是一生未见骄狂,却曾以好学自居。孔子这样说道:“学而时习之,不亦说乎?”^③“吾尝终日不食,终日不寝,以思,无益,不如学也。”^④“敏而好学,不耻下问,是以谓之文也。”^⑤不仅如此,孔子更进一步指出:“三人行,必有我师焉,择其善者而从之,其不善者而改之。”^⑥主张把学习渗透到人伦日用中的各个方面,时时刻刻都应努力提高自身修养,以至于“笃信好学,死守善道”^⑦的境地。

孔子非常重视立志在学习中的作用,不断地激励自我勤勉学习并学有所成。他心仪三代之治,视尧、舜、周公为理想人格,宣称自己对前圣时贤及

① 朱熹.四书章句集注·论语集注·子张[M].北京:中华书局,1983:190.

② 朱熹.四书章句集注·论语集注·宪问[M].北京:中华书局,1983:156.

③ 朱熹.四书章句集注·论语集注·学而[M].北京:中华书局,1983:47.

④ 朱熹.四书章句集注·论语集注·卫灵公[M].北京:中华书局,1983:168.

⑤ 朱熹.四书章句集注·论语集注·公冶长[M].北京:中华书局,1983:79.

⑥ 朱熹.四书章句集注·论语集注·述而[M].北京:中华书局,1983:98.

⑦ 朱熹.四书章句集注·论语集注·泰伯[M].北京:中华书局,1983:106.

经典“学而不厌”^①，“十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好学也”^②正是深谙有志于学与人在生命活动特别是对道德理想的追求中所展现出的独立人格及意志力息息相关，孔子不仅以身作则，还谆谆教导他的得意门生子路说：“好仁不好学，其蔽也愚；好知不好学，其蔽也荡；好信不好学，其蔽也贼；好直不好学，其蔽也绞；好勇不好学，其蔽也乱；好刚不好学，其蔽也狂。”^③认为一个人倘若不确立人生目标而又不努力学习，不但无法养成仁、智、信、直、勇、刚等良好的道德品质，反而会形成“愚”、“荡”、“贼”、“绞”、“乱”、“狂”等不少流弊习性。孔子经常通过多种多样的途径，了解和引导学生的志向朝着入世、益世的目标前进，教育他们树立正确的人生志向。

（二）“优”——学至大成

对子夏所提出的“学而优则仕”^④这句话如何解释，历来有争论，分歧主要就集中在对“优”的解释上。比较有代表性的是两种意见：一种认为，“优”即“悠闲、空余”，意思是说，学习有余力者则去做官；另一种认为，“优”即“优秀、优良”，意思是说，学习成绩优秀者则去做官。面对这样两种解释，我们不妨结合宋代理学家朱熹和清代汉学家刘宝楠的诠释来做出恰当的解读。

朱熹在《四书章句集注》中对这句话的诠释是：“优，有余力也。仕与学理同而事异。故当其事者必先有以尽其事，而后可及其余。然仕而学，则所以资其仁仕益深，学而仕，则所以验其学者益广。”朱熹在这里已明确指出“仕”和“学”的关系是“理同而事异”，二者相辅相成，尤以“学”为重。“必先有尽其事，而后可及其余。”一个“尽”字，已是在训释“优”字，表明了“优裕、有余力”的含义。

刘宝楠的《论语正义》则说：“古者士大夫，年七十致事，则设教于其乡，大夫为大师，士为少师，是仕而优则学也；学至大成乃仕，是学而优则仕也。”^⑤事实上，刘宝楠将“学而优”解释为“学至大成”，是十分得体的。“大成”者，自然是对学业从容不迫，游刃有余才成。

① 朱熹：《四书章句集注·论语集注·述而》[M]。北京：中华书局，1983：93。

② 朱熹：《四书章句集注·论语集注·公冶长》[M]。北京：中华书局，1983：83。

③ 朱熹：《四书章句集注·论语集注·阳货》[M]。北京：中华书局，1983：179。

④ 朱熹：《四书章句集注·论语集注·子张》[M]。北京：中华书局，1983：190。

⑤ 刘宝楠：《论语正义·子张》[M]。北京：中华书局，1990：744。

细致研究孔子弟子们的生平活动并透过孔子对他们的思想行为所进行的评价,会发现孔子有不少鼓励弟子积极参与政治的言论,对取得不俗政绩的子路和子贡表扬甚多,对献媚权贵的冉有则不乏微词。其实,孔子并不主张弟子一定要学习“干禄”,也就是去谋取官位得到俸禄。这种思想尤其在孔子的晚年显得格外明显。在孔子的教育生涯中,其弟子为官者有之,但不愿为官的也大有人在,特别是一些品学兼优的弟子,他们主动放弃做官的机会,反而得到孔子的高度赏识。像孔子最中意的高足颜回,以他的才学本可以做官,但他从来没有做官的念头。孔子晚年招收的得意门生子游、子夏、曾参,也都不愿做官,安心从事教学事业,以弘扬儒学为职守。根据德行、言语、政事、文学四科的十大优秀弟子排行来看,从中亦可窥探孔子对弟子们学习“干禄”的价值取向。明乎此,我们就不难理解孔子为何会说:“三年学,不至于谷,不易得也。”^①读书三年,无意于做官得俸禄,这种人是难得的。孔子的弟子漆雕开就是这样一种人。孔子觉得漆雕开已经具备了做官的能力和条件,就推荐他去做官,没想到漆雕开竟然回答“吾斯之未能信”^②,谦虚地表示自己对当官还没有信心,因此不想去做官。孔子并未因为漆雕开不给自己面子而恼怒,反而听到漆雕开这样说感到十分欣慰。

由此,可以判定子夏所说的“学而优则仕”之“优”的本意,不可能是简单的“优秀”的意思。虽然为了全面掌握古文意义,我们可以在理解中包含“优秀”的意思,但不可认为其本意即是如此。学习有余力,说明学得自如。如果学习感到压力很大,又怎能“有余力”呢?而“有余力”不仅包含学习优秀,而且含有学习达到了可以而且应该去从仕的程度的意思。

实际上,“优”字所表达的意思是一种程度,就是通过学习达到了可以而且应该去从仕的程度。那么,这个程度,也就是“优”字所代表的程度,它的标准是什么呢?那就是只有达到君子标准的人,才达到“优”的标准或程度。

(三)“仕”——学以致用

有学者指出,“仕”有三义:(1)做官,如“仕官”“仕途”;(2)通“事”;

① 朱熹·四书章句集注·论语集注·泰伯[M].北京:中华书局,1983:106.

② 朱熹·四书章句集注·论语集注·公冶长[M].北京:中华书局,1983:76.

(3) 审查。^① 儒家的人世、济世政治态度,认为治学要为世所用。读了书,有了丰厚的学识之后应该为君主所用,以实现政治理想。胡适在《儒家的有为主义》一文中说:“儒家的特别色彩就是想得君行道,想治理国家。”^②出于儒家这样浓烈的济世情怀,我们可以把“仕”理解为做官,为君主所用。

出仕从政,是孔子积极的主张,他希望通过自己或弟子的出仕从政来影响现实政治,以实现“大同社会”的最高理想。孟子转述《左传》的话说孔子“三月无君,则皇皇如也,出疆必载质”。^③而且当子贡问乃师“有美玉于斯,韞椟而藏诸?求善贾而沽诸?”时,孔子说:“沽之哉,沽之哉,我待沽者也。”^④可见,孔子的“官瘾”是不小的。当然,其后的孟子也是一样的。他说:“士之失位也,犹诸侯之失国家也。”“士之仕也,犹农夫之耕也,农夫岂为出疆,舍其耒耜哉?”^⑤士之为仕,是很自然的事情,所以不仕还是不义的。子路就曾心直口快地道出“不仕不义”的言论。

但是,儒家的人仕并不是无条件的。概言之,学而优是入仕的主观条件,天下有道是入仕的客观条件。

“子使漆雕开仕。对曰:‘吾斯之未能信。’子说。”^⑥漆雕开就是因为还未达到“学而优”,所以不出仕,孔子对此是十分高兴的。《论语·先进》记载:“子路使子羔为费宰。子曰:‘贼夫人之子。’”孔子认为子羔还没有达到“学而优”的程度,便去为官,会害人害己,由此可见孔子是十分强调“学而优”这一条件的。所以他谆谆告诫弟子:“不患无位,患所以立”。^⑦也就是说,不要担心没有职位,所要担心的是“学”不能达到“优”,这正是孔子对入仕的严格标准。

政治清明与否、统治者是否贤能也是儒家权衡进与退的重要砝码,这是他们入仕为官的客观条件,这种选择与先秦儒家以道自任关系紧密。孔子曾多次表白,“天下有道,则见;无道则隐”,“邦有道,贫且贱焉,耻也;邦无道,富且贵焉,耻也”。^⑧孔子把在昏暗无道的国家里做官拿俸禄,看做是最

① 陈桂生. “学而优则仕”辨析[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2008(9).

② 胡适. 中国中古思想史长编[M]. 上海:华东师范大学出版社, 1996: 226.

③ 朱熹. 四书章句集注·孟子集注·滕文公下[M]. 北京:中华书局, 1983: 270.

④ 朱熹. 四书章句集注·论语集注·子罕[M]. 北京:中华书局, 1983: 113.

⑤ 朱熹. 四书章句集注·孟子集注·滕文公章句下[M]. 北京:中华书局, 1983: 266.

⑥ 朱熹. 四书章句集注·论语集注·公冶长[M]. 北京:中华书局, 1983: 76.

⑦ 朱熹. 四书章句集注·论语集注·里仁[M]. 北京:中华书局, 1983: 72.

⑧ 朱熹. 四书章句集注·论语集注·泰伯[M]. 北京:中华书局, 1983: 106.