

欲望 · 游牧 · 政治

——吉尔·德勒兹的政治哲学思想研究

黄小惠◎著



河南大学出版社
HENAN UNIVERSITY PRESS

欲望·游牧·政治

——吉尔·德勒兹的政治哲学思想研究

黄小惠◎著



和识产权出版社

全国百佳图书出版单位

内容提要

本书对吉尔·德勒兹的政治哲学思想进行了全面系统的分析。德勒兹将弗洛伊德的精神分析理论与马克思的历史唯物主义相结合,重新界定欲望概念,追溯欲望的历史叙事,他通过对欲望进行历史与政治的分析,建构了欲望微观政治。他的游牧政治则通过追踪逃逸线、生成少数主义和寻找战争机器定位解构现代性的三大组成部分:权力、主体和理性。

德勒兹拒绝对马克思作简单回应,他以精神分裂分析重绘资本主义,以装配理论重构社会构型,以“少数的”革命理论解构阶级革命理论,以控制社会理论推进现代社会批判理论。

时代的理论要为时代的变化作恰切的说明,德勒兹通过哲学的政治化对欲望、情感、文化、战争、战争机器、权力装配等不同方面的深入思考,给我们提供如何重新看待和审视以国家为代表的宏观政治对象及其对立面的全新视角。

责任编辑:宋云

图书在版编目(CIP)数据

欲望·游牧·政治:吉尔·德勒兹的政治哲学思想研究/黄小惠著. —北京:知识产权出版社, 2012. 12
ISBN 978-7-5130-1716-9

I. ①欲… II. ①黄… III. ①德勒兹(1925~1995)-
政治哲学-哲学思想-研究 IV. ①D095.65 ②B565.59

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第271363号

欲望·游牧·政治

——吉尔·德勒兹的政治哲学思想研究

YUWANG YOUMU ZHENGZHI

JIER DELEZI DE ZHENGZHI ZHIXUE SIXIANG YANJIU

黄小惠 著

出版发行: 知识产权出版社

社址: 北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000893 82000860 转 8101

责编电话: 010-82000860 转 8388

印 刷: 知识产权出版社电子制印中心

开 本: 720mm×960mm 1/16

版 次: 2013年1月第1版

字 数: 183千字

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82000860 转 8240

责编邮箱: songyun@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 13.75

印 次: 2013年1月第1次印刷

定 价: 39.00元

ISBN 978-7-5130-1716-9/D·1638 (4559)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

自序

以往的哲学都是解释世界，但是问题在于改变世界

——马克思

哲学是我们行动的理论，而不是我们所是理论

——德勒兹

吉尔·德勒兹，这个名字代表了法国哲学的一个辉煌时代。他以自己独创性的思想被誉为“哲学家中的毕加索”，所以他的著作中充满了各类新奇的、自创的术语，不免晦涩难懂。他的研究涉及众多领域，如政治、美学、文学、电影、音乐、女性主义、宗教等，并且他在这些不同的领域中都形成了广泛的学术和社会影响力。福柯曾赞许地说：“闪出一道光，这一道光将有一个名字：德勒兹。新思想有了可能，新思想重又有了可能。新思想在德勒兹的文章里，在我们面前，在我们中间跳跃、舞动……有朝一日，这个世纪或许会成为德勒兹世纪。”时至今日，德勒兹思想日益在世界范围内产生影响、受到关注，各类研究专著的出版、诸多国际研讨会的召开似乎昭示了德勒兹世纪的到来。这让作者将关注的目光落到德勒兹身上。

哲学与政治自古以来就在理论与实践的领域相互纠缠与战斗，这赋予“政治哲学”独特的气质和内涵，还有相互间的澎湃张力。马克思有关政治哲学的卓越贡献可以概括为他对哲学的伟大变革——哲学的政治化！在马克思之后，哲学的功能已经不再是区分真理与谬误，而是在探索新世界的名义下成为分析、质询、挑战和改变现存秩序的物质条件。因此，只有政治化的哲学

才是真正的马克思主义哲学。德勒兹也沿着马克思的哲学政治化的道路前行，进行他自己的学理探索和政治探险，这就是德勒兹的后马克思主义道路！

在国内学界，政治哲学的热度一直未曾减退，而后马克思主义就其目前发展态势而言，大有成为国内马克思主义哲学界的显学之意。其实吉尔·德勒兹作为法国后结构主义的领军人物，多以后现代理论的先锋形象示人，殊不知西方研究后马克思主义思想的许多学者都将德勒兹作为一名后马克思主义思想家来对待。在国内，德勒兹作为后结构主义、后现代主义思想家的认知度更高一些，而“后马克思主义”这样的理论定位可能还没有广为人知。作者试图以法国著名思想家吉尔·德勒兹的政治哲学思想将政治哲学与后马克思主义两个论域勾连起来，展现他独特的后马克思主义理论。

可以将作者把德勒兹的政治哲学作为研究对象的原因归结如下：

其一，德勒兹的政治思想是他本人最为重视也是着墨最多的领域，具有广泛的社会和学术影响力，有重要的理论价值和现实意义。这也是他承续马克思主义思想的领域，并以此为基础在解构与建构的并行之中确立了自己的后马克思主义思想。

其二，国内对德勒兹复杂难解、丰富多彩思想的研究较为集中于早期的文本解读、美学、文艺学、符号学等领域，对于德勒兹的政治哲学思想的开发和研究还有待更进一步的深入。作者希望对德勒兹思想的研究可以深入到他所遍及的各个领域，而不会在面对他的某些研究领域，如政治哲学的时候，有“口将言而囁”之感。

其三，后马克思主义的研究日益在国内马克思主义学界形成声势，影响日甚，大有成为马克思主义哲学研究的显学之意。作为受到西方研究后马克思主义思想学者甚为关注的德勒兹，国内对此的研究却着力甚少。对于德勒兹国内更多的是贴上“后结构主义”、“后现代主义”这样的标签，而作为后马克思主义思潮中

的一员，他的后马克思主义理论定位和思想可能还没有广为人知。

其四，德勒兹的政治哲学从马克思主义对政治的宏观研究转向微观研究，强调宏观政治与微观政治之间的联系和区别，具有重要的现实意义，也进一步拓宽了马克思主义的研究领域，深具理论价值。

其五，德勒兹政治哲学作为后马克思主义中心议题的一种延续与发展，却表现出于与其他的后马克思主义思想家迥然不同的政治哲学特征与旨趣。将德勒兹独具特色的后马克思主义政治哲学进行梳理与阐发，也许能对国内的正处于发力阶段的后马克思主义政治哲学研究有些许有益的补充。

《欲望·游牧·政治——吉尔·德勒兹的政治哲学思想研究》一书立足于德勒兹反资本主义的两幅理论图景“欲望微观政治”与“游牧政治”，追溯欲望政治叙事、展示对现代性政治中权力、主体和理性的批判，他的后马克思主义政治规划不再以国家为其中心目标，他真正感兴趣的是通过哲学政治化的方式建立一种新的政治哲学，以欲望革命和游牧政治为基础的新政治哲学。因此，他的政治哲学与传统的政治哲学相较，有着截然不同的理论旨趣和理论特质。作者在书中除了集中分析德勒兹政治哲学思想的形成、主要内容，还将德勒兹放置于后马克思主义的思潮中进行理论定位，并在他与马克思的理论共振与解构中得出他后马克思主义政治哲学的相关思想。

作者在梳理、阐释德勒兹的后马克思主义政治哲学思想之后，发现本书有些内容相较其他研究德勒兹思想的书有些许的不同，就姑且暂时称之为“创新”吧。

一是，作者试图把德勒兹解构、分散和非规范化的政治哲学的内容进行系统的梳理，并将其与马克思思想间的关系进行系统的分析和阐发，对德勒兹反资本主义的两幅理论图景即兴深入剖析，以展示他政治哲学思想的内在逻辑关系，从而对其政治哲学思想进行全面的统摄。

二是，作者的研究视角和理论界定不同于国内现有对德勒兹政治哲学的界定，在分析其思想中不仅注重他的后现代理论背景，更侧重将他的思想与后马克思主义的论域勾连，就德勒兹的理论定位得出较为新颖的结论。

三是，作者除了对德勒兹的英文原著进行阅读与阐释，还运用国内外最新的理论研究成果，在书中引进最新的研究观点和视角，尝试对德勒兹的政治哲学思想进行“显微”分析。并在书中试图概括出德勒兹的后马克思主义政治哲学思想的主要内容，以表明德勒兹的学理努力是为了推进或补充马克思主义的理论生长，这部分内容是国内有关德勒兹政治哲学研究中还未论及的部分。

凡事要辩证地看待，理论也不例外。也许作者的所谓“创新”恰恰就包含着不足。首先，由于作者自身能力的限制，在阐释德勒兹的思想过程中可能会出现一些遗漏或是某些重要概念不突出。而国内目前有关德勒兹的后马克思主义研究仍处于起步阶段，可借鉴的研究成果较少，所以作者的分析、结论、定性都有待进一步论证。其次，虽说作者将德勒兹的政治哲学与后马克思主义的论域进行了勾连，表明了德勒兹在后马克思主义思潮中的理论定位，却没有将其与当代著名的后马克思主义代表人物进行纵向的深入比较，使得他的后马克思主义思想的独特之处显得较为单薄。再者，鉴于德勒兹思想的丰富、晦涩、深刻，使得学理修养单薄的作者还处在“仰视”的阶段，还未能完全踏入“平视”阶段，以更加客观公正地评论德勒兹的思想。

本著作由北京石油化工学院“北京大学生素质教育基地”资助出版。

目 录

导 言	1
一、吉尔·德勒兹的政治哲学	1
二、德勒兹政治哲学思想的研究现状	6
三、本书的研究视角和主要内容	10
 第一章 德勒兹思想的生发	13
第一节 德勒兹思想的发展阶段	13
一、独具开创性的“见习期”	14
二、拓展政治哲学的创造期	16
三、多元思想的集大成期	22
第二节 转向政治哲学	25
一、从概念差异到差异概念	26
二、从否定哲学到肯定哲学	31
三、从肯定哲学到实践哲学	36
第三节 崭新的思想意象——先验经验主义	43
一、差异原则确立的思想意象	43
二、先验经验主义	47

三、创造“可能的世界”

——先验经验主义下的政治哲学 51

第二章 精神分裂分析下的政治

哲学——欲望微观政治 56

第一节 精神分析下的反俄狄浦斯 57

一、弗洛伊德和拉康的精神分析 58

二、精神分裂分析 64

第二节 欲望的历史叙事 68

一、欲望概念的重新界定 69

二、欲望生产的三种综合

——对俄狄浦斯的内在批判 72

三、社会生产的三类社会体

——对俄狄浦斯的外在批判 78

第三节 欲望微观政治 85

一、欲望微观政治的逻辑基础和运行机制 86

二、资本主义精神分裂症 89

三、欲望微观政治“遭遇”马克思主义 94

第三章 现代性政治批判——游牧政治 101

第一节 生成逃逸线 102

一、多元化的思维 102

二、追踪逃逸线 107

三、解构权力线 112

第二节 生成少数主义政治 116

一、生成少数主义 117

二、瓦解面孔政治 127

第三节 游牧战争机器 131

一、定位战争机器 132

二、国家理论 138

三、游牧主义对抗资本主义	143
--------------------	-----

第四章 后马克思主义思潮中的德勒兹

政治哲学	150
第一节 后马克思主义思潮中的德勒兹	150
一、后马克思主义思潮	151
二、后马克思主义思潮中的同行者	155
三、德勒兹的“三个”马克思	160
第二节 理论的共振与解构	164
一、以精神分裂分析重绘资本主义	165
二、社会构型分析——装配理论	171
三、“少数的”革命理论	176
四、透视当代社会——控制社会理论	180
结语：为生命而歌	189
参考文献	194
后 记	208

导 言

政治理论思考的问题是有关我们从现在所处的位置到何处去、我们怎样想象我们的世界可能以更加公正或民主的方式被重组、我们怎样想象我们未来的生活以更加合乎自主意愿的方式展开……简而言之，政治哲学关乎人们的未来。

一、吉尔·德勒兹的政治哲学

在古代欧洲和近现代社会，思想家们对诸多政治问题的研究其实都是在哲学领域内进行的。为此，哲学与政治自古以来就在理论与实践的领域相互纠缠与战斗，这赋予“政治哲学”独特的气质和内涵，还有相互间的澎湃张力。哲学的功能在马克思之后已经不仅是区分真理与谬误，在探索新世界的名义下，它更是分析、质询、挑战和改变现存秩序的力量。因此，政治哲学既然被称为“哲学”，那它就不能仅是阐释某些政治理念，或是对某些政治制度的合理性进行说明、辩护，而是要剖析现实政治的本质和运作规律，通过对政治现实的深刻洞察和社会运行机制的深入把握以实现政治哲学的现实力量。德勒兹的政治哲学研究意在通过哲学的政治化实现哲学在现实世界的功能，在洞悉资本主义的政治现象和社会运行机制的基础上铺展两幅以反资本主义为目标的理论图景，以新的政治哲学全面凸显生命的维度。

亚里士多德在两千多年前就说过：人是政治的动物，人皆有政治性。马克思的作品始终充溢着对人的自由和全面发展的人文关怀，毕生著作贯穿着对人的生活境遇的关注。马克思仍持有

“把无产阶级作为世界解放的‘世界—历史’的动力的人道主义主题”^①。他“使读者们感到，社会和人的实际处境是一个巨大的错误，没有清晰地回到其本真状态，首要的是没有引导他们通过努力获得权利的现实主义的内在原则”^②。显而易见，马克思哲学关注的是政治的现实层面。那么德勒兹的政治哲学呈现何种态势呢？

德勒兹政治哲学的一个重要特点是哲学活动就是政治活动，哲学的实践就是政治的实践，哲学的政治化就是哲学实践的方式。哲学的根本任务是创造概念。每一个新思想的产生、确立，都可以看成是某种政治行为。哲学概念的创造象征着时代的精华，是对时代的真正响应，从而给予人们希望，是关系未来的政治行为。“哲学的使命是召唤一个还不曾存在的新地球和新人类”^③，德勒兹所倡导的哲学的政治化已是显露无遗。

“所谓政治哲学主要研究公共生活的政治领域规范性的哲学问题。今天的政治哲学主要讨论跟政治有关，或者同政治伦理、公共政治有关的最重要的基本概念和范畴的出发点及规范的要求。政治哲学的核心问题除了自由、正义、民族这样的一些最基本概念外，也讨论政治体制的合法性问题，合法性的基础是什么，它的伦理基础是什么，等等问题。”^④因此，从政治哲学的严格意义或传统意义上讲，德勒兹算不上是所谓的“正统”。因为他拒绝为现存的政治制度或政治过程的正当性、合法性提供辩护，也不讨论如正义、人权等政治哲学的传统论题，更不为基本的政治概念提供范畴和规范性要求。他显然在“严格意义”上的

① [英] 凯蒂·索珀：《人道主义与反人道主义》[M]，北京：华夏出版社，1999：41。

② John P. Plamenatz. *Karl Marx's Philosophy of Man* [M]. Cambridge: Clarendon Press, 1975: 472.

③ Gilles Deleuze and Felix Guattari. *What is Philosophy?* [M]. Columbia University Press, 1994: 99.

④ 顾肃：《普世价值与自由民主：当代政治哲学的透视与反思》[EB/OL]. <http://www.chinese-thought.org/zwsx/003219.htm>.

传统政治哲学语境之外，因为在他看来那些议题可能沦为“国家式的”（the state-form）思想，成为主流舆论操控的政治工具。

德勒兹真正感兴趣的是通过哲学政治化的方式建立一种新的政治哲学，即以欲望革命和游牧政治为基础的新政治哲学。由此可见，德勒兹与传统的政治哲学有着截然不同的理论旨趣和理论特质。他关切的是政治哲学所具有的价值观念，及以此为基础的有关社会现实和历史发展的新的、更高级的说明。传统政治哲学大多研究与国家相关的宏观政治现象以及对法、权利等的说明，而德勒兹的研究范围则更为宽泛，不仅研究宏观政治现象，更把关注的焦点放在微观政治现象上。传统政治哲学以为政治体制或政治过程的合法性提供理论说明作为自己的理论目标，以自身的政治学成果为现实的政治作指导为其价值目标。但是德勒兹的政治哲学则是为解辖域或解码提供政治说明和政治工具，他的政治哲学价值目标直接与未来相关，直指人们的日常生活，渴望为人们提供真正的“逃逸线”。

大体而言，政治哲学的研究首要关注的是个体与社会的关系，德勒兹的政治哲学把对现代人生存境遇的关注与对资本主义的反思紧密地结合在一起，立足于人们的日常生活，希望通过细微情感和行为的改变逐渐渗透到政治和经济制度中，以期真正改变现代人的生存困境。所以我们看到“德勒兹总是在那些看似形式牢固、秩序天衣无缝的地方，在经典结构主义孜孜以求的地方，一再地揭示出内在的断裂、偏差和位移，并追踪逃逸的路线，以便——在微观层面上——扰乱那些似乎不可动摇的关系”^①。德勒兹曾说：“《反俄狄浦斯》是一部地地道道的政治哲学著作。”^②正是这部作品表明德勒兹真正在思想上和行动上走进马克思，并最终向后马克思主义转变。

① [德] 布劳耶尔·洛伊施·默施，法意哲学家圆桌 [M]，北京：华夏出版社，2003：61。

② [法] 德勒兹，哲学与权力的谈判 [M]，刘汉全译，北京：商务印书馆，2000：194。

德勒兹如此笃定地表明自己的立场：“加达里和我一直都是马克思主义者，或许方式不同，但我们俩都是如此。”^① 德勒兹会有此声明，是因为他与马克思共享相同的批判主题和目标，即展开对资本主义的全面批判，把处在资本主义和伴随资本主义的国家形式之下的“生命的总体化”解放出来。德勒兹从马克思那里吸收了观察现实的方法，对马克思有关的资本主义、社会和革命理论的分析进行了重新的思考。事实上，无论德勒兹以何种方式表现他对马克思主义某些特定教条的遵守，抑或是对马克思表现他的忠诚，这些都不是问题的所在。因为，他真正做的是对马克思遗产的积极阐释。在这个有机、动态的过程中，与其说他保留了某些马克思主义的原貌，不如说他让自己成为一个生成的马克思主义者。

马克思被誉为“当前反对资本主义运动的创始人”，德勒兹在政治哲学研究的道路上沿着马克思所开创的资本主义批判的内在逻辑前行。因此近几年学术界对德勒兹与马克思之间的关系抱有浓厚的兴趣，特别是二者在政治哲学共振域所产生的强烈共鸣尤为引人关注。德勒兹认为资本问题是资本主义的引擎，将其置于政治哲学构想的核心地位，而马克思分析资本主义的逻辑起点就是资本。正是在此意义上德勒兹宣称自己是一个马克思主义者：“任何政治哲学的思考，都必然转向对资本主义及其发展方式的分析。最令我们感兴趣的是马克思把资本主义作为一种内在系统加以分析，它不断克服自己的局限性，继而又以视野更为宏阔的形式来反对它们，因为资本主义的局限就似乎是资本自身。”^②

以萨特、梅洛-庞蒂为代表的存在主义的马克思主义是从马克思对实践行动的指导意义上来理解马克思，德勒兹则在继承马

① [法] 德勒兹：《哲学与权力的谈判》[M]，刘汉全译，北京：商务印书馆，2000：195。

② [法] 德勒兹：《哲学与权力的谈判》[M]，刘汉全译，北京：商务印书馆，2000：195。

克思对资本主义批判的实质和精神基础之上，独辟蹊径，将弗洛伊德的精神分析理论与马克思的思想相结合，对更为深层的资本主义心理状态与社会文化结构进行分析与批判。他运用马克思的政治经济学思想创造了“欲望生产”、“无器官体”、“精神分裂分析”等批判资本主义的概念，并从马克思主义的社会生产、商品、资本等概念引向对资本主义文明机器下的欲望心理的分析，从政治现象的宏观层面转向微观层面，为批判资本主义现代社会提供了全新的、具有重要启示作用的理论视域。他的政治哲学不再停留于社会学层面，已深入至个体的心理层面、生命层面，彰显了政治哲学的生命维度。

后马克思主义在西方马克思主义中真正实现了政治哲学的转向，因为后马克思主义以更为现实的姿态支持社会运动，主张激进的民主规划，表现出自身的强烈政治抱负。因此，从某个角度而言，可以将后马克思主义视为对缺乏规范民主理论的马克思主义的一种激进回应，即对既有资本主义的批评和如何用更具可行性的方案来替代马克思主义先锋者们的政治实践，政治俨然就是后马克思主义的中心议题。然而，大多数后马克思主义思想家面对这个问题，他们给出的答案要么是激进化现存的民主，要么对现有的民主理论和实践进行规范，以建立有效的模式。但德勒兹却表现出很不一样的“后”马克思主义特征。他关注的是边缘性的社会政治，拒斥一切形式的决定论，对所谓具有“主导”理论的政治表示怀疑，更加强调人类行为的历史性和偶然性，他思考的是超越民主之“后”及超越之后的管理体系、思维模式等。将其定位为后马克思主义思想家，更多的是从他対马克思主义进行独立思考后表现出的“后马克思主义”的独特思想特征而言的。

马克思有关历史、资本主义的研究直接影响着德勒兹对哲学、政治、历史、社会等问题的思考，构成他思想的一个非常重要的隐性因素。虽然德勒兹在文本中并非大张旗鼓式地明示，可我们总是可以在字里行间明确地捕捉到德勒兹是沿着马克思所开辟的对资本主义进行政治经济学批判道路的内在逻辑线路前行，

以此为基础重构他对资本主义的理解。德勒兹与其他的西方马克思主义者一样在马克思主义理论遭遇现实困境时，重新在马克思的理论中发现了马克思理论的现实特征和重要意义，并身体力行以自己的理论研究“宣誓”自己的后马克思主义政治哲学立场。

二、德勒兹政治哲学思想的研究现状

有关德勒兹思想的研究从20世纪70年代逐渐兴起，到20世纪90年代国外学术界就已经将他视为一流的哲学家进行了研究。国外有关德勒兹思想的重要研究成果不断涌现，每年都能发现新增的多部有关德勒兹研究的外文专著，毫无疑问，德勒兹在欧美的学术圈受到极大的重视。

德勒兹本人的思想涉猎甚广，就像他自己所倡导的“游牧者”一样在多个思想领域游牧，在各个领域都形成自己的独特学术风格，并引起重大的反应。这些思想领域有哲学、马克思主义、政治、美学、文学、电影、音乐、女性主义、空间、宗教、环境等。因此，西方诸多学者围绕德勒兹不同的思想领域与论旨开展了相关研究。例如，《德勒兹与哲学》（Deleuze and Philosophy）、《德勒兹与政治》（Deleuze and The Political）、《德勒兹、马克思与政治》（Deleuze, Marx, and Politics）、《德勒兹与空间》（Deleuze and Space）、《德勒兹与音乐》（Deleuze and Music）和《德勒兹与女性主义理论》（Deleuze and Feminist Theory）等。甚至于德勒兹思想研究都进入了“工具书”时代，2005年哥伦比亚大学出版社出版了《德勒兹词典》（The Deleuze Dictionary），这为我们理解和研究德勒兹的相关思想提供了有用的参考工具书。我初步总结出国外学者有关德勒兹政治哲学研究的几个主要观点：

（1）将德勒兹看成是马克思主义阵营的重要战士，诸多学者将德勒兹的辞世与其未能面世的生前未完成的著作《马克思的辉煌》（The Grandeur of Marx），视为马克思主义理论发展的重大

损失。德勒兹的政治哲学思想与马克思的思想存在直接的承续关系，是后马克思主义激进政治实践的重要理论资源，对德勒兹政治哲学思想的研究将有助于推进马克思政治哲学研究的复兴。

(2) 德勒兹政治哲学兼有后现代政治哲学的重要特点，运用后结构主义方法，借助政治解构策略对抗现代性政治、总体性政治、理性政治等对人的全面桎梏。其政治哲学是以对现代性和现代性政治的批判与重构为理论旨趣的。

(3) 德勒兹的政治哲学研究必然转向对资本主义及其发展方式的分析，因此其政治哲学重要内容之一就是对资本主义组织形式的分析，即对资本、市场、剩余价值，及对资本主义如何进行欲望的辖域化、解辖域化和再辖域化等的分析。

(4) 德勒兹政治哲学的目的是要寻获“逃逸线”以冲破社会与国家这个无所不包的实体，以对抗国家机器无所不在的编码。因此，他的政治哲学风格是“永葆革命性”，绝不受限于任何政治形式、民主制或社会民主制，是对后马克思主义政治理论的重新架构。

我国最早出现有关德勒兹思想的介绍是 1988 年东方出版社翻译的苏联学者尼·格·波波娃的《法国的后弗洛伊德主义》，这本书着重介绍了德勒兹与伽塔里享誉盛名的《反俄狄浦斯》一书的思想，该书称德勒兹和伽塔里的思想是弗洛伊德—马克思主义的新变种。国内有关德勒兹的研究真正形成于 20 世纪 90 年代中期，其中最早介绍德勒兹及其思想的当属《国外社会科学》1996 年第 5 期于奇智的《后现代思想家 G. 德勒兹》，该文对德勒兹的生平和主要哲学思想进行了扼要介绍。进入 21 世纪后，国内对德勒兹的研究开始在不同的领域中展开，已经从开始的单纯翻译和介绍转向对德勒兹思想的研究，并有相应的学术成果出现。

德勒兹思想相关著作的中译本陆续出现在读者面前，其中有：《哲学与权力的谈判：德勒兹访谈录》、《尼采与哲学》、《福柯·褶子》、《什么是哲学》、《斯宾诺莎的实践哲学》、《电影 I：