

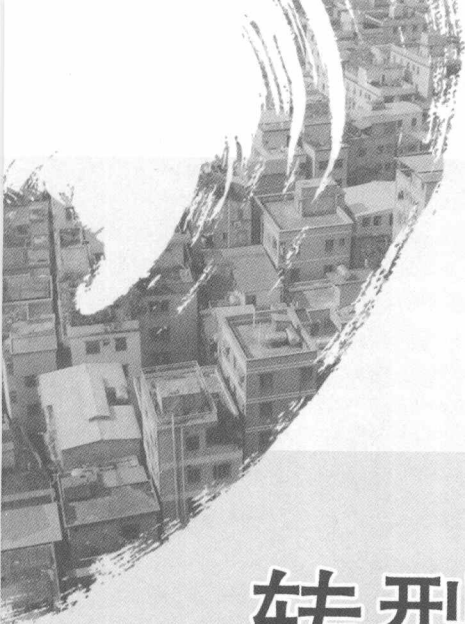


转型中的实践

—— 对一个“城中村”社区的人类学研究

邵媛媛 著

中国社会科学出版社



转型中的实践

—— 对一个“城中村”社区的人类学研究

邵媛媛 著

HUANXINGZHONGDESHIJIAN

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

转型中的实践: 对一个“城中村”社区的人类学研究 / 邵媛媛著.
北京: 中国社会科学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1718 - 7

I. ①转… II. ①邵… III. ①农村—城市化—人类学—研究—
厦门市 IV. ①F299. 275. 73

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 263951 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 张 林
责任编辑 金 泓
责任校对 孙洪波
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19
插 页 2
字 数 319 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 选题缘起与选题意义	(1)
第二节 研究现状	(7)
第三节 研究方法与研究思路	(13)
第四节 田野历程与资料来源	(17)
第二章 百年时空变迁中的厦禾村	(23)
第一节 艰难时世	(25)
第二节 起步之初	(32)
第三节 黄金时代	(36)
小结	(52)
第三章 厦禾人的生活世界与身份认同	(53)
第一节 厦禾人的节俗与信仰	(54)
第二节 厦禾人的婚育观念	(66)
第三节 厦禾内的民间纠纷	(74)
第四节 厦禾人的认同与心态	(80)
小结	(91)
第四章 宗族重建与庙宇保护：五个样本与一个案例	(93)
第一节 五个宗族重建的样本	(93)
第二节 一个村庙申请文物保护的历程（2006—2009）	(123)
小结	(134)

2 转型中的实践

第五章 旧村改造与集体资产改制	(136)
第一节 一场跌宕起伏的拆迁风波	(136)
第二节 一次纷繁复杂的资产改制	(154)
小结	(176)
第六章 厦禾村的民主选举与村落政治	(178)
第一节 X社小组改选：被分裂的村庄	(179)
第二节 居委会换届：上级把持下的平稳过渡	(197)
第三节 村庄内部因素与村民的政治实践	(213)
小结	(220)
第七章 社区管理：一门乱中治乱的技术	(222)
第一节 “强人才能管得了的事” ——“城中村”治安管理	(223)
第二节 “天下第一难” ——流动人口计生管理	(246)
第三节 “创城！创城！累死人不偿命” ——卫生工作的特殊时期	(257)
第四节 “上面千条线，底下一根针” ——居委会的行政化趋势	(265)
小结	(268)
第八章 结论	(269)
参考文献	(276)
附录	(291)
后记	(293)

Contents

CHAPTER I	Introduction	(1)
Section I	Origin and Significance of the Research	(1)
Section II	Research Status in China and Abroad	(7)
Section III	Methods and Thinking of the Research	(13)
Section IV	Fieldwork Experience and Material Sources	(17)
CHAPTER II	Changes of Xiahe Village through One Hundred Years	(23)
Section I	Hard Times	(25)
Section II	Early Times of Taking off	(32)
Section III	Golden Age	(36)
	Brief Summary	(52)
CHAPTER III	Xiahe Villagers' Life World and Identity	(53)
Section I	Xiahe Villagers' Festival Customs and Belief	(54)
Section II	Xiahe Villagers' Concept of Marriage and Child Bearing	(66)
Section III	Folk Disputes in Xiahe Village	(74)
Section IV	Xiahe Villagers' Identity and Mentality	(80)
	Brief Summary	(91)
CHAPTER IV	Reconstruction of Clans and Protection for A Temple: Five Samples and One Case	(93)

4 转型中的实践

Section I	Five Samples of Clans ' Reconstruction	(93)
Section II	The Process of Applying for Cultural Relics Protection for A Village Temple (2006 – 2009)	(123)
Brief Summary		(134)

CHAPTER V Remodeling old villages and Reforming Collective

Assets		(136)
Section I	A Disturbance of Demolition with Ups and Downs	(136)
Section II	One Complicated Assets Reform	(154)
Brief Summary		(176)

CHAPTER VI Democratic Election and Village Politics

Section I	Team Reelection in X Community: A Separated Village	(179)
Section II	Reelection of Neighborhood Committee: Smooth Transition under the Control of Higher Authorities	(197)
Section III	Interior Factors of the Village and Villagers' Political Practice Brief Summary	(213)
Brief Summary		(220)

CHAPTER VII Community Management: A Technique on

Ending Disturbances in Disorder		(222)
Section I	“Only Man of Great Capacity Can Solve the Problem” ——Security Administration in the “Urban Village”	(223)
Section II	“The Most Difficult Work in the World” ——Family Planning Administration of Floating Population	(246)
Section III	“Establish Civilized City! The Work is Really Killing” ——A Special Period of Sanitary Work	(257)
Section IV	“One Thousand Pieces of Thread Above, but Only A Needle Below” ——The Administrative Trend of Neighborhood Committee	(265)
Brief Summary		(268)

CHAPTER VIII Conclusion	(267)
Bibliography	(276)
Appendices	(291)
Postscript	(293)

第一章 绪论

第一节 选题缘起与选题意义

一 选题缘起

2007 年农历十月，厦门大学的石奕龙教授带领人类学与民族学系全体博士生和部分硕士生参加了厦门岛内 X 社村庙龙源宫到同安北辰山及白礁、青礁慈济宫进香请火仪式。这是场声势浩大、举村参与的民间信仰活动。几十台大小车辆穿梭于城市之间，在三个进香点奔波。每到一处锣鼓喧天、鞭炮齐鸣，青壮丁组成的菩萨仪仗队旗幡招展、罗伞飘扬，老人、妇女、儿童手拈三炷香忙于敬拜，庙外广场龙狮齐舞，热闹非凡。当时我到厦门不足三个月，一个村庙如此大张旗鼓的活动带给我的“文化震惊”无疑是巨大的。那次进香活动的尾声，我们跟随车队回到 X 社。下车后，一条马路两边截然不同的景观再次对我造成不小的冲击。一边是几栋 20 层高楼组成的现代商品房小区，楼宇排列规整、外表簇新，大门处两个保安来回走动。一边是低矮、参差不齐的水泥火柴盒构成的丑陋聚落。同一时空下宛若并置着两个时代的景象，这不禁令我大为感慨。跟随队伍从村口到村庙的路上，我对村社内部有了最初的印象：巷道狭窄、店铺林立、熙来攘往、热闹凌乱，环境虽称不上肮脏难忍，却绝对与洁净相差甚远。从一己体验来说，这是个除非为找人、办事，城市人不太想轻易踏进的地方。因为初涉闽南文化，参加那次进香活动看热闹的成分居多，而对城乡结合部奇异景象的体验也仅仅停留在了感官层面上。

世间之事也许从不曾纯属偶然，那次进香活动竟让我与 X 社结缘。

2 转型中的实践

时隔不久，龙源宫的理事们邀请石教授和我们这些博士生以婚丧习俗、节庆仪式、宫庙建筑为主题记录 X 社的民间文化，并声称他们准备将此集结成书正式出版。为此我们又专程到 X 社就事先设置的几个专题进行访谈。理事们特地找来村中耆老为我等讲述村社的各类风俗，还安排了几位年轻人充当翻译。访谈中我们得知那次盛大的进香活动和此次出书的意图都是为了给村庙龙源宫申请市文物保护单位造势。进香活动从酝酿到形成前后历时三个月，总花销六万余元。理事们进行全村动员时一呼百应。最终全村共有 400 人参加，运送人员和物品的六十多部小轿车全部来自村民的私家车。村民富足的生活和民间庙宇强大的自组织能力不禁令我心生感叹。访谈结束后，我们顺路走访了 X 社的陈氏宗祠，每人还获赠一本《厦门陈氏》和《X 社陈氏族谱》。

因有写作任务在身，在这次接触中我开始对村里传达文化信息的点点滴滴在意起来。在与老少村民们半正式半闲聊的谈话中我对 X 社的历史风俗、村民的基本生活状况有了些许了解。20 世纪 90 年代以来，村中土地逐渐被征用，与此同时到村中找房住的外来人口越来越多。2000 年以后，X 社已基本没有耕地，村民的经济收入随着越建越多的出租房风生水起。那些看上去丑陋怪异的水泥火柴盒可是村民们的生财之源！在陈氏祠堂墙壁悬挂的牌匾上，我注意到 1998 年修建祠堂时的捐资名录，男丁四百元，女丁两百元。在它对面那块镌刻着重修族谱捐资名单的牌匾上，多数人的出资已在三五千元，位列头排的几位捐资数额均以万元计，其中最高捐资为六万元。修谱的时间是在 2006 年。前后两组对比强烈的数字给我留下了十分深刻的印象。调查结束后，村庙理事派车将我们送回学校。送我们的司机——一位三十多岁开着越野车的年轻人告诉我们，他已经自驾游过多次，最远到过我的老家东北。他还问我们读那么多书有什么用？我们笑答：“读了博士也是一无所有，还是你们的生活让人羡慕！”这种回答并非完全出于客气和玩笑，而是多少有些发自内心的真情实感。回校后，同学几人还就当代中国知识、学历与财富的关系问题议论了一番。

2008 年 1 月，所有参与写作的博士生应邀到一座酒楼参加一个名为“中华传统文化研究会年会暨龙源宫信仰学术研讨会”的会议。出席这次会议比较重要的人物有厦门市民政局处长、厦门中华传统文化研究会会长何乃川、闽南史界名人郑梦星、厦门高校一些研究文化历史的教授。会

上，我的导师石奕龙教授担任讨论环节的主持人，各位文化界人士及高校的专家学者们围绕保护龙源宫的问题各抒己见。与会时我对会议发言做了录音和笔录。因为，一个小村落为了一座宫庙三番两次的大动作引起了我的兴趣。当时我打算以龙源宫申请市级文物保护单位为例写一篇关于民众自觉保护遗产的小论文。在这次会议上，我第一次知道了厦门中华传统文化研究会这个组织，X社龙源宫理事会当时已成为该组织的会员。转过年来来的5月份，一本名为《厦门龙源宫——开闽王信仰研究文集》的书印刷出版。我拿到这本书时正面临博士论文选题。导师石奕龙教授提议可将X社作为选题之一加以考虑。事实上，我也正对X社有意。那幅左手边小区、右手边村落的画面总在脑海中徘徊不去，我想这大概预示着我与这个地方有缘。

如果说中国乡村都市化的过程是个变化的连续统，那么凭直觉来说，在这个连续统上如此具有外在特点的过渡型村落是不可能没有些内容的。过渡意味着亦此亦彼又非此非彼。在人类学研究传统中，这种难以分类的事物总是会引起研究者的特别关注。城非城、村非村，亦是城、亦是村，生活在这里的村民在经历“农城市化”的同时，又与市民一起经历着现代化的洗礼。此类聚落中的民众在从乡村到城市、从传统到现代、从农民到市民乃至公民的蜕变中正处于一种怎样的存在状态？新旧文化以何种方式实现对接？这种获知的渴望成为我将X社作为调查对象的最初冲动。

二 选题意义

马克思曾说：“现代历史是乡村城市化。”^①孟德拉斯在其经典著作《农民的终结》中指出：“20亿农民站在工业文明的入口处：这就是在20世纪下半叶当今世界向社会科学提出的主要问题。”^②社会学、人类学的中国研究在起步之初就建立了村落研究的传统，一批学者以微观社区民族志记录了小型村落社区生活的面貌，并带着各自的“问题意识”，在不同程度上关注着现代工业文化侵入后传统农耕聚落的社会文化变迁。这一时

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，人民出版社1961年版，第480页。

② [法]H. 孟德拉斯：《农民的终结》，李培林译，社会科学文献出版社2005年版，第1页。

4 转型中的实践

期代表性的著作有葛学溥的《华南的乡村生活》(1925)、费孝通的《江村经济》(2001)、费孝通等的《云南三村》(包括费孝通的《禄村农田》、张之毅的《易村手工业》和《玉村农业和商业》)(2006)、林耀华的《义序的宗族研究》(2000)、杨懋春的《一个中国村庄:山东台头》(2001)、杨庆堃的《一个向早期共产主义过渡的中国村庄》(1959)等。20世纪50年代后,由于政治原因,村落调查一度沉寂。改革开放后,特别是90年代以来,村落研究再度兴起,一批中外学者以各自拥有的村落为对象,从不同的角度呈现出乡土社会及民众在时代变迁中的样貌与行动。陈国强、石奕龙主编的《崇武大岵村调查》(1990)是这一时期最早的一本村落调查著作,记录了一个渔村的文化全貌及社会文化变迁。王铭铭在《社区的历程》(1997)中记录了溪村陈氏家族自明清以来600年的变迁史,特别是该家族在当代50年间由衰落到复兴的过程,并对西方现代化模式在中国的应用进行了反思。黄树民《林村的故事》(2002)采用了个人生命史的叙述方式,通过一位老支书半生的经历折射出1949年以后中国农村50载的变迁轨迹。阎云翔以下岬村“私人生活的变革”为切入点,反映改革开放以来,村民个体意识在“现代”文化冲击下的提升。此外,还有相当数量的回访式研究,如费孝通对“江村”、周大鸣对“凤凰村”、庄孔韶对“黄村”、潘守永对“台头村”的重访等。这些后续研究均是为追踪村落于不同时代的变迁轨迹。如果说在一部民族志的写作中摒弃功能主义单纯的横向系统整合、加入时间和历史的维度是为了深刻理解复杂文明的当下样态、探求乡土文化流变中“变”与“不变”的深层机理,那么不同的民族志对在由传统向现代过渡中处于各种状态的不同村落社会文化生活的“深描”同样出于此目的。将这些分散于各地的村落民族志连缀起来,大概亦可从历时性的角度反映中国乡土社会现代转型的广阔图景。

自20世纪80年代始在中国东南沿海发达地区和内陆大都会的周边地带,一些村庄发生了相对于几千年农业文明来说革命性的变化。在产业结构上,这些村庄已经完全实现了由第一产业向第二、第三产业的转变。村民洗脚上田,摆脱了传统农业劳动。由此,村庄在经济基础上实现了“非农化”,并以村落社会结构再组织为基础逐步向城市社区迈进。有学者将“非农化”的村庄分为两种类型:一类是通过完成工业化而实现“非农化”的“工业村”,一类是在城市向近郊拓殖中耕地直接被征用为

城市建设用地而实现“非农化”的“后工业村”。^①这类“后工业村”具有如下特点：在经济上，从村民到村集体主要依靠属于第三产业的物业出租，大量涌入的外来人口成为村民的收入来源；在形态上，村民虽都住进了楼房却依然聚落而居，村庄因尚未改造而被裹挟在城市光鲜表面的里层；在文化上，村民直接暴露于城市文化生态但又深存乡土观念；在体制上，村委会更名为居委会，由城市街道领导，但社区公共事业资金仍由集体负担而未被纳入市政建设。这类被城市包围却依然具有村落性质的城市飞地通常被称为“城中村”或“都市里的村庄”。“非农化”村庄是城市化进程中具有独特意义的村庄类型，相较那些变化相对缓慢的封闭村落，这类村庄走在经济、政治、文化和体制现代变革的前沿。也因如此，这类村庄及其中的民众在对城市化转型或主动或被动的回应与调适中所展现出的行为实践将成为认识和探讨中国式现代化、城市化、市民化道路的生动样本。

非农“工业型”村庄早已引起了社会学研究的兴趣，并产生了一批有代表性的学术成果。^②而“后工业型”的“城中村”，由于成形、成熟较晚，学界对其的研究与讨论也相对起步较晚。但是，由于“城中村”在中国数量之多和本身呈现出的奇异特质，近年来，其已越来越多地引起多学科研究者的关注和重视。综合各方统计数据，广州有“城中村”139个、北京五环以内231个、昆明288个、杭州60个，连较小的绍兴也有45个“城中村”，而位于西部的西安市竟有417个“城中村”。^③经济学、社会学、城市规划学、地理学、生态学、公共事务管理、政治学等都从各自学科本位出发，归纳、分析、解读、探讨“城中村”现象。相比之下，以人类学民族志方式对“城中村”进行全面研究的成果并不多见。“城中村”是中国城市化进程中出现的一种十分特殊的现象。如果说城市化不

① 蓝宇蕴：《都市里的村庄——一个“新村社共同体”的实地研究》，生活·读书·新知三联书店2005年版，第61页。

② 王汉生：《工业化与社会分化：改革以来中国农村社会结构变迁》，《农村经济与社会》，1990年第4期；陆学艺：《改革中的农村与农民——对大寨、刘庄、华西等13个村庄的实证研究》，中共中央党校出版社1992年版；王颖：《新集体主义——乡村社会在组织》，经济管理出版社1996年版；折晓叶：《村庄的再造——一个“超级村庄”的社会变迁》，中国社会科学出版社1997年版；毛丹：《一个村落共同体的变迁》，学林出版社2000年版；新望：《村庄发育、村庄工业的发生与发展》，生活·读书·新知三联书店2004年版。

③ 李怀：《城中村研究的三种视角》，《广东社会科学》2006年第3期；李海英：《“城中村”改造的思考》，《陕西师范大学学报》（哲学社会科学版）2007年第7期。

6 转型中的实践

仅仅意味着产业非农化和农民进入都市环境，而特指行动主体对城市生活方式、价值观念、思想意识的获取以及村落深层结构向现代的变革，那么人类学就不能错失这样一种深具类型学特点的过渡型村落。善于从主位思考、对过程细节抱有兴趣、旨在从具体而微的变化中折射宏观社会—制度变迁的人类学研究应该在这个领域作出自己的学术贡献。

本书是对地处中国东南沿海开放城市厦门岛内一个“城中村”（学名为“厦禾村”的一个行政村）社区的人类学研究。目前，对“城中村”的研究主要集中在广州。该市作为东南经济重镇和开放前沿，城市拓展异常迅速，在20世纪80年代末就已经有“城中村”出现。因为发展较早且较为典型，广州“城中村”成为学者们争先研究的对象，其在体制改革和旧村改造上形成的模式也成为各地政府参照、效仿的样板。除广州外，北京、上海、昆明、武汉、郑州等大都会地区及深圳、珠海等地的“城中村”在近年也逐渐得到越来越多的关注，但并未形成研究规模。厦门与广州虽同属早期沿海开放城市，但受自身条件和外部环境制约，其经济辐射力和城市发展程度远逊色于广州。近十年间，厦门的城市化进程才开始呈现突飞猛进之势。因此，厦门“城中村”出现、成熟得较晚，也因地域范围小、城市拓殖快而只能在城市化洪流到来之前较短暂地存在。相较广州那些已有20年历史的“城中村”，厦门“城中村”及村民不论从文化上还是体制上都经历了比较紧凑的变动。与内陆“城中村”相比，厦门“城中村”拥有中国东南较为独特的宫庙和宗族文化。这些因素叠加起来可催生出乡村城市化中某种特殊的变迁轨迹。因此，对厦门“城中村”的研究将为“城中村”研究之整体提供一个具有地方性特色的案例。

不同于专题性讨论，本书为综合性研究，内容涉及村落发展史、民众日常生活、认同与心态、民间信仰、宗族文化、旧村拆迁、经济改制、民主选举及社区治理等多个方面。不同于某些将“城中村”作为背景的研究，本书以“城中村”本身为研究对象，对上述内容的研究将紧密围绕“城中村”转型过程中的主体实践展开。宗族文化、民间抗争、村民自治一直是社会学、人类学、政治学关注的热门话题，但对城市情境下这三方面的研究尚付诸阙如。作为本书整体之部分的对城市宗族、征地拆迁、村落选举的研究或可为这种缺失作些许补充。

作为一项描述性与解释性的研究，本书旨在呈现一个“城中村”在

内外力规制下由主体实践造就的村落变迁的真实情况和事件运行的内在逻辑，而非要为“城中村”转型和目前存在的问题出谋划策，所以本书并不包含特别显在的应用性成分。进行田野工作时，一位当过乡镇企业厂长的村民向我讲述了这样一件事：他曾接待过10位来自北京的农村问题专家。在口干舌燥地讲述了三个小时农村的现实后，九位专家目瞪口呆，拒绝相信所听为实。只有一人点头称是，因其本是农民出身。我也经常听到村民和社区工作人员的抱怨：上边的人就坐在办公室里，想出个什么点子就拿到下边执行，根本不知道下边是个什么情况！因此，如果对厦禾村民族志式的经验重构可以帮助一些学者和政策制定者认识并理解“城中村”的现实，那么本研究也许可以促成他们对那些想当然的预设进行反思。

第二节 研究现状

以欧美为代表的西方国家在工业革命兴起后进入快速的城市化进程。随着工业和服务业的繁荣，大量农村人口与物资、货币、信息一起向城市聚集，城市成为国家中心。到20世纪50年代，欧美大都市环境恶化、交通拥挤、住房紧张，城市发展趋于饱和。城市中产阶级开始向往乡村生活环境，郊区低廉的土地价格和购房贷款的优惠政策及交通、通信成本的降低吸引了中产阶级向郊区转移。“逆城市化”现象产生。随着人口外流，城市的生活方式、思想、观念向乡村扩散。商贸、服务和娱乐业也逐步迁往外围，郊区地带成为城市次中心。这类地区在美国被称为“都市乡村”。由此可见，西方发达国家的“都市乡村”属于高度城市化之后的乡村城市化。而目前我国乡村城市化的方式是第二产业在村落地域上聚集或大城市向郊区扩展。

加拿大学者麦基（T. G. McGee；1991）基于对东南亚国家的长期研究指出：亚洲国家存在着一种特殊的区域——Desakota（意为城乡融合区或乡村城市化区），其主要特征是位于大都市周边或大都市之间、人口密度高、城乡间互动频繁、农业和非农产业相混合。麦基认为大都市空间的扩展及城乡融合区域的形成在东南亚国家构成了“扩展的大都市区”。城乡融合区域是由原城市工业再配置及乡村本身非农产业的增长而逐步形成的，而非像西方国家那样由城市居民不断外迁所导致。麦基认为在城乡融合区域内发生的乡村城市化实际与西方基于城市为基础的城市化理论有

8 转型中的实践

着明显的差异。麦基定义的城乡融合区与我国的“城中村”有更多相似之处。

中国城市化进程中出现的“城中村”一般指位于城市边缘地区的农村在耕地被征用为城市建设用地后遗留下来的宅基地聚居点，村民和村集体以向流动人口提供物业出租为主要经济来源，在产业结构和职业结构上实现或半实现了“非农化”。“城中村”的形成是由中国的土地制度、户籍制度、城市规划与管理制度等多重复杂因素综合作用造成的，在乡土文化与城市文化相伴而行的转型过程中生发出与众不同的特质。因此，“城中村”是在中国背景下产生的一种独特的城市化现象。虽然国外城市化过程中也出现过表象类似的地区，但在生成机制和内部结构上与我国的“城中村”存在着根本性差异。但“城中村”转型的根本问题是乡村与城市文化、传统与现代体制碰撞、融合的问题。因此，国外有关乡村都市化研究所取得的成果仍值得借鉴。

一 国外相关研究

自18世纪下半叶西方工业革命带来经济结构和城乡空间格局的变动后，西方学界便开始探讨城市化过程及其后果。有关城市化的概念及理论众多，经济学、地理学、人口学、生态学等学科从各自角度对城市化进行了界定并发展出多元化的城市化理论。社会学偏重于从城市生活方式的角度来定义城市化。齐美尔（G. Simmel）对城市生活方式进行了研究，认为城市居民理性化、精于计算、冷漠、缺乏真情实感。^①社会学家沃斯（L. Wirth）意识到城市与乡村生活方式的差别，直接提出了城市化是社会生活方式的变革。他认为“城市是由异质性的个人组成的、较大规模、较高密度的永久性聚落”^②，人口异质性、人口规模和人口密度的提高综合作用于城市生活。城市生活方式具有职业专门化、社会控制正式化和理性化上升等特征。现在，“作为生活方式的城市化”这一观念已经得到了社会学与人类学界的普遍认同。

沃斯的理论启发了一批社会学和人类学家的研究。其中，雷德菲尔德

^① Simmel, Gorge. The metropolis and Mental Life, *On Individuality and Social Forms*, Edited by Levine Donald N, Chicago: University of Chicago Press, 1971, pp. 1324 - 1339.

^② Wirth, Louis. Urbanism as a Way of life. *American Journal of Sociology*, 1938, p. 44.

(R. Redfield: 1956) 在《乡民社会与文化》中划分出“都市社会”与“俗民社会”两种社会类型,并通过一系列二元对立的特征来区分两种社会。基于对墨西哥尤卡坦大、中城市和印第安四个村落社区所作的“城乡连续体”的比较研究,雷德菲尔德提出了“大传统”与“小传统”两个概念。“大传统”指都市的精英文化,“小传统”指乡间的俗民文化。

西方对“都市村民”的研究主要集中在对移民聚落和贫民窟的关注上,通过对社区内部网络、组织结构及群体认同问题的研究分析移民模式及其城市适应性。在这类研究中有两部著作较为知名。怀特(W. F. Whyte: 1994)的《街角社会》是有关波士顿北区意大利移民区社会秩序的研究。通过长时段的参与观察,作者发现了看似无序的社区内部隐藏着的秩序。正是这种隐性秩序防止了社区的解体,但是这些意大利移民及其后裔并未被整合进更大的社会范围。甘斯(H. Gans: 1962)《都市村民》一书以波士顿西郊的意大利移民为研究对象。在深度交往和观察后,甘斯认为:这些移民通过保留原居地社会的组织原则,在看似资源匮乏的贫民窟营造了高质量的社区生活。那些以硬性指标作为衡量标准的社区规划者应当反思对都市衰败与贫穷的定义。对本土居民由农业社会向工业社会转型的实地研究中,林德夫妇(R. S. Lynd & H. M. Lynd: 1999)的《中镇》最为著名。二人以美国印第安纳州一个转型中的小镇为调查点,将文化人类学的理论方法运用于现代城镇社区。在为期一年半的时间里,他们全方位参与了小镇中的各类活动。通过参与观察、深度访谈、阅读地方资料,二人全面描述了小镇自1890年脱离农业社会向制造业过渡的社会变迁。他们将小镇人的生计方式、家庭生活、子女教育、闲暇、宗教及社区活动六个方面置于历时性的时间框架中考察,以把握和理解社区工业化过程中发生的变化。林德夫妇从琐屑平庸的日常生活模式中区分出两类群体:工人阶级和商业阶级。工业化带来的机械生产和货币作用是导致两大群体形成及其行为模式各异的原因。

二 国内相关研究

国内对乡村城市化的研究主要分为三个方面:对工业化乡村的研究、对农村迁往城市的新移民的研究、对都市里的乡村即“城中村”的研究。以下对国内有关“城中村”的研究状况进行概述。

抛去学科界别,以研究视角划分,目前国内对“城中村”的研究可