

WENSHI ZHISHI

1987

文史 知识



- 关于传统文化的笔谈 戴逸 周谷城
张岱年 阴法鲁 庞朴
中庸之道的演变及对中国社会的影响 罗祖基
中国传统文化在西方(上) 张广达
关公信仰与传统心态 刘晔原
传统文化研究现状述评 王和



医药学院610 2 01479215

文史知识

1987年第1期

(总第67期)

中国传统文化讨论专号

关于传统文化的笔谈

对中国传统文化应抱什么态度	戴逸	3
如何看中西文化的交流	周谷城	5
中国文化的前途何在	张岱年	8
大学文科“中国古代文化史课”应有的内容	阴法鲁	9
人文主义与中国文化	庞朴	11

· 文学史百题 ·

谈民族传统审美追求——尽善尽美	陈伯海	13
-----------------	-----	----

历史	儒家伦理观念与中国传统文化	葛兆光	19
百题	中庸之道的演变及对中国社会的影响	罗祖基	26

· 怎样读 · 《文心雕龙》与我国文化传统	张少康	32
-----------------------	-----	----

文化	家具演变和生活习俗	杨泓	38
史	中国的星占术	詹鄞鑫	43
知识	晚明时尚与社会变革的曙光	刘志琴	50

古典诗词与节日习俗	屈育德	56
-----------	-----	----

· 文史书目答问 · 《三字经》杂谈	来新夏	60
--------------------	-----	----

· 中外文化交流与比较 ·

中国传统文化在西方		
——略论西方对中国传统文化认识的变化(上)	张广达	65

“四大发明”在东西方的不同命运	郭永芳	73
-----------------	-----	----

屈原辞在民族文化发展中的意义	金开诚	77
----------------	-----	----

文化观念	“重本抑末”的历史渊源	宋 超	83
与 制 度	从“礼入于法”看中国古代法律	梁治平	88

近年我国考古收获十例	姚喁冰	91
------------	-----	----

• 文史信息 • 中西自然观比较(98)	宋代四类城市的经济特点(98)
中国文化对生死的选择(99)	

人	“礼岂为我设也”——阮籍为什么任放不羁	倪其心	100
物	说陶渊明“不为五斗米折腰”		
春	——兼谈“达则兼济天下，穷则独善其身”	韦凤娟	106
秋	严复的早年与晚年	马 勇	112

传统格言与民族心理释例	117
-------------	-----

士为知己者死 女为悦己者容(晁南之)

人而无信 不知其可也(于义古)

言必信 行必果(刘 瑜)

己所不欲 勿施于人(张 会)

当仁不让于师(肖 风)

夫唯不争 故天下莫能与之争(辛佳雯)

大智若愚(林 鹰)

正心、修身、齐家、治国、平天下(马昕宇)

宁为玉碎 不为瓦全(高 宁)

• 文史信箱 • 关公信仰与传统心态	刘晔原	121
--------------------	-----	-----

• 文史研究动态 • 传统文化研究现状述评	王 和	124
-----------------------	-----	-----

编 后	128
-----	-----

补白 5 则	龙生九子(12)	观人之失易 见己之失难(25)	治国之道 必先富民(31)	冕服图(55)
--------	----------	-----------------	------------------	---------

关帝庙(封二)	冕服图(封三)
---------	---------

封面设计	王增寅
------	-----

关于传统文化的笔谈

戴 逸

对中国传统文化应抱什么态度

传统和现代化是历史发展的两个环节，相互衔接又相互矛盾。传统是昨天的创造活动的积淀，是已经完成了的过去式，是历史活动的终点。现代化是当前行动的目标，是前所未有的创造，是新生活的起点。

现实生活必然要冲击、改变旧传统，为自己的胜利前进开辟道路。担负着现代化责任的人对传统必然是有所继承、有所改造、有所革新。

我们当前肩负着实现四个现代化的重大任务。中国传统文化和现代化有什么关系？我们对传统文化应抱什么态度？这是关系国家前途、民族命运的大问题。

文化传统，一般说来，是特定民族在历史实践活动中创造和积累的文明成果。它或者表现于物质载体，如建筑、雕塑、生产工具、生活用品；或者表现于语言文字；或者表现于抽象的性格、能力、民族心理、思维方式、生活方式、价值标准；或者表现于各种知识信息的积累、贮存。文化传统是时代的产物，是历史地形成的。人们今天的创造活动、文明成果，明天就会沉淀在历史的长河中，形成层层堆积的传统遗存。

我们每个人都在一定的文化传统中生活、成长。我们既不能脱离传统，也不能自由地选择传统。每个人都是在本民族文化传统的哺育下生长，都在这一传统中获得知识，培养能力，形成思维和工作方式。传统和我们的关系与生俱来，十分密切，渗透在我们的每根血管中。我们都是中华民族伟大传统的儿女，对它当然有深切的眷恋之情。

但人类历史是不断前进发展的。传统只反映过去，一旦成为传统，它就凝固起来，偏离开日益发展的新生活，有时会和新生活发生严重的冲突。所以，传统是巨大的惰性。不管传统文化多么悠久、多么丰富、多么光辉灿烂，有时，它反而成为民族进步的沉重负担。传统，是旧生活的反照，不是新时代放射的光芒。

传统和现代化是历史发展的两个环节，相互衔接又相互矛盾。传统是昨天的创造活动的积淀，是已经完成了的过去式，是历史活动的终点。而现代化是当前

行动的目标，是前所未有的创造，是新生活的起点。现实生活，必然要冲击、改变旧传统，为自己的胜利前进开辟道路。担负着现代化责任的人，对传统必然是有所继承、有所改造、有所革新，马克思主义的批判继承的态度恰当地说明了传统和现代化的关系。

中国的传统文化源远流长，根深叶茂，取得了十分辉煌的成就。对于我们的悠久文化传统应当珍惜重视，不能采取民族虚无主义的态度，这是没有问题的。但是，中国的传统文化主要是在几千年的封建社会中产生的，分散的小农经济、专制主义的官僚政治体制、宗法式的社会结构是中国传统文化赖以生长的基础，它反过来又为之服务，成为相对停滞的中国封建社会的精神支持。我们既要看到传统文化中精彩的要素，闪光的颗粒，又要看到它和现代化迥然不同的性质、结构和功能。而且，中国的传统文化，在一个孤立的、基本上隔离的环境中生长、发展，在近代以前，虽然也有中外文化的交流，有印度文化、基督教文化的影响，但作用并不大，并未改变传统儒家思想的核心内容。中国传统文化有很大的稳定性和排他性，适应变化的能力很差。

近代的资本主义入侵，使中国变成了半殖民地半封建社会，给中国人民带来了深重的灾难，同时也传入了新的生产力、科学技术，产生了新的阶级和人际关系，输入了新的文化、新的生活方式，形成了中国传统文化和西方近代文化的对立、冲突。许多人作过中西文化的对比，评论其优劣得失。其实，各个时代、各种类型的文化都有其产生的土壤和条件，各有其成就和局限，各有其存在的自身价值，本无所谓孰优孰劣。只是相对于现代化的目标，中国的传统文化远远落后于生活，不能成为救亡图存、复兴中国的精神力量。近百年来，我国的先进分子，探索救国之路，向西方学习，即是用西方的近代文化来代替中国古老的传统。西方的近代文化是一个整体，既包含船炮机械、科学技术，也包含民主、法制、人权，包含政治、经济、法律制度以及整套的世界观、历史观、思维方式、价值标准等等。其实，马克思主义正是西方近代文明的最高结晶。中国人民历经艰难曲折才找到了这一正确的科学思想。中国传统文化不能取代西方的近代文明，这是历史已作出的结论。任何要以中国传统文化作为安身立命的精神堡垒，要从传统文化中寻找现代化动力的企图都是注定要落空的。因此，鼓吹回归到东方文明或儒学的第三次复兴都是不可取的。应当说明：吸收传统文化的某些要素，作为建立社会主义精神文明的借鉴是一回事，而全面地回归和复兴传统文化是另一回事。为了创造新生活，最好是无情地和过去告别。在这里，脉脉的温情、美好的追忆、发思古之幽情都是无济于事的。《共产党宣言》中早就说过：“它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”

所谓“告别”和“决裂”当然不是一笔抹煞、简单抛弃。而是指社会主义新文化在整个体系上，在其结构、功能、价值观念上应迥异于传统文化，超越于传统文

化。文化建设不是靠口号、声讨、“大批判”所能解决的。重要的是切切实实地工作。艰苦奋斗、埋头苦干、点滴积累，从发展经济、普及教育、提高文化做起。“文化大革命”的悲剧，记忆犹新，它以文化的“革命”、“破四旧”的响亮口号开始，最终走向反面，成为文化的破坏和旧传统的复辟，而且，复辟了旧传统中最阴暗、最消极的方面：专制主义、个人迷信、封建特权、文字狱、自大狂、闭关锁国、践踏知识与人权。“现代化”需要建立人和人的新关系，需要发展民主、科学、法制、尊重人的尊严和权利。现代化所需要的，正是传统文化中所缺少的。

今天的中国，仍然存在封建主义的残余，它是阻碍改革和进步的巨大阻力。讨论中国的传统文化，切不能忘记这个无情的现实。在肯定传统文化中精华的时候，要清醒地认识其中的糟粕，我们才不会感情用事，才不会丧失鉴别的能力，才不至于迷失方向。

周谷城

如何看中西文化的交流

今天所谓文化交流，只能是相互渗透。今后世界文化的发展，不会是纯粹的东方模式或西方模式，而是会走向综合。东西方文化的交流与发展，总的结果是双方都有提高。中国文化的精华，决不会随着现代化的进程而衰退，恰好相反，它们将越来越活跃，比任何时候都发达。

一、所谓文化

(1)所谓文化，无论是中国的或世界的，东方的或西方的，都只能是一个概括的、复杂的统一体，决不是铁板一块，针插不进，水泼不进的东西。近代自然科学，特别是二十世纪新物理科学多少也暗示我们这样称呼，甚至支持我们这样称呼。

(2)梁漱溟先生所著《东西文化及其哲学》一书中谓西方文化的特征为“向前进取”，印度的为“向后倒退”，中国的为“调和持中”（大意，非直录原文）。泛泛地讲，当然可以备一说，但严格地讲起来，横说吧，每一种里都可能包含此三者的成分；竖说吧，每一种都可能经过此三者所经历的阶段。

二、中西文化的交流

(1)今天所谓文化交流，只能是相互渗透，决不会由一方取对方而代之。换句话说，即谁也不能吃掉谁，彼此可能有消长升沉，但也决不会同归于尽；如果同归于尽，便是又一种新东西。有人认为，世界文化的发展会向东方文化（中国文化）复归。我看这是机械论。今后世界文化的发展，不会是纯粹的东方模式或

西方模式，而是会走向综合。

(2)自对方流入的文化因素，当然以需要大而能容者，流入多而快；如今日西方先进科学技术等之流入中国即是一例。来多少，来什么东西？你需要多少，又用得了，它就来多少；你完全不需要，它就不来。比如今天引进科学技术，这是最需要的，它来的就快，来的就多。那么西方呢（这里的西方指西欧、北美、日本等），情况也是如此。中国哲学、文艺，如《老》、《庄》、《周易》、诗、词、书、画、雕刻乃至盆景、园林设计等中国文化的精华之流到西方，也是实例。据说美国朋友很欣赏这些中国文化精品，他们把一些中国园林搬到美国去。这正是我们的精神文明向西方流，西方先进的科学技术向中国流的双向过程。

(3)上面所说的这个交流过程，可能需要一个很长的时间，不是几年几个月所能完成的。当双方的差距不太大的时候，这种交流就会减少而略趋于平衡。这种平衡即生态平衡。所谓生态平衡是古希腊人讲的生物与环境之间的和谐与发展。但在古希腊那里，这个意义只限于生物与环境之间。现在，生态平衡这个名词用得比较广泛，生物学、社会学、政治学乃至历史、文化学上都已使用。一般认为，人类文化在历史上的发展过程，就是生态平衡过程。有位美国学者，著了一本书，叫做《Pers Pective in the History of Science and Technology》，作者认为，所有世界文化的发展过程，就是生态平衡过程。这个意思讲的很好。

三、中西文化交流的结果

(1)西方文化到中国来，中国文化到西方去，其结果如何呢？我是乐观派，在我看来，只会使双方的文化更为丰富多彩、更为进步，不会有消极的结果，不会破坏或有损于各自的固有文化。文化的发展，用损、益这两个字最为妥贴。文化的交流与发展决不是谁吃掉谁，而是损益者有之。孔夫子说：“殷因于夏礼，所损益，可知也；周因于殷礼，所损益，可知也。”文化在历史上从来都是变化的，这种变化就是损益。东西方文化的关系，也只是损益，总的结果是双方都有提高，不会出现下坠的情况。中国引入西方科学技术、管理方法及法制精神等是提高；西方吸收中国哲学、文化艺术……如《老》、《庄》、《周易》、诗、词、书、画、盆景、园林设计等，也是提高。当然，提高的程序、性质不一。

(2)中国过去以为旧的精神文明如儒家学说等，实为生产进步的阻碍。今则不然，因补上了生产技术一课，生产发达了，可能用得着一些固有传统的文化中之精华。中国的现代化，无论如何，不会完全消灭中国文化的优良传统。中国文化的精华，如文学、诗词、绘画、雕刻、建筑等一类东西，决不会随着现代化的进程而衰退，恰好相反，它们将越来越活跃，比任何时候都发达。著名数学家苏步青先生，就喜欢作些诗，他的诗与过去的士大夫诗一模一样，只是内容好一些。不久前在日本过世的华罗庚先生，所填的词用宋词的腔调，韵用得非常好，一点都不走样。毛主席原来认为旧诗是坏透了的东西，是毒药，要把它们消灭掉。然

而他自己的诗照样印。我当初也是这个讲法，现在我放弃这个主张，我自己也写歪诗，而且批评了毛主席的主张。我作了一首诗，其中说：“莫再谦称诗谬种，敢讲敦厚育英才。”就是说不必客气地讲谬种了，要敢于以诗教育人，这是一个好办法。可见封建士大夫所享受的诗词歌赋，并没有因为现代化而衰退，而且越来越多。在现代化条件下，今天的文化不同于封建时代士大夫所享受的那种文化，但這些文化形式和好的传统都不会泯灭。作为科学的东西，都会得到发扬光大。西方的科学很发达，但仍把中国的诗书字画拿去，我大胆地说，他们这样做决不会损害科学技术，不会影响他们的现代化，只会丰富他们的现代化生活。总之，损益者有之，一个代替一个很少，同归于尽者更少。

西方向来生产技术发展较快，伦理或人生观，比较起来，似乎不如中国的突出。今天因为国际的社会关系较密切，可能对中国的传统文化比过去更感兴趣。

(3) 凡此种种，可以视为今后中国传统文化发展的优势之一助。这样，大家就要问，中国文化究竟是什么？我告诉诸位，我没有下定义，我只是说文化不是铁板一块，而是一个综合的整体，这个综合整体究竟是什么？可以展开百家争鸣，或自由辩论，仔仔细细地研究。本人自己则以为儒家的礼、乐之类的精神，可能优先活跃（详见拙著《礼乐新解》，收在《史学与美学》中）。

四、文化交流之后民族主义问题的变化

(1) 东方和西方之间的民族问题过去几度紧张。今后，我们的精神文明有人欣赏，他们的科学技术，我们也充分地欣赏。久而久之，到了一定的时候，双方的发展就能达到一种接近状态，民族紧张的问题必然趋于缓和。这是因为中西文化的交流，生态趋于平衡，西方对中国文化或儒家学说，似乎都比过去有兴趣，民族主义问题的严重性可能逐渐减少。

(2) 另外，发展中国家与发达国家之间的民族关系可能一度继续紧张，发展中国家或第三世界，由自卑感转而为自豪，努力迎头赶上先进者。至于发达国家，他们虽然科学技术先进，但他们也晓得自己的经济与发展中国家没有办法一下子分开，也会采取缓和。这是我的乐观态度。

(3) 至于中国的民族问题，我以为民族有三个因素，即血统、宗教信仰、语言文字。三个东西也不是钢板一块。我们原先没有基督教，以后它来了。过去有教案，现在没有了，这说明它们相安无事，宗教信仰的冲突可能逐步减少。

在语言文字方面。现在英语差不多成了世界性通行语言，同时中文也很发达，整个世界尤以英语的学习及汉语的学习为特别盛行。上几个月北京开的汉语国际学术讨论会，我以为都是中国人，哪知道一大半都是西方人。西方学汉语的多得很。英语的发达，有其历史原因。而汉语现在在东南亚一些地区特别兴盛，这是因为中国的语言文字字少、辞多，便于速成。有人以为不改变汉语，采用拼音文字，是阻碍学术发展的。英国学者李约瑟博士不这样看，他说，你们不要把

汉语的作用看得那么厉害，它并不是科学的阻碍物。比如日本文字并不是拼音，日本的科学技术就不能说不发达。当然，我这样说并不是反对汉语拼音化和汉字改革。

关于血统问题，随着文化的交流，也将有些变化，中西通婚之事会逐渐增多。中国青年与外国青年结婚的多得很，人家反对，我不反对，也不提倡。

张岱年

中国文化的前途何在

坚持“自强不息”的思想传统，是中华民族延续发展的精神支柱；而旧时代遗留下来的散漫迟缓、不重效率的作风，独断专行的家长制作风仍然是阻碍我们前进的沉重包袱。努力学习西方先进的文化成就，同时发扬固有的优秀传统，是中国文化发展的唯一出路。

中国文化现在已经到达一个新的阶段。我们已经进入社会主义社会，已经废除了人剥削人的旧制度。但是，我们还属于发展中的国家。一方面建立了社会主义制度，一方面又属于发展中的国家，这是一个矛盾。我们现在进行改革，就是要解决这个矛盾。建设社会主义的新文化，是一个长期的历史任务。中华民族的文化将如何发展呢？这是今日必须考虑的问题。

今后中国文化的演变有三个去向。第一是故步自封，因循就陋。这是没有前途的。第二是全盘西化，完全抛弃固有的传统。这是不应该的，也是不可能的。第三是努力学习西方先进的文化成就，同时发扬固有的优秀传统，建设具有中国特色的社会主义文化。这是唯一正确的方针。

发达国家的文化与发展中的国家的文化，距离很大。今日世界上出现了发达国家向发展中的国家进行文化侵略的形势。发达国家的高超的科学技术表现了压倒的优势，使发展中的国家难以抗拒。但是，如果一味追随模仿，忘记了自己的民族传统，那将丧失民族文化的独立性，丧失了民族文化的独立性，也就会丧失民族的独立性。这是一个严重的问题。

中国今日，已经广泛地接受了西方的影响。就衣食住行等物质生活来说，除了食还保留了中国烹调以外，衣着、住房、交通工具都已不同程度地西化了。（事实上，食也应该采取西方的分餐方式。）这正是中西文化融合的表现。就艺术和科学等精神生活来说，“声光电化”等自然科学已经在中国生根了。医学则中西医结合各具特色，共同为人民的健康作出贡献。中国绘画、音乐与西方的绘画、音

乐是同时并存。这呈现了丰富多采的状况。难道必须铲除中国医学、中国音乐、中国绘画而后快吗？最重要的还有作为文化的基础的语言。如果取消了民族语言，那末民族的独立地位也就不复存在了（当然，学习外语是必要的）。

旧时代的一些陈规陋习，至今还流传不绝，形成为阻碍我们前进的沉重包袱。几千年的农业社会，养成了散漫迟缓、不重效率的作风；独断专行的家长制作风更令人忧虑。这些方面，破旧立新是一个严肃的任务。

民族文化中有没有优秀传统呢？我认为还是有的。中华民族存在着一个坚持“自强不息”的思想传统。这一思想传统，表现在民族关系方面，就是努力维护民族独立，对外来侵略坚强不屈。这就是爱国主义的传统。这一思想传统，表现在个人行为方面，就是坚持人格独立，肯定人格的价值。所谓“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”，即强调人格的独立。这些优秀传统，正是中华民族延续发展的精神支柱，也是我们继续前进的思想基础。

事物是不断变化发展的，文化更必须不断更新。发扬社会主义的优越性，继承并提高固有的优秀传统，同时努力学习西方先进的文化成就，争取做到与发达国家并驾齐驱，这才是中国文化发展的唯一出路。

阴 法 鲁

大学文科“中国古代文化史课” 应有的内容

关于文化的定义，众说纷纭。不过文化史作为大学的一个学科，应尽量避免与中国通史、哲学史、文学史、科技史等重复，但包括这些课程所不能容纳或不作为重点讲授，而为探讨中国古代文化所必须研究的问题。

关于文化的定义，众说纷纭。一般的说法有三种：第一义，指每个民族积年累代在物质生活和精神生活中通过劳动所取得的各种成就而言，包括物质文化和精神文化。第二义，特指精神文化而言，即社会意识形态以及与之相适应的典章制度、组织机构、风俗习惯等。但人们对第二义的理解，往往也不尽一致，各有所侧重，因此，文化的范围就有大小的不同。例如有的文化史就和哲学史相近，而哲学虽然是一个民族的文化思想基础，却不能包括文化第二义内容的整体。第三义，指社会生活中和政治、经济并列的文化一类而言。政治、经济和文化三类的内容，彼此有关联、有交叉，在若干地方有时难以截然划分。现在的许多中国

通史读本，在论述各段历史时，往往采用这种三大片的分法，眉目还是比较清楚的。

对文化的理解不同，对文化史的理解自然也不同。那么，对大学文科中国古代文化史课程的内容应当怎样安排呢？我们认为可以把文化第三义的内容作为基础，而加以调整、扩展，使之深化、系统化，因不受通史格局的限制，内容会更加充实完备。不过文化史作为大学的一个学科，范围仍然不宜过于宽泛，应尽量避免与中国通史、中国哲学史、中国文学史、中国科学技术史等重复，但包括这些课程所不能容纳，或语焉不详，或不作重点讲授，而为探讨中国古代文化所必须研究的问题。

现在参考诸家有关著作，开列文化史的内容要点如下，至于具体章节，有待进一步安排。

(一)中国古代的民族——我国是个多民族的国家，文化史中应扼要叙述我国古代各主要民族的形成过程、分布地区、社会生活、创造发明，以及迁徙流动等状况，目的在说明各族人民共同创造祖国的悠久历史和灿烂文化的伟大功绩。

(二)古代的生活方式——包括衣食住行等方面。

(三)古代的典章制度——包括婚姻、家族和宗法制度，行政区划沿革，官制和兵制，货币制度，度量衡制度，交通制度，教育和选举、科举制度等。

(四)古代的礼俗和宗教——包括礼仪、礼器、占卜、祭祀、习俗、节令、喜尚、禁忌，以及各种本土宗教和外来宗教等。

(五)古代的艺术、美术和工艺——指音乐、舞蹈、百戏(杂技)、书法、绘画、雕塑、陶瓷、纺织、刺绣、髹漆等。

(六)古代的文献资料和书籍制度——我国古代文献资料极为丰富，其中包括写本、刻本书籍以及甲骨文、金石文资料和简牍等。这里说明历代保存、发现和整理文献资料的状况，书籍制度和刻书事业的发展等问题。

(七)古代的天文历法和年代学——我国古代由于农业生产的需要，人们一直注意对天文气象的观察研究，并制定了各种历法。这里说明我国古代在天文历法方面所取得的成就，以及与历法有关的纪年法和年代学等。

(八)古代的地理学和方志学——我国古代的地理书籍非常丰富，不仅记载了地理知识，绘制了地图，而且总结成理论，产生了地理学和地图学。而地方志是限于一定地区范围的综合性志书，内容远远超出一般地理书。这里说明古代地理学和方志学的成就，并介绍评论若干种有代表性的地理书和地方志。

(九)古代的建筑和园林——我国古代建筑具有独特风格，其中包括民居、闾里、城池、府第、宫殿、陵园、寺庙、祭坛、桥梁等。园林建筑是我国古代人民的创造，对外国有广泛影响。这里特别就建筑和园林加以论述。

(十)古代的娱乐、体育活动——指博弈、投壶、蹴鞠、马球戏、抛球戏、武

术、骑术、角觝等，反映了古代社会生活的一个侧面。

(十一)民族间和地区间的文化交流——在我国很早就先实现了地区性的部分民族的联合，继而逐渐实现以汉族为主体的所有民族的联合；因此，各族人民很早就从民族间文化交流的阶段，陆续进入不仅各自创造本民族的文化，并互相交流，而且共同创造祖国文化的阶段。这项内容也可以分别写入有关章节中。

(十二)中外文化交流——中国人民自从同邻国以及更远的各国人民建立了友好往来的关系以后，就不断地进行文化交流，吸收外国有用的东西，使自己的物质生活和精神生活更加丰富充实，而中国文化也对其他国家产生了深刻的影响。这项内容，如学校已开中外文化交流史课，即不必再在此课中讲授。

通过对上述各类问题的研究，反映出既有纵向联系又有横向联系的具有综合性内容的文化史的特点，探索我国传统文化的发展规律，指出它的贡献和缺陷，以期为当前的精神文明建设服务。

上列各类项目可能有不妥当或不完备之处，希望读者指教。

庞 朴

·人文主义与中国文化

中国文化是人文主义的。但这是一种缺乏近代西方那种科学与民主精神的人文主义。

早就有人说中国文化是人文主义的。去年我也说了一下，作了一些粗略论证，引起了一些同志的反对。

反对的意见中，有部分原因出于对“人文主义”的不同理解。

“人文主义”是一个外来语，是十九世纪西欧历史学家创造来指称文艺复兴时期人文学科思潮的用语。它的要点是提倡人性、人权，反对神道和君权；是反教会、反封建的早期资产阶级学术思潮。但是文艺复兴时期那些人文学者是以复兴希腊、罗马为旗帜的，就是说，他们认为欧洲中世纪文化是非人的，而希腊、罗马文化则是合乎人道，也可以说，是人文主义的。且不管他们这一套托古改制戏法的真假，至少在他们本来的意义上，“人文主义”正象它所由衍生出来的“人文学科”一样，并没有特定的资产阶级的和近代的属性，则是无疑的。

人文主义(Humanism)一词是何时何人译成汉语的，尚有待查考；译者选定“人文”这个成语，当系考虑到《易传》上“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”的说法，抓到了中外文化的某些共同之处。而以人文化成天下这一点，我觉得，恰恰道中了中国文化的重人世的精神，而有别于其他重自然或超自然的

文化类型。

文化是一个完形(Gestalt)。在不同类型的文化中,其组成元素可以是相同的,而这些元素如何构型成文化整体,则因其内在精神之不同,而彼此大有差异;这不是仅用分析综合之类的方法便能说明的。这种内在精神,包括我们通常所谓的民族精神和时代精神,它们的形成、存在和发展,具有种种可以认识的原因;它们的交叉、制约和助长,则组成了驱动各类型文化变化的复杂力量。所谓文化演化、文化改造、文化复兴乃至文化革命,主要的不是说某些文化元素或元素的某些内容的变化,而正在于民族精神和时代精神及彼此关系的变化。其中,民族精神的变化是缓慢的,因为它已积淀于人们的文化心理结构之中,并成为进行文化整合——将殊异的文化元素或一元素的诸内容修整成一个大体一致的思想与行动模式——的主要力量;而时代精神的变化则相对迅速,它以经济、政治的发展及民族交往、文化传播为转移。时代精神改变着民族精神而使之具有新的面貌;民族精神影响着时代精神而左右它的行程。这就是世界各类型文化都能向前发展而又五彩缤纷的基本原因。

中国文化有其独具的民族精神,在不同时代又有不同的时代精神。概而言之(虽然这种上下几千年,纵横数万里的概括势将漏洞百出,但并非不必要和不可能的),可以说中国文化是人文主义的。但这是一种缺乏近代西方那种科学与民主精神的人文主义。当西方由人的尊严的强调到三百年工业文明中人的主体价值的沦丧、已进到当前的恢复人的主体地位的追求之际,我们的人文主义文化,纵或与他们的追求有某些相似之点,但神离之处终究太多了。我们的人文主义传统,有助于我们迎头赶上当代世界思潮,而阔步走向未来;也足以使我们陶醉于温情脉脉的陈腐观念之中,而裹足滞留于过去。关键大概在于我们是否对自己的文化有一个清醒的自觉,对文化发展有一个正确的认识,以及,能否勇敢迎纳新的时代精神。

龙生九子

龙是中华民族的象征,我国古代流传着许多龙的传说。“一龙生九子,九子各不同”,说的是龙生下九个儿子,每个龙子的性格、爱好都不相同,人们根据它们的特点,把它们装饰在不同的器物上。它们是:

赑屃(bì xǐ): 善于负重,形象是驮石碑;鸱吻(chī wǎn): 喜欢眺望,装饰在屋檐上;饕餮(tāo tiè): 习性贪饕,装饰在食具上;睚眦(yá zì): 性凶恶,喜杀戮,装饰在兵器上;狴犴(bì àn): 憎恨犯罪,装饰在监狱门上;狻猊(suān ní): 喜好烟火,装饰在香炉上盖;趴蛭(bā xī): 喜欢水,装饰在桥栏上;椒图: 讨厌生人,装饰在大门口;蒲牢: 爱好音乐,装饰在钟纽上。

谈民族传统审美追求——尽善尽美

陈伯海

我国有一句成语叫“尽善尽美”，指事物完好到无以复加。这个成语人人都会用，却未必知道它的缘起包含着一段有关“美”、“善”关系的论述，更未必意识到这段论述直接关涉民族艺术文化的一个重要传统。

“尽善尽美”语出于孔子对音乐的评论。《论语·八佾》上记载：“子谓《韶》：‘尽美矣，又尽善也。谓《武》，尽美矣，未尽善也。’”据郑玄的解释，《韶》是赞美大舜的乐曲，舜从尧的禅让取得天下，以文德致太平，所以得到孔子高度赞许；《武》则是歌颂周武王的乐章，武王以武功平定天下，孔子认为不及文德之值得推崇，因而说它虽美而未能尽善（见《论语集解》引郑玄注）。关于文德与武功的比较，且不去管它。值得注意的是，孔子这段话里所涉及的“美”和“善”这一对范畴的辨析。在孔子看来，“美”跟“善”是有区别的，尽美不一定能达到尽善；但另一方面，他又不赞成两者的分割，而竭力要求美和善的统一。以尽善尽美作为艺术评价的最高准则，这正体现了我们民族对文艺本质的概括。

推究“美”这个词的涵义，原本与“善”相通。许慎《说文解字》云：“美，甘也。从羊从大，羊在六畜主给膳也。美与善同意。”要说美的字源是否从羊从大以及它的原始意义是否作甘食解，后世颇有争议，但许慎指出美的概念早期与善相当，却是有根据的。春秋时楚国大夫伍举曾对楚灵王说：“夫美也者，上下内外小大远近皆无害焉，故曰美。若于目观则美，缩于财用则匱，是聚民利以自封而瘠民也，胡美之为？”（《国语·楚语上》）伍举在这里给美下了一个定义，这是文献录存最早的有关美的判断，其内涵恰恰渗透着功利性的原则。象这样将美和善作为同义词使用的例子，见于古代典籍者比比皆是，甚至到今

天还保留在诸如“美德”、“美意”、“价廉物美”等用语之中。

不过随着社会生活的变化发展，美的观念也逐渐分化与独立。从上引伍举的言谈中可以看出，他那个时代已经出现了“于目观则美”的想法，也就是把能打动视觉器官的美丽的形体当作美，这样一来，美和善开始脱了节。伍举仍然站在传统的立场上坚持美善一体，但区分美善确是人类社会进化发达的需要，于是作为原先的美善合一和后起的美善相分的进一步综合，便产生了孔子的尽善尽美的思想。尽善尽美，不再把美和善混同为一个概念，承认两者之间存在差异，而同时又强调美和善的紧密联系，美从属于善。孔子以这样的方式解决了美、善这一对范畴间的矛盾，对后世文学艺术的创作和批评有着极其深远的影响，从荀子的“美善相乐”（《荀子·乐论》）到汉以后儒者关于情理中和、文质相称的种种论断，都是孔子思想的延伸。

儒家如此，其他各家又怎样呢？道家如老庄，在许多问题上是为儒家的对手而出现的。《老子》说：“信言不美，美言不信；善者不辩，辩者不善。”似乎是将美与善对立起来了。又说：“大音希声，大象无形。”含有取消美的意思。但如果我们真的得出这样的结论，那未免是皮相之谈。实质上，老庄反对的是礼教制度下的人为虚饰的美，而崇尚自然之美。“大音希声”这一命题中所揭示的返朴归真的思想，正代表着他们向往中的美的最高境界，这跟他们在人生理想上追求“自然无为”，是完全一致的。因此，道家与儒家尽管各善其善，各美其美，而在美善相兼这一点上，却并无二致。先秦诸子中，只有墨家和法家确实存在尚用而不尚文的倾向。墨子非乐，韩非抨击“以文害用”，都是从功利角度来贬斥文艺，余波及于宋明道学家“学文害道”、“玩物丧志”的论调。这一派观点是把美从属于善的主张推到了极端，以致由崇善发展到贬美，陷入了片面性，不过就崇善这个出发点而言，他们与儒、道两家在精神上仍有贯通之处。

以“尽善尽美”说为标志的美善统一的理想，是我们民族艺术文化传统中的主导观念，这跟西方的美学思想不大一样。西方人对美的认识主要有两个源头：一是毕达哥拉斯学派鼓吹美是和谐的理论，再一是苏格拉底至亚里士多德倡导“艺术模仿自然”的学说。前者把美归结

为事物形体上的比例、均衡、黄金分割、多样统一之类形式要素，确立了美在形式的观点；后者则以“自然”作为文艺创作的蓝本，要求艺术家的反映必须忠实于客观世界的原貌。由前者，生发出后来美学史上形形色色的形式主义学派；由后者，则孕育了文艺园地里源远流长的写实主义思潮。形式主义者注目于事物形式的美，写实主义者强调作品内容的真，彼此的归趋不尽相同，但亦有联系。因为按照西方人的思路，形体的和谐本身反映着宇宙秩序的整一性，建构和谐的形式，也便是对于整一的自然法则的一种“模仿”。所以追究到根底，模仿自然，或者叫作美从属于真，可以说是西方美学思想中的支配性观念，“写真实”成了指导文艺创作的纲领性口号。当然，西方的艺术家们通常也不忽略对善的追求，但他们一般是将善放置在真的基础上，通过真实地描写现实，自然而然地引导读者对生活作出合理的评判。所谓“艺术家不该在他的作品里露面，就象上帝不该在自然里面露面一样”^①的提法，确切地显示了西方文艺，尤其是西方写实主义文艺的传统。与此同时，由于将艺术的真实性加以绝对化的理解，又往往使得一部分作家在观照生活时持消极、静观的态度，排斥主观倾向性，甚至抛弃为人生服务的目的，走上唯真实论和唯艺术论的道路。这种自然主义、唯美主义的思潮，在西方文艺运动中有相当的势力，不能说没有其文化心理的根源。

从另一个角度看，提倡美善结合，也并不意味着我们的文艺就不重视写真，事实上，传统文学观里亦很有讲求反映事物真实性的一面。它起源于先秦史家的“实录”精神^②，后来扩展到文学批评的领域。汉代王充就以“疾虚妄”、“求实诚”作为《论衡》一书的中心思想，大力宣扬“铨轻重之言，立真伪之平”，“极笔墨之力，定善恶之实”（《论衡·佚文》），为古代文论中的求实传统奠定了基础。晋代左思论赋反对“虚而无征”，主张“美物者，贵依其本；赞事者，宜本其实”（《三都

① 福楼拜1875年12月致乔治·桑的信，见《文艺理论译丛》第3期，1958年人民文学出版社版。

② 《左传·宣公二年》载晋国史官坚持书赵盾弑君事，并录孔子语：“董狐，古之良史也，书法不隐。”后来班固即以“实录”二字评《史记》。

赋序》);南朝刘勰指责“采滥忽真”(《文心雕龙·情采》)的流行文风,把“事信而不诞”(《文心雕龙·宗经》)作为评论文学的重要标准;初唐史学家刘知几阐扬“不虚美,不隐恶”的良史作风,要求史传文章真正成为客观历史的“实录”(《史通·载文》);以至中唐白居易在《新乐府序》里标举“其事核而实,使采之者传信”的创作原则。注重“写真实”的言论,可谓代不绝书。但是,我们要看到,上述这些见解不仅多停留于“实事实录”的经验论阶段,尚未提升到理性的高度(如亚里士多德《诗学》中说到,诗的价值高于历史,历史只表现事物的实然性,诗则要表现事物的必然性),尤为重要的是,这种“实录”精神总是和“美刺”的观念交织、渗透在一起的,“不虚美,不隐恶”便是它的基本内涵。因此,写真还是为了褒善贬恶,归根结底从属于对善的追求。这也是我们用美善相兼来概括民族审美心理特征的重要依据。同样,我们的艺术学传统里亦有不少偏重于探讨表现形式和技巧的理论,但大多未曾割裂形式与内容间的内在关联,没有走到象西方形式学派那样把形式法则和形式美看得高于一切乃至独一无二的地步。而且我们的习惯是将音乐舞蹈的节律、绘画雕塑的线条以至建筑的总体构造,同人的精神品质和社会道德规范联系起来思考,较之西方美学思想由形体的和谐溯源于宇宙秩序和自然法则,在辨析崇真和崇善的不同文化背景上,亦自相映成趣。

尽善尽美、美善相兼既然是民族艺术文化传统中的主导观念,它必然要深刻影响于文艺创作和理论批评的各个方面。我们的先辈一贯注重文艺作品的社会功能,特别是它的政治和教化的功能,正是这一文化观念的具体表现。早在二千五百年前的孔子,就曾以“兴于诗,立于礼,成于乐”(《论语·泰伯》)的教育程序,指明了文艺在修身上的巨大效应。他所说的“诵诗三百,授之以政,不达;使于四方,不能专对;虽多,亦奚以为”(《论语·子路》),则明确提示了文艺的政治目的。而最能完整体现他的文艺观的“兴观群怨”之说,虽然从多方面触及诗歌的社会作用,其结穴点仍在于“事父事君”^①,突出了礼制政教

① 见《论语·阳货》:“子曰:小子何莫学夫诗?诗可以兴,可以观,可以群,可以怨。迩之事父,远之事君,多识于鸟兽草木之名。”