

赵健杰/著

反思求真集

The Memoir of Reflect and Truth-seeking



中国劳动关系学院学术文丛



光明日报出版社

反思求真集

The Memoir of Reflect and Truth-seeking

赵健杰/著

系学院学术论丛



光明日报出版社



图书在版编目(CIP)数据

反思求真集 / 赵健杰著. — 北京: 光明日报出版社, 2012. 12

(中国劳动关系学院学术论丛)

ISBN 978 - 7 - 5112 - 3845 - 0

I. ①反… II. ①赵… III. ①社会科学 - 文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 303753 号

反思求真集

著 者: 赵健杰

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 孙献涛

责任编辑: 曹美娜 刘伟哲

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67019571 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn liuweizhe@gmw.cn

法律顾问: 北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷: 北京楠萍印刷有限公司

装 订: 北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 700 × 1000 1/16

字 数: 220 千字

印 张: 14

版 次: 2013 年 2 月第 1 版

印 次: 2013 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 3845 - 0

定 价: 38.00 元

版权所有 翻印必究



前言

求索中的收获

我是一名编辑，笔名简洁和金言，笃信以下理念并奉为主臬：编辑者不仅是编辑他人作品者，也是能动的精神生产者，先进思想的创造者，理论发展的推动者！践履上述理念，要求编辑者本人不仅擅长运用编辑之剪，对他人的作品剪裁增删，严格把关，将精美的精神食粮奉献给读者和社会，而且还要善于思考，长于笔耕，做“研究型编辑”或者“学者型编辑”。从事编辑工作26年，也就有了26年研究理论的历史，积累了一定的学术成果。

最初研究动机的形成，缘于三个因素：其一，受20世纪80年代中期，高校学报领域兴起的“编辑学者化”理念的强烈感召，一心想成为“学者化”的编辑，同时也见证了一些老编辑“编而不著”给自己进步所带来的种种负面影响，于是潜心研究现实问题，便成为本人生活方式的重要组成部分。其二，坚信“编辑的思想在某些方面应高于作者”的工作理念，并努力实践这一理念。编辑实践表明：如果编辑者只是满足于对来稿进行单纯的编辑加工，他至多是一个编辑工具，而毫无主见的编辑等同于话语权的缺失，乃至主体性的缺失。专业话语权对于编辑而言，至关重要。在编辑与作者的专业沟通中，编辑如果对作者提交的作品没有自己的见解，也就等同于丧失了对作品的主动判断能力，只能以缄默的被动方式应对来自作者滔滔不绝的自我表述，这样的编辑是编不出好作品的。其三，本人从事学报编辑工作之初，时逢中国工会十一大召开前夕，整个工会系统都在探讨工会的一些基本理论问题，譬如工会存在的意义、工会的地位问题、工会的社会职能有几个，等等。原本认为工会没有什么像样的理论，但是在现实问题的倒逼之下，使我在一段时间里，不得不重新审视工会理论研究的全部意义；不得不重新认识改革开放以来，我国工人阶级队伍的深刻变化及其影响；不得不反思我国劳

动关系发生的历史性嬗变对工会工作的现实要求。基于上述原因，本人在编辑工作之余，也是本职工作之需，面对社会实践所提出的各种现实命题，借助于哲学方法论和其他学科的研究方法，进行深入研究和认真反思，取得一定的学术成果。期间，发表各类文章百余篇，大多为学术研究成果，比较客观地记录了本人思想发展的基本线索。今借出版个人论文集之机，将拙作编辑整理成书，以实现思想发展的自我回顾与反思，实现认识上的历史与现实的自我对话，实现精神层面的自我超越。

在为论文集选择和整理论文过程中，产生了诸多感悟：每每触碰新旧杂志不同质感之际，常常感受到新近的思想与老旧观点之间的明显差异，感受到思想稚嫩与老道的强烈对比与反差，感受到论文学术规范由于缺失而显得毫无章法到严格规范所带来的科学性和美感，然而感受更多的还是新旧观点前后的承继和不同阶段理论价值的张扬。从不同年代论文的相互比对中，能够分明地直观到实践的发展和理论的成长，感受到其间的差别，一种基于同一基础上的合乎逻辑的差别——从观点的提出到叙述语言，从概念的运用到研究范式。于是，“年轮”的形象在对篇篇论文的浏览中逐渐形成，并且一再浮现于眼前，由模糊到清晰；“年轮”的概念不停地在思想深处跃动，由生动到深刻。在这种亲身体验和深切感悟中，不同年代先后发表的论文渐渐地在头脑中幻化成一圈圈纹理鲜明的“年轮”，犹如激荡于平静水面中的涟漪，在涌动中无止境地向外拓展。

“年轮”原本是一种记录生命历程的自然现象，从中可以窥察生命成长的历史轨迹。我想，人的思想成长过程如同“年轮”一样，也是被时代赋予了阶段性特征，因而是可以寻索的。尤其对于从事人文社会科学的研究者而言，集成的论文恰如其思想发展的逻辑线索，不仅能够客观地反映其所置身那个时代的基本特征，反映不同历史阶段思想前进的步履，也可以忠实地记录研究者个体思想发展的“年轮”，折射着研究者含辛茹苦的付出和坚忍不拔的追求精神。

从一定意义而言，理论研究者个体思想发展的逻辑大多与整个思想界历史发展的逻辑是高度统一的，不同历史时期，由于社会实践提出的重大命题不同，决定了思想界所要探索问题的焦点不同，因而也决定了学者个体理论研究的兴趣与走向也不同。由于时代在不断前进，原有的理论及观点或者由于形势发展和社会进步而落伍，凸显出某种历史局限性；或者因社会实践检验，而证明其亟待完善和提升；或者因应某种新的实践形式发展的需要，亟



待突破原有理论的历史局限，实现创新。这一切都在真切地表明，社会实践是推动理论进步的动力之源，研究者唯有紧贴社会实践并融入社会实践，不断从中发现新视点、新动向和新命题，才能不断地推陈出新，提出有价值的思想观点。置身于中国改革开放的伟大时代，对于每一位理论工作者而言，无疑是十分幸运的！因为建设中国特色社会主义市场经济，是中国亘古未有的伟大事业，每时每刻都在提出重大社会实践问题，亟待从理论上回答，从而为理论研究者提供了广阔无垠的空间和不可多得的机遇。

当我们站在时代的高点，俯瞰理论发展的峰谷起伏，面对理论创新必须逾越的层峦叠嶂，在树立与时俱进意识的同时，不仅要放眼未来，更应对理论发展的历史过程进行深度反思，只有如此，理论研究才能在既往的基础上进步，在保持同一中实现新的跨越。理论上的跨越，内在地蕴含着辩证否定，而不是全盘否定或抛弃，因此对以往理论观点能否作出正确和中肯的评价，是一种原则和态度。辩证否定意义上的评价，应是一种客观评价，我们既不能因为过去已有的理论或观点具有一定的局限性而否定其曾经具有的价值，更不能无视这些理论或观点在推动整个理论发展过程中曾经彰显的积极意义。毕竟每一时期的理论成果，既是对当时社会实践的系统概括和总结，又是推动整个理论继续向前发展的不可或缺的重要环节，因此，思想理论的“年轮”是其成长的标志，它曾经承载着学者理论创新的热望与责任，是其理论进步的鲜明印记；“年轮”是一种展示，它忠实地记载着学者思想发展的脉络与走向，是学者焚膏继晷、倾心研究所付出心血的结晶；“年轮”也是一种提醒，理论探索必须深入到本质层面，时刻避免因驻足于现象层面，满足于对当下现象的描述而造成的肤浅，只有如此理论研究才能保持旺盛的生机，才能蔽而新成；“年轮”更是理论前后承继关系的重要表征，每一道因理论发展而打上“年轮”的印痕，既是对一个历史时期理论探讨的总结与反思，又是求索历史新时期新理论的一个新的进步起点。我想，这或许是出版论文集的重要意义之所在吧！

有了上述的认识和理解，也就形成了本论文集自选论文的两项标准和尺度。

标准之一：本论文集理应体现编辑的特点——“杂”。

同专业教师从事的专业教学和科研相比，编辑是名符其实的“杂家”。编辑研究问题之杂，是其职业所限，也是其特色之一。但是，编辑研究问题之杂，并非杂乱无章，而是有主次之分，先后之别的；编辑研究问题之杂，并

非浅尝辄止，浮光掠影地点到为止，而是杂中有专。如果杂而不专，意味着肤浅；所以在研究问题上既杂又专，才是编辑应有的规定。从研究问题的分类上，编辑至少应面对如下研究方向：其一，自己所学专业方向；其二，编辑工作所面对的专业理论问题；其三，编辑本职工作的学问，即编辑出版理论。如此界定，编辑的“杂”，就成为“博”的同义语了。

由于收集和整理的论文涉及诸多专业和方向，为了便于分别和查阅，在学科上进行了逻辑分类，设置了相应的栏目。本书共收集31篇学术论文，分为五个部分，分别为：哲学研究部分、工人阶级理论研究部分、工会理论研究部分、劳动关系理论研究部分和编辑学研究部分。其中，工人阶级理论研究、工会理论研究和劳动关系理论研究为论文集的主体部分。

标准之二：本论文集理应体现本人思想发展的阶段性特点。如果按照论文发表先后排序，那么思想观点的变化及发展便一目了然。但是，我们不能因为论文观点落后于现实，就完全否定其价值，而应客观地正视它。所以，为了突出理论发展的时代感、历史感和过程感，在论文的收集上，有意将现在看来似乎过时的一些“旧”提法和“旧”观点并与现实有所差别的论文也安排其中，其意在于突出思想发展前后的继承关系，如果刻意大量堆积最新近的研究成果，而将过去发表的论文完全丢弃，就等于人为割裂了自我思想发展进程的联系线索。这不是客观态度，更不是科学态度。

以上赘言，自感颇有“敝帚自珍”之嫌，因为“文章是自己的好”似乎为每一个论文撰写者的共识。这既是一种自信，也是一种成就感！现在将论文整理并公开出版，与读者共同分享成果，并接受来自读者的批评，可以避免“孤芳自赏”式的封闭，可以敞开心扉接纳不同的意见和评价。我想，这既是一种快乐！是一种充实！更是一种收获——理论探索中的精神收获！

赵健杰 2012年2月9日写于北京老虎庙中国劳动关系学院

CONTENTS 目录

【哲学研究】

试论《易经》中关于事物间相互联系的观点 / 1

芝诺“运动场”佯谬辨析——兼论芝诺哲学在哲学史上的地位 / 7

论恩格斯晚年关于历史偶然性必然性及其辩证关系的理论 / 14

【工人阶级理论研究】

工人阶级要成为社会主义荣辱观的模范践行者 / 21

我国当代工人阶级先进性特征及其表现研究——兼论工人阶级先进性研究的方法论原则 / 25

土地关联：家园依托与社会保障——新型工资劳动者角色规定及价值选择的基本原因 / 39

农民工的社会保障：一个难以回避的话题 / 48

工人=低收入?! / 52

【劳动关系理论研究】

劳动科学建构论纲 / 56

尊重和保护劳动的时代意义 / 64

分化：转型期劳动关系变化的态势 / 71

关于劳动关系与劳动者地位的理论思考 / 74

国有企业劳动关系的变化及特点 / 80

公平与正义：劳动关系调整中的伦理维度 / 84

建设有中国特色社会主义企业文化的几个理论问题——兼论企业文化建设中的劳动关系调整 / 89

论先进企业文化建设与发展和谐劳动关系——兼论工会抓企业文化建设的立足点 / 97

肥了“和尚”穷了庙——对一种特殊企业现象的剖析 / 107

【工会理论研究】

异彩纷呈的工会理论园地——工会相关学科发展概观 / 111

工会理论建构中的两个基本问题 / 114

邓小平关于“新时期工会基本任务”思想的提出及重要意义 / 117

论“三个代表”重要思想对马克思主义工运理论的丰富与发展 / 124

SA8000 与中国工会维权 / 132

工会地位研究的方法论思考 / 134

论工会与党的关系 / 141

试论工会理论政策研究的地位和作用 / 150

工会维权观：内在结构及其辩证关系研究 / 154

论工会社会化维权——以大连开放先导区总工会维权为例 / 169

社区工会：工会参与社会管理创新的微观载体 / 174

【编辑学研究】

高校学报选题策划研究 / 183

编辑的主体意识及其逻辑划分 / 194

论编辑学者化及其实现途径 / 204

【后记】 / 210



【哲学研究】

试论《易经》中关于事物间相互联系的观点

摘要：《易经》中包含丰富的古代朴素辩证法思想因素，其中，事物间普遍联系的观点是构成其朴素辩证法思想的重要组成部分，从事物间的矛盾对立、运动变化和事物间矛盾转化等三个方面得到具体体现，而并非“不易寻索”。

关键词：《易经》；古代朴素辩证法；矛盾；普遍联系

《易经》中所包含的我国古代朴素辩证法思想萌芽并没有因其神秘主义的外在形式而被人忽视，相反，它像一块磁石一样吸引着古今中外无数思想家的注意力，引起了人们极大的兴趣。但是，令人遗憾的是，人们只是关心《易经》中的关于事物矛盾对立的观点，却忽视了《易经》所反映的关于事物间相互联系的观点。为了纠正这种偏见，本文仅就《易经》中关于事物间相互联系的观点发表一点自己的拙见。

高亨先生在他所著的《周易杂论》一书中，对《周易》所反映的我国古代朴素辩证法思想因素做了如下评论，他认为：产生在三千年以前的《周易》六十四卦卦象，相当集中地反映了那个时代及其以前的朴素的辩证观点。其中，“它反映古人对于事物矛盾对立的认识比较突出，反映古人对于事物运动变化的认识也还明显，至于反映古人对于事物相互联系的认识就不易寻索了。”（高亨《周易杂论》第2页）

对于高亨先生这个评论的前两点我是同意的，但是对于后一点，我以为过于武断，所以不敢苟同。我认为《易经》中关于事物间相互联系的观点是构成《易经》中的朴素辩证法思想因素的重要组成部分，它在《易经》中得到了一定程度的反映和表现，并不是“不易寻索的”。

首先，客观世界的一切事物都不是孤立地存在，而是同周围的事物相互

联系着的，整个世界是一个相互联系的统一整体，任何事物都是统一的联系之网上的一个环节。事物间的相互联系是一切事物、现象的客观本性，具有普遍性意义。

其次，从事认识和实践活动的主体对于客观世界普遍联系的辩证本性是不会“置若罔闻”的，相反，随着主体认识和改造客观世界实践活动的不断深入，客观世界这一辩证本性也会不断地在主体内部得到反映。

其三，《易经》虽然是一部供古人占卜的筮书，充满着强烈的宗教迷信色彩，但是在它的神学迷信的外衣下面，却包容着许多可贵的思想。它在一定程度上反映了殷周之际的社会存在，孕育了中国古代哲学的胚胎，其中也必然包含人们对于当时的自然和社会中处于相互联系的各种事物和现象的一定程度的反映。

那么《易经》是怎样反映事物之间的相互联系呢？从大的方面看，我认为主要有两点，一是从矛盾双方的对立、事物的运动、变化和发展以及矛盾转化等诸环节中得到反映，一是通过事物之间存在的因果联系得到体现。

二

事物的矛盾对立、运动变化和发展以及矛盾转化等观点是《易经》中哲学思想的精华，它反映了我国古代人们对客观辩证法在一定程度上的认识，历来为人们所重视。同样，事物间相互联系的观点在《易经》中占有重要地位，它是形成矛盾观点的必不可少的条件和前提。

1. 从事物间的矛盾对立看事物间的相互联系

唯物辩证法认为：矛盾为一切事物、现象所固有，是自然界、社会和人类思维的辩证本性，没有矛盾就没有任何事物的存在和发展。我国古代人民在长期的社会实践中对于事物存在着矛盾和矛盾对立的现象已有所了解，这一点在《易经》中得到了广泛的反映。比如：

“蹇，利西南，不利东北。”（《蹇·卦辞》）

“枯杨生华，老妇得其士夫。”（《大过·九五》）

“不明晦，初登于天，后入于地。”（《明夷·上六》）

“君子豹变，小人革面，征凶，居贞吉。”（《革·上六》）

“东邻杀牛，不如西邻之禴祭，实受其福。”（《既济·九五》）

“舆说辐，夫妻反目。”（《小畜·九三》）

“弗损益之，无咎。”（《损·上九》）



“大君有命，开国承家，小人勿用。”（《师·上六》）

从以上列举的几个爻辞中可以看到，从自然界的天地、明晦、西南与东北、初与后，到社会领域中的吉凶、利与不利、君子与小人、东邻与西邻、损益、夫妻、大君与小人等事物和现象的矛盾对立在《易经》中都得到了一定程度的反映。《易经》作者将相互对立的事物和现象置于同一个爻辞中，绝不是出于巧合，这说明他们至少已经猜测到处于矛盾对立的事物和现象存在某种联系，猜测到天与地、吉与凶等自然现象和社会现象既是对立的，又是相互联系的。天相对于地为天，吉相对于凶为吉，离开这种联系就无所谓对立于了。这实际上是对矛盾同一性的初步认识，这种认识是同他们对事物的矛盾对立的认识相一致的，因此两者是不可分割的。当他们谈到事物的矛盾对立时，也就内在地包含着矛盾双方相互联系的思想因素了。

2. 从事物的运动变化和发展看事物间的相互联系

事物的辩证法则告诉我们：事物、现象的运动变化是在相互联系中发生的，事物的发展是在相互联系中实现的，事物的运动变化和发展同事物间的相互联系是不可分割的。《易经》中关于事物的运动变化和发展的朴素辩证法思想因素在一定程度上体现了事物间相互联系的观点。例如：

“履霜，坚冰至。”（《坤·初六》）

很明显，这里所说的寒霜与坚冰就构成了一种自然联系，表明事物的发展变化是一个处于相互联系的过程。

“密云不雨，自我西郊。”（《小畜·卦辞》）

这是对雨前天气变化的生动描写，同时也体现了自然界运动变化的状况。这里由云和雨这两种自然现象构成一种相互联系，形成一个发展过程。这是一个由量变到质变的过程，起初还是密云不雨，当密云的变化由量变引起质变的时候，密云不雨就将化为密云行雨了。

3. 从事物矛盾的相互转化看事物间的相互联系

事物矛盾的转化过程在本质上是旧的矛盾统一体破裂和新的矛盾统一体的形成过程，它是事物内在矛盾发展的必然结果。但是，事物矛盾转化不是绝对的，而是有条件的，这里的条件就是一种客观联系，就是指同某一事物相联系的、对它的存在和发展发生作用的诸要素的总和。《易经》关于事物矛盾转化时对条件的作用有比较突出的反映，较正确地说明了矛盾转化时条件所起的作用。如：

“同人先号咷而后笑，大师克相遇。”（《同人·九五》）

两军作战时，其中一方战况不佳，处境凶险，有人呼号啼哭。后来，由于浴血奋战，并与援兵会师，扭转了战局，使之转危为安，事物的矛盾性质转化了，于是才有了先悲后喜的变化。很明显，矛盾由不利向有利的转化，除了依靠人们自身的努力外，外在的条件即援兵的及时增援对促成矛盾转化所起的作用也是不可忽视的。如果没有援兵的支援，矛盾也不会发生转化。又如：

“有孚于饮酒，无咎；濡其首，有孚，失是。”（《未济·上九》）

此爻辞意即：捉到俘虏，饮酒庆祝是没有问题的。但饮酒过度，醉得一塌糊涂，以至于酒将头都浇湿了，虽然抓到了俘虏，但反而被俘虏乘机杀了头，物极必反，乐极生悲，好事变成了坏事。这种矛盾转化的主要原因虽然是丧失警惕性，但是过量饮酒也是促使矛盾转化的不可忽视的外在条件。

综上所述，《易经》中关于事物的矛盾对立、运动变化和发展以及事物矛盾转化中所体现的事物之间的相互联系的观点是显而易见的，尽管这些观点在《易经》中还只是一种不自觉的初浅认识，并且同矛盾的对立等朴素辩证法思想因素融为一体，不易为人们所重视，但是，我们不能因此而全盘抹煞这种观点在《易经》中的体现。

三

有目的的活动是人类进行实践活动的特点，为了达到预期的目的，必须考虑和提出如何才能达到目的的手段，这里的手段和目的之间就有了因果联系，从这个意义上说，因果联系的观念是人类一切自觉活动的必不可少的逻辑条件，这一观念在《易经》中也得到了大量的反映。

《易经》是一部卜筮之书，在神秘主义形式下，它主要回答占卜者的这样一些问题：人们进行实践活动的某种目的能否实现？为了达到预期目的而采取的某种手段是否合适？实现某种目的或采取某种手段对于行动者来说就是神意的体现，也就是说，它以神学迷信的形式代替了人们对客观事物因果联系的认识和寻求。尽管如此，我们在《易经》的卦爻辞里还是可以看到它所体现的客观事物的因果关系。这种情况是不足为怪的，《易经》中的因果联系观念实质上是人们对当时的自然界和社会领域客观因果联系的反映。比如：

“井收，勿幕。有孚，元吉。”（《井·上六》）

汲水以后，如果人们都有信誉按规定盖好井，防止污秽之物进入井内，那么就不会因为饮用污水而得病。这里的原因是盖井保持井水不受污染，引



起的结果是保证了身体健康。很明显，这则爻辞所反映的事物间的因果联系实际上是人们日常生活实践经验的体现，看不出丝毫的神秘色彩。

《易经》反映的因果联系观念在逻辑上大多表现为假言判断的形式，这是它的一大特点。比如：

“即鹿无虞，唯入于林中，君子几不如舍，往吝。”（《屯·六三》）

君子逐鹿入林，穷追不舍，这时，如果没有“虞人”的引导，入林后就一定会遇到艰难或危险。这是一个否定的假言判断形式，其前件构成原因，其后件构成结果，即如果无“虞人”引导（原因），那么君子逐鹿入林后就一定会遇到困难（结果）。

《易经》所反映的事物间因果联系的观念是比较广泛的：从自然界的因果联系到社会生活中的因果联系，甚至还涉及到了人自身的主观修养等方面。比如：

“不明，晦。初登于天，后入于地。”（《明夷·上六》）

如按李镜池先生的解释，其意为：太阳下山了，天黑了。太阳初登于天为明，后入于地为夷。这就体现了自然现象间的因果联系。又如：

“师出以律，否臧，凶。”（《师·初六》）

军队出征作战一定要有严格的纪律，如没有好的纪律，就一定会打败仗的。此爻辞是对于当时社会领域的因果联系的反映。再如：

“君子终日乾乾，夕惕若厉，无咎。”（《乾·九三》）

君子如果终日勤奋，夜晚能够戒惧，那么有危险也没有什么关系。此爻辞所体现的因果联系主要涉及到人们的主观修养和外界事物的关系。

客观世界的因果联系既是客观的、普遍的，在现实中的表现又是复杂的、多样的。每一客观过程的因果联系因其所处的具体条件的不同而不同，尤其在社会生活中，这种因果关系主要是通过人的有目的、有意识的活动表现出来的，这样，因果联系的表现形式就会因人而异，这一点在《易经》中也得到了反映。如：

“鸣谦，贞吉。”（《谦·六二》）

“鸣豫，凶。”（《豫·初六》）

这两个爻辞是说，人们有了名声，如果仍能保持谦虚的态度，则吉；反之，如果有了名声，便贪图舒适安逸，结果则凶。由此可见，《易经》作者已初步意识到，一种原因在不同的条件下，相对于不同的人或事物会得出截然不同的结果；在同样的条件下，对于同一个人或事物，采取不同的手段（原

因)也会引起不同的结果。这是人们参加生产斗争和社会实践的经验总结,如果剔除它的神学唯心主义形式的话,那么它对人们选择怎样的手段达到最优的结果是具有一定指导意义的。当然,《易经》所反映的事物间因果联系观念还是一种非常朴素观念,不可能同辩证唯物主义的因果观相提并论,因此应该实事求是地进行评价。

根据这一原则,我认为《易经》中关于因果联系观念具有以下几个特点:

1. 具有客观性。《易经》的因果联系观念虽然披着一件神学迷信的外衣,但是它的内容却来源于人们的生产活动和社会实践,因而具有客观性。同时,它比较广泛地反映了自然、社会及人们自身的主观修养等方面的现实因果关系,具有一定的普遍意义。

2. 具有直观性。《易经》反映的因果联系观念一般是通过事物、现象以及人们从事各种活动的具体方式等的直观描述体现的,还没有上升为理性,没有用理性去概括和把握客观世界的因果联系。

3. 具有一定程度的机械性。《易经》反映的因果联系观念大多是以原因决定结果的形式表达的,缺乏对这一观念的辩证认识。

4. 具有神秘性。虽然《易经》中的因果联系观念是对自然界、社会生活的客观反映,包含着客观性内容。但是,它毕竟是作为占卜筮辞的内容出现的,因而不能不带有神秘色彩。

通过以上对《易经》的矛盾对立等观点以及因果联系观念所反映的事物间相互联系观点的分析,我们可以得出这样的结论:事物间相互联系的观点是《易经》中朴素辩证法思想因素的重要组成部分。

(原载于《长沙水电师院学报(社会科学版)》1987年第2期,全文4800字)



芝诺“运动场”佯谬辨析

——兼论芝诺哲学在哲学史上的地位

摘要：古希腊时代的爱利亚学派芝诺，为捍卫其师巴门尼德的“存在”理论，提出了反驳运动的四个佯谬。在“运动场”中，他通过对运动和静止进行割裂，主观任意地玩弄这两个概念，并且不顾任何条件，随意确定运动参考系，混淆或抹煞不同的参考系之间的区别，其目的是为了揭示运动的虚妄和无运动“存在”的真实。芝诺哲学中体现的否定辩证法是辩证法发展的一个阶段。

关键词：芝诺；运动场佯谬；矛盾；运动

在哲人智者荟萃的古希腊时代，爱利亚学派的芝诺为捍卫其师巴门尼德的“存在”理论，机智地提出了有悖常理的反驳运动的四个佯谬，即：“两分法”、“阿基里斯与龟”、“飞矢不动”和“运动场”。这四个佯谬犹如令人费解的“斯芬克司”之谜，一直困扰着其后的数代人。他本人也因此被亚里士多德、黑格尔等哲学大师誉为辩证法的创始者而蜚声古今。

芝诺的四个佯谬，形式上荒诞不经，而内容上却异常深刻。千百年来，它一直成为人们热心研究和解析的对象。然而，人们在研究过程中却出现了一种偏向，即对“运动场”这一佯谬没有给予足够的重视。有人甚至认为该佯谬错误明显，比较易于解决，因此没有必要进行更多的研究。一些哲学史方面的专著以及教科书都反映出这种看法，有的甚至略去不写。对此，笔者认为，这种看法有失偏颇，应该予以纠正。我们知道，芝诺的四个佯谬是芝诺哲学全部精华的集中体现，而“运动场”又是四个佯谬的重要组成部分，它所包含的独特内容以及论证方式是不能被取代的。从这个意义上说，忽视“运动场”佯谬中的哲学观点，就不可能从整体上对芝诺哲学作出全面客观的评价。因此，本文打算对芝诺的四个佯谬进行分析比较，进一步说明“运动场”在芝诺哲学中的重要地位以及芝诺哲学在整个哲学史上的地位。

芝诺反驳运动的论证方式各有其特色，但是从总体上看，他的“两分法”、“阿基里斯与龟”和“飞矢不动”等三个佯谬属于一种类型，而“运动场”则属于另一种类型。前者紧紧抓住运动所包含的两大要素，即运动的连续性和间断性进行论证，通过对运动过程中的时间和空间进行无限分割，将运动的连续性和间断性绝对地对立起来，片面夸大间断性，否认连续性，进而否认运动的真实性。而后者则以不同物体运动的相对性和参考系为中心，以运动的时间、速度和距离为基本要素，运用诡辩的论证方式来说明运动的虚妄。下面，本文将对这两种类型分别进行考察和分析，以明确它们各自不同的特点。

1. “两分法”。芝诺在这里企图证明运动着的物体将永远不能起动。他说：“你不能在有限的时间内越过无穷的点，当你穿过一定距离的全部之前，你必须穿过这个距离的一半，这样做下去就会陷入无止境。所以在任何一定的空间中都有无穷个点，你不能在有限的时间中一个一个接触无穷个点。”（《古希腊罗马哲学》第57页）显然，芝诺在这里只强调有限时空的无限分割，并将这种可分性绝对化，忽视了时空本身固有的连续性特性。如按此逻辑推导，运动者只能永远驻足于原地。

2. “阿基里斯与龟”。芝诺说：“阿基里斯永远追不上乌龟，他首先必须到达乌龟出发的地点，这时候乌龟会向前走了一段路，于是阿基里斯又必须赶上这段路，而乌龟又向前走了一段路。他总是愈追愈近，但是始终追不上它。”（《古希腊罗马哲学》第57~58页）芝诺在这里提出的论点以及论证的方法与“两分法”相类似，都是通过对时空的无限分割，达到割裂运动的间断性与连续性统一的目的。两者的区别只在于：“两分法”是对闭合的有限时空的无限分割，而“阿基里斯与龟”则是对开放的无限时空进行的无限分割。

3. “飞矢不动”。芝诺说：“飞着的箭是静止的，因为如果每一件东西在占据一个与它自身相等的空间时是静止的，而飞着的东西在任何一定的霎间总是占据一个与它自身相等的空间，那么它就不能动了。”（《古希腊罗马哲学》第58页）在这个佯谬中，芝诺想要说明这样一个事实：如果箭在飞行中的每一点上都占有一块与自身体积相等、界限分明的地方，运动就不可能了。因为占有大于自身体积的空间是物体能够运动的先决条件，所以处于每个个别位置上的物体都是静止的，而这些静止状态的总和是不可能形成运动的。