

文學史方法論

KELTUYALA 著

陸 一 遠 譯

上 海

樂 華 圖 書 公 司 印 行



文學史方法論

Keltuyala 著

陸一遠譯

上 海

樂華圖書公司印行

1932

文學史方法論

蓋爾多耶拉 Keltuyala 斯

陸一遠譯

目錄

著者引言

緒論 文學史之對象，任務及方法

第一部 文藝作品之本身

第一章 文藝作品之本身

第二章

A 內在研究法

第二部 文藝作品是一種有限制性的事蹟

第一編 文藝作品之基本因素

第二編 著作家的自然環境及其在著作家人格修養中的作用

1 社會環境

2 文學環境

第三部 文藝作品之溯源研究法

1 第一部份任務

B 溯源研究法

a. 傳記研究法

b. 社會的溯源研究法

c. 文學的溯源研究法

第二部份任務

第一章 文藝作品間的因果聯繫

第二章

C 演進研究法

第三部份任務

第一章 文藝作品之在進化過程中的因果聯繫

第二章 文藝作品進化過程中的因果聯繫之 確定

第三部 文藝作品是一種因素

第一編 文藝作品是一種因素

第一章 社會聯繫

a. 國內的社會聯繫

b. 國際的社會聯繫

第二章 文學聯繫

a. 國內的文學聯繫

b. 國際的文學聯繫

第二編

D 積極研究法

第一章

a. 社會的溯源研究法

I 文藝作品之社會影響

(1) 文藝作品之國內的社會影響

(2) 文藝作品之國際的社會影響

第二章

b. 文學的積極研究法

E 文藝作品之文學影響

(1) 文藝作品之國內的文學影響

(2) 文藝作品之國際的文學影響

結論 文學史方法之應用

緒 論

文學史之對象，任務及方法

1. 文學研究及此研究的諸形態 文學可以從各方面研究，而又可以從各種絕對不同的觀點研究的。研究文藝作品的人，只能對於那作品的題旨，內容，形式，結構，風格及詞藻等等發生興趣；在另一方面，研究文藝作品，又有主觀性和客觀性的兩種觀點，有如道德論的，新聞學的，審美學的，語言學的，文藝論的，以及文學史等等的觀點是。

2. 兩種觀點 在 1. 所列舉的幾種觀點中，有兩種觀點，關係至為密切：一種是文藝論的觀點，一種

是文學史的觀點。這兩種觀點，都是屬於主觀性的範疇的。

3. 文藝論與文藝社會學 文藝論的觀點，有它特殊的科學，我們稱之爲“文藝論”，現又稱之爲“文學論”。在這科學成份中，又包括着兩門科學在內：一種是文藝創作論，一種是狹義的文藝論。

a. 文藝創作論 文藝創作論是一門特殊的科學，它所欲研究和確定的，是文藝創作家的作品之關於心理和生理的以及社會階級性的基礎和法則。

b. 狹義的文藝論 狹義的文藝論，不是在於研究一般的文藝創作，而是研究由文藝創作力創造出來的文藝作品。它的任務，是欲把各式各樣的文藝作品分門別類，並確定其作品成分中之主要的和次要的成分（即指出其特點，特性和特徵），及其結構和風格等等。

因之文藝論，不論它是廣義的或狹義的，終於是一門公通的科學，它的目的，不是在研究個別的文藝作品，而是在研究一般的文藝作品。

現在，文藝論有一種轉而爲“文藝社會學”的傾向，且將成爲一般社會學中之一門特殊的科學了。

4. 文學史 文藝論是一門古代的科學。這科學的各部份，有如修辭學和詩詞學，在古代希臘人中，業已研究有素了。所以到了現在，關於文藝論的對象，任務及方法，已不至於引起特殊的爭論了。

關於文學史的情形，可就不同了。文學史是一門幼稚的未經研究過的科學，直到現在，關於這科學的對象，任務及方法，仍在進行着熱烈的爭論。

文學史是一門特殊的科學，這科學是隨着狹義的歷史學而產生的，因爲這歷史學就是各種歷史科學所由產生的泉源。因之欲精密地確定文學史的對象，任務及方法，必須先說明一般歷史學的對象，任務及方法而後可。

5. “歷史” 這一個術語的意義 歷史 這一個名詞，源出希臘文之 *iotopia* 一字，其意義即是關於過去的紀述和研究，有時關於十分之遠的過去，亦在紀述或研究之列。

6. 歷史是一門特殊的科學 歷史這一門特殊的科學，具有兩種形式；一種是初步的形式、一種是最高的形式。

a. 歷史的初步形式 歷史的初步形式，無非是關於一民族，一國家，一區域，一城市的過去生活事蹟（有如事變，現象及社會狀態是）之按年月日的紀載。

歷史中所敘述的事蹟，謂之爲“歷史事蹟”

歷史事蹟有一種主要的特徵，就是前一種事蹟，只有發生一次，不至重演的，所以歷史這一門科學，不能屬之於公通的科學，因爲它是紀載當時個別事蹟的一門科學。

B. 歷史的最高形式 最高形式的歷史學，在它的對象，任務及方法方面，較之一般的歷史學，顯有霄壤之別。

1. 歷史的對象 歷史的對象就是一民族，一國家，一區域，一城市之過去生活的事蹟（有如事變，現象及社會狀態是）。

2. 歷史的任務 最高形式的歷史的任務，是由下列三個基本問題決定的：過去發生了什麼？為什麼有這事蹟發生？其影響若何？

這裏就產生了歷史的三種基本任務：

(a) 第一種基本任務 歷史的第一種基本任務，是在於答覆“過去發生了什麼？”這一個問題。對於這問題的答覆，其意義即在於確定此或彼種的歷史事蹟(事變，現狀及社會狀態)。

所以歷史的第一種基本任務，即在於歷史事蹟之確定。

在“過去發生了什麼？”這一個問題中，又有兩個相關連的問題：

- (1) 實際上發生了什麼？
- (2) 實際上所發生的，畢竟是怎麼一回事？

這裏，歷史的第一種基本任務，可得分之為兩部份：

- (1) 第一部份是在於確定實際上確曾發

生過的或遠在過去的歷史事蹟。

- (2) 第二部份是在於確定那構成歷史事蹟之個別元素(特點，特性及特徵)的綜合。

就這任務而言，即不難看出歷史的任務是不會超越它所研究的歷史事蹟範圍以外的，歷史亦只有在這範圍以內，完成其任務，就是說，歷史之任務，即在於研究事蹟之本身。

由此，歷史之第一種基本任務，可作抽象的說明如下：

即在於研究當時歷史事蹟之本身。

(b) 第二種基本任務 第二種基本任務，是在於答覆“爲什麼有這事蹟發生？”這一個問題。

最高形式的歷史，不僅限於事蹟之確定，說明或紀述。事蹟在整個方面，或按其成分方面，都需要一種解釋，就是：爲什麼當時會發生這樣的一回事蹟，爲什麼當時的事蹟是這樣而不是那樣？換句話說，爲什麼這事蹟含有若是特點，特性及特徵，使它有存在的可

能？

易言之：

歷史之第二種基本任務，是在於研究歷史事蹟之由來。

這任務可得分之爲三部份：

1. 第一部份是在於確定事蹟與產生這事蹟的諸事蹟（即產生這事蹟之因素）之間的因果聯繫。
2. 第二部份是在於確定各種歷史事蹟之間的演進聯繫。
3. 第三部份是在於確定歷史演進（即歷史發展）過程中的因果聯繫。

確定了事蹟間之因果和演進聯繫以後，已儘夠答覆“為什麼有這事蹟發生？”這一個問題，且亦足以解釋當時事蹟之由來。

實現第二種基本任務，與第一種任務不同，前者足使歷史家的任務超越他所研究的事蹟範圍以外；歷史家對於當時的事蹟，不研究事蹟之本身，不把事蹟當作

獨立的自動的內心蘊伏的東西看待，而是當作相互爲用的受其他事蹟限制的東西看待的。

由此，歷史的第二種基本任務，可作抽象的說明如下：

即在於把這事蹟當作相互爲用而又受其他事蹟限制的東西看待的。

(c) 第三種基本任務 第三種基本任務，是在於答覆“其影響若何？”這一個問題。

每一種歷史事蹟，不僅有它獨立的內在生活，不僅因其他事蹟而產生，而它自己又能產生出其他的事蹟來，成爲其他事蹟之因素，所謂影響，即是指這事蹟所從出的其他事蹟而言。

換句話說，已被確定的事蹟，已一變而爲其他事蹟之因素或產生者了。

這就是歷史事蹟之第三方面，當亦在歷史家研究之列。

由此，歷史的第三種基本任務，可作抽象的說明如下：

即是把這事蹟當作產生其他歷史事蹟的因素看待的。

具體點說：

歷史之第三種基本任務，是在於確定那已被確定和說明的事蹟之影響。

歷史事蹟。主要的，有它地方性的影響，例如在一民族，一國家，一區域，一城市中的影響。

歷史事蹟之超越地方範圍，轉而成爲國際事蹟者，亦不在少數。

在這基礎上面，第三種基本任務，又可分之爲兩部份：

(1) 第一部份是在於確定那已被確定和說明的事蹟之地方性或民族性的影響。

(2) 第二部份是在於確定那已被確定和說明的事蹟之國際性的影響。

3. 歷史的方法 歷史方法有它特殊的系統，其特點即在於這方法之複雜：在這方法中，又包括着幾種方法，每一種方法，都是受了歷史之各種任務決定

的。我對於這幾種方法 不再加以贅述，當這方法應用到最高形式的文學史時，其內在聯繫，將在第八節加以確定，即在全書全文中，亦將加以詳細的說明。

7. 歷史與社會學 歷史是一門以文字紀載的科學。

文學史也同樣是一門以文字紀載的科學。與文學史同時存在的，又有一門公通的科學，即文藝論是(3)；與一般歷史學同時存在的，亦有一門與它相關連的科學，即研究人類社會的社會學是。

社會學的任務，不是在研究此或彼種的個別的社會及在這社會環境中發生的事蹟，事變，現象及社會狀態(29)，而是在研究一般的人類社會，並決定這社會之存在和發展的成分，因素，狀態和法則。

每一民族乃至於全人類的歷史，非有待於社會學的研究，不足以窮其究竟，因為社會學是一門公通的解釋社會法則的科學。所以，歷史家根據社會學的標準和尺度，即不難選擇諸事實，諸事變和諸現象，加以擺佈，加以解說。就是說，拿來解釋和構成他們自己的科

學。

由此可和歷史家欲成爲一個真正的歷史家，非對於社會學深有根底不爲功。

8. 文學史是一門特殊的科學 文學史和一般歷史學一樣，亦具有兩種形式：一種是初步的形式，一種是最高的形式。

1. 文學史的初步形式 文學史的初步形式，與一般歷史學的初步形式相類似。文學史的任務，是在於按年月日的程序，紀載一民族或全人類的個別文學作品及其著作家，即對於他們的作品，亦加以詳細的敘述。

各種文藝作品的特徵，和其他歷史事蹟的特徵一樣，是含有單純性和個別性的。一般歷史學和文學史之類似點，就在這裏，因爲文學史有如一般的歷史學，並不是一種公通的科學，而是紀載當時一切文藝作品的科學。

這裏，文學史雖與一般歷史學相近似，但它在另一種關係上，却與一般歷史學相逕庭。