

丛书主编 卢敏玲 李树英
香港课堂学习研究丛书
HK Learning Study Book Series

Learning
Study and
Teacher
Professional
Development

课堂学习研究 与教师专业发展

郑志强 著

HK
LEARNING
STUDY



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

丛书主编 卢敏珍 李树英
香港课堂学习研究丛书
HK Learning Study Book Series

Learning
Study and
Teacher
Professional
Development

课堂学习研究 与教师专业发展

KETANG XUEXI YANJIU YU JIAOSHI ZHUANYE FAZHAN

郑志强 著

HK
LEARNING
STUDY

ARTIME
时代出版

时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

课堂学习研究与教师专业发展 / 郑志强著. —合肥:
安徽教育出版社, 2011. 9
(香港课堂学习研究丛书)
ISBN 978-7-5336-6272-1

I. ①课… II. ①郑… III. ①课堂教学—教学研究—
中小学 ②中小学—师资培养 IV. ①G632.421 ②G635.12
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 172599 号

书名: 课堂学习研究与教师专业发展

作者: 郑志强

出版人: 朱智润

策划编辑: 杨多文

责任编辑: 徐宝妹

特约编辑: 袁 舰

责任印制: 王 琳

装帧设计: 陈熙颖

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽教育出版社 <http://www.ahep.com.cn>

(合肥市繁华大道西路 398 号, 邮编: 230601)

营销部电话: (0551) 3683010, 3683011, 3683015

排 版: 安徽创艺彩色制版有限责任公司

印 刷: 合肥创新印务有限责任公司 电话: (0551) 4456946

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂商联系调换)

开本: 720×960 1/16 印张: 10.25 字数: 123 千字

版次: 2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5336-6272-1

定价: 26.00 元

版权所有, 侵权必究



序

经过作者和编辑们近三年的辛勤努力,《香港课堂学习研究丛书》终于与读者见面了。本套丛书呈现给广大读者的是香港教育学院课堂学习研究团队有关优化课堂学习的研究成果和实践经验。

本套丛书共七本,它们分别为:1.《课堂学习研究概论》;2.《变易理论和优化课堂教学》;3.《课堂学习研究实践手册》;4.《中文课堂学习研究实践与案例分析》;5.《数学课堂学习研究实践与数学基本概念的教学》;6.《科学课堂学习研究实践与案例分析》;7.《课堂学习研究与教师专业发展》。丛书总体构思如下:第一本书介绍以变易理论作为框架的香港课堂学习研究的行动研究模式及其发展的历史。第二本书详细介绍变易理论,并讲解如何运用这一理论来进行课堂分析和优化教与学。第三本书,则是专为中小学教师和有兴趣开展课堂学习研究的教学研究人员而撰写的一本实践手册,以问答的方式简明扼要地回答在开展课堂学习研究的过程中所产生的疑问。第四、第五、第六本书分别描述了课堂学习研究在中文、数学和科学各科实践的个案,并分析这些行动研究的学科特点和对学科教师专业提升等诸多方面的积极影响,便于内地学科研究小组参考和开展课堂学习研究。第七本重点放在探讨课堂学习研究在教师专业发展、建构学习共同体等方面的贡献。

香港课堂学习研究的发展受到日本“授业研究”即“课研”

(Lesson Study),以及内地“教研”(Teaching Study)的启发,以“课堂学习”为最后的落脚点,并以行动研究的模式进行课堂教与学的研究,这就是为大家所熟悉的“课堂学习研究”(Learning Study)。课堂学习研究的特色是引入瑞典马飞龙(Ference Marton)教授由现象学衍生出来的现象图式学(Phenomenography)和“变易理论”(Variation Theory),从学习内容出发,强调课堂教学必须关注三个层面的变易:1. 学生对所学事物的变易(不同见解);2. 教师对何谓适切学习内容的变易(不同见解及处理方式);3. 利用“变易”作为指导教学设计的工具。“课堂学习研究”(Learning Study)采用了行动研究(Action Research)的“计划、行动和反思的螺旋式循环模式”,经过科学论证和大量实践,形成了一个颇为科学严谨的研究流程。

香港课堂学习研究中心(前身为香港教育学院院校协作与课堂学习研究中心)是一个世界课堂学习研究模式的研究与实践基地。自2000年以来,卢敏玲教授及其课堂学习研究团队先后得到香港特区政府的多项资助,在香港的中小学及特殊学校广泛开展课堂学习研究活动,取得了良好的效果。课堂学习研究的学科研究覆盖了中文、英文、数学、科学、常识、人文学科、艺术、体育、音乐、工艺等几乎所有的中小学课程。至今已有超过20 000人参加过各类型与课堂学习研究相关的研讨会、课程与工作坊,并有超过300多所学校与中心建立了院校协作的伙伴研究关系,完成了300多项课堂学习研究学科个案。课堂学习研究有坚实的学习理论支撑,又能与实践紧密结合,操作性强、实践性好,已被证明是推动教师专业发展、提升课堂教学效能的有效方法,也是校本课程发展及学校变革的一个创新模式,对教育发展具有重大的意义。香港的课堂学习研究工作受到香港一线教师和教育研究工作者的认可,也得到内地和国外专家学者以及广大中小学校长、教师的认

同与赞赏。2006年,在香港的课堂学习研究团队的推动下,我们成立了“世界课堂研究学会”(World Association of Lesson Studies),将世界各地的课堂学习研究专家、学者和中小学教师凝聚在一起,并由卢敏玲教授任首届会长。至今“世界课堂研究学会”已在世界各地举办了5次国际会议,课堂学习研究已在国际上产生了深远的影响。

虽然如此,我们需要不断提醒自己和同行的是,课堂学习研究模式和变易理论处在长期的实践和理论研究当中,还在不断改进、发展与完善。任何一套模式和理论如果停滞不前、固定不变,都将丧失其生命力。所以,我们这里呈现和分享的只是到目前为止我们在课堂学习研究和变易理论方面所获得的成果。我们精心设计编撰这套丛书在内地推出,是希望读者能对变易理论及课堂学习研究有较全面而深入的认识,期望借此推广课堂学习研究,让更多的教师和学生从中受益。同时,我们也真诚地希望,随着时间的推移,有更多的同行加入到课堂学习研究的行列中来。编撰此套丛书也是意在邀请我们的读者共同发展和完善课堂学习研究和变易理论。

卢敏玲 李树英

2011年9月



目录

前言/3

第一章 教育改革与教师专业发展/3

- 第一节 香港教育改革的背景/3
- 第二节 教育改革对教师专业发展的要求和挑战/6
- 第三节 香港教师专业发展的概况与存在的问题/19
- 第四节 提升香港教师专业发展的途径/27

第二章 课堂学习研究:教师专业发展新途径/33

- 第一节 课堂学习研究的缘起/35
- 第二节 课堂学习研究的特质及其意义/40
- 第三节 研究在促进教师专业发展方面的成就/46
- 小结/61

第三章 促成教师学习的实践共同体/62

- 第一节 实践共同体简述/62
- 第二节 课堂学习研究与实践共同体/69
- 第三节 建构课堂学习研究共同体案例/72
- 第四节 实践共同体中的教师专业发展/79
- 小结/82

第四章 建构教学知识的学习平台/83

第一节 教学知识/83

第二节 教学知识创新/85

第三节 教学知识管理/88

第四节 解构课堂学习研究共同体:知识管理的观点/100

小结/108

第五章 发展课堂学习研究共同体的策略/110

第一节 个案一:甲小学/110

第二节 个案二:乙中学“课堂学习研究”/119

第三节 发展课堂学习研究共同体的策略/125

小结/140

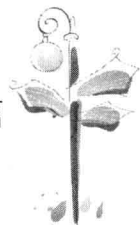
第六章 课堂学习研究促进教师专业发展的挑战与展望/142

第一节 发展课堂学习研究的挑战/142

第二节 解决限制的可能途径/152

小结/158

前言



本书旨在分析“课堂学习研究”如何通过建立实践共同体培养教师的教学能力,并就如何建立课堂学习研究共同体及完善课堂学习研究作出讨论和建议。全书分六章,各章要旨如下。

第一章探讨香港的教育改革对教师专业发展的要求,提出配合改革的教师专业发展方向。文章从国际教育改革的背景下,从社会、经济、技术及文化方面分析香港的教育变革,以及教育改革的趋势以及这种趋势对教师专业发展的要求。

第二章阐述在香港发展的一种教师专业发展的院校协作模式——课堂学习研究,如何建立专业学习社群、解决教师施教时遇到的困难和挑战,及促进学生学习成效,落实教改目标提升专业发展能力。

第三章采用温格(Wenger, E)所提出的实践共同体的框架来检视课堂学习研究对教师学习活动的作用。课堂学习研究能够建构实践共同体,实现教师之间的知识分享,促进教师对教与学的反思,最终提升教师的专业素养。

第四章通过分析课堂学习研究共同体内知识管理,探讨教师的专业成长。教师有效实施个人知识管理将是促进教师专业成长的重要途径,利用知识管理的策略可以把专业实践和教学的知识整合起来。

第五章以两个学校个案分析发展课堂学习研究共同体的策略。领导角色、学校组织文化和学校的发展策略方面解构发展课堂学习研究共同体的要素。学校的管理文化和政策直接影响课堂学习研究共

同体的发展。

第六章探讨课堂学习研究对促进教师专业发展的潜在限制,并就如何突破这些限制提出课堂学习研究的延伸模式及发展建议。

笔者在此鸣谢林淑文小姐所提供的课堂学习研究个案,卢敏玲教授的指导,李树英博士及黄晶容博士的建议。

郑志强

2011年9月



第一章 教育改革与教师专业发展

教师专业发展是教育改革的重要动力,也是落实教育改革重要的保障因素。任何教育改革都会在不同程度上提出对教师专业发展的要求,而教师专业发展也成为衡量教育改革成效的其中一项标准。教师专业发展的途径需要配合教育改革的方向。教师的专业发展有很多途径,但这些途径和方法在满足教改需要方面还存在着很多问题。本章从国际教育改革角度探讨、分析香港的教育改革,以及教育改革的发展趋势以及这种趋势对教师专业发展的要求,阐述了现时教师专业发展途径存在的问题,并提出配合改革教师专业发展的方向。

第一节 香港教育改革的背景

世界各主要先进国家为了应付急遽变迁的政治、经济及社会环境,自20世纪80年代以来,纷纷致力于教育改革,投入大量资源推行教育改革以追求高质量的教育。教育与社会经济发展紧密依存,教育肩负着社会重任。当社会不断地发展、变革,教育本身也同样从未停止过发展与变革,特别是现代社会的高速发展,而随之相应的教育变革,便更显得必然与迫切。

纵观各国教育改革的趋势,大都以适应高速发展社会及经济为宗旨。当国家和地区的经济下滑,国家的劳动人口最先最直接受到市场

人才需求的挑战。教育成为社会和经济发展的工具,变得越来越明显^①。由于落后于发展要求的课程,不可能培养出今天所需要的具有创造性,独立思考性,和广泛知识的人才,所以拓展人才的课程改革便应运而生。因为教育的外在环境,如社会、经济、政治和文化是不断改变的,而教育改革是在社会结构和经济结构的变化之下产生的,所以说这些变化来源于经济的发展。香港的经济发展与世界的潮流及与邻近的国家互相竞争紧扣在一起。香港特区政府重视经济发展,认为教育系统必须进行改革,培养社会所需人才,从而提高香港的生产力和竞争力。

在全球教育改革的浪潮下,香港也无可避免增加教育的投资,以发展人才库及提高竞争力。为了配合 21 世纪社会和经济发展的需要,香港特区政府近年来持续增加对教育的投入,教育投资已从 1996 至 1997 年度的 379 亿元,增加到 2000 至 2001 年度的 553 亿元。近 10 年的教育经常开支均超过 500 亿元,占香港政府经常开支的 22.5%,政府希望借此普遍提高中小学生的知识水平,使每一个学生都能够做到乐于学习,善于沟通,勇于承担,敢于创新^②。特区政府在 2000 年 10 月正式确定 21 世纪教育蓝图和改革方案,全面推进以终身学习,全人发展为总体目标的教育改革:企图改变考试主导的学习模式,彻底取消小学升中学学能测验;为学生创造一个理想的学习环境,致力提高教学效能,强化师资。同时继续倡导终身学习的风气,鼓励所有港人积极提升知识技能,参与知识经济的发展。香港教育改革似乎是由经济发展所推动,是经济发展到一定阶段时对人力资源和智慧资本的要求。

教育的发展必须配合时代变迁的需要,香港的教育目标随着时代

① 吴全全. 为工作而学习[J]. 中国职业技术教育, 2009, 13: 55—57.

② 教育统筹委员会. 教育制度检讨: 教育改革建议[M]. 香港: 香港政府印务局, 1999.

的改变及配合经济发展的人力资源需求而修订。在 20 世纪 60 年代至 70 年代香港的教育政策主要是在数量上的增长,目标是建立大量中小学校及提供充足的学额予适龄儿童就学。随着 80 年代香港经济发展迅速起飞,教育水平亦需要赶上世界水平和适应本地的劳工市场就业的需求,香港的教育政策就开始酝酿革新。90 年代的教育改革方向是以权力下放的问责模式,试图改善教育质量。千禧年代教育改革的目标是培养学生学会学习的能力。教育当局认为学生学会学习是应对新世纪挑战必备的能力。其改革理念是通过整合正规课程和非正规课程,创建有利于合作和独立学习的环境,构建扎实的知识系统,在连贯而又灵活的课程框架下将不同学科加以整合以达到知识的综合,以加强学生的通用技能。教育统筹委员会主张通过一种新的教学取向培养学生的通用技能,这种取向强调动机、理解、多样性以及广泛经验。

21 世纪初是改革的执行期,包括落实新高中学制及考试架构等,教育生态开始起了根本上的变化。教育改革过程中引入越来越多的新理念和新措施,例如学会学习等,教师需要面对他们不熟悉的教学理念及应付新教学方法的挑战。虽然香港教育改革发展不断,但却成效不彰。部分学校为落实质量保证政策而盲目地追求达标,不断以补课训练学生应付考试,忽略了教育的本质:发展学生在学习上的共通技能。学校教育在质量上仍然不能满足经济发展需要,公司机构雇主常常表示出对雇员的能力低下感到不满,大学毕业生高分低能的现象异常普遍^①。

① 彭旭. 我国学历社会存在的原因及其利弊分析[J]. 现代大学教育, 2002, 3: 41-44.

第二节 教育改革对教师专业发展的要求和挑战

教育改革要求教师从“教会学生知识”转向“教会学生学习”，这必然涉及教师角色的转变。在学会学习的教学情境下，教师的角色需要由传统的“知识传授者”转化为“学生学习的促进者”。教师的教学模式需要由以往的知识传递，转变为以活动激励思考的启导方式。教师不但只是作出结论，更要启示学生探究学科知识。作为教学的学习促进者，教师必须集中更多的时间和精力去从事教学研究建构创造知识。他们要有更全面和更新的教学技能去统摄和综合课程要求，去进行恰当的课堂设计。故此，教育改革要求教师不但只是一个教学任务的执行者，而是教育的实践者、研究者和创新者。

教学内容的结构改变使教师面对一系列以前从未面临过的问题，例如综合课程的教学、活动课程的实施、研究型课程的设计和选修课的安排等教学内容知识。要应付教改的要求，教师专业发展的重点转移到进行有效的课堂教学所需的知识和技能上。而且教育改革要求教师具备较强的专业能力，如宽广的知识背景、开放的视野、指导学生的专业技能，对学生差异性的包容，具有反思能力，树立新的教育目标，所以教育改革的落实与贯彻，成败系于教师^①。故此，他们要有更强的教学研究能力和创新精神，具备探索意识和学术敏感力。实质上，规划教育改革的方案必须考虑到教师专业能力，教师对改革理念的认同，以及教师行业专业化的问题，才能落实到真正的结果。他们要不断增强学科内容知识和扩阔学科的视野，走向更高层次的教学专业水平。

^① Fullan M G. The New Meaning of Educational Change, London: Cassell, ACEI—Teacher Professionalism—040801—5, 1991.

教改的成败关键在于缔造有利的环境和条件,让前线教育工作者有充分的空间提升专业能力。

对于教师来说,适应教育改革的要求是一件很具挑战性的事情,因为教师需要彻底改变传统的以教师为中心,训练学生应付考试的教学模式,转向以学生为中心的教学方法,把一路以来惯常直接传授教学知识,让学生牢记课堂传授知识的范式,转化为将学生引入一个未知的、更加宽广的教育领域的范式^①。怪不得改革的成效不彰,仍然有大部分学校未能以学生为中心发展学生在学习上的共通技能,而不断以补课盲目地追求达标。原因是教师在未能实践从偏重学业成绩转变为多元化的学生全人发展这个愿景。教育改革所涉及的是学习典范的转移,焦点不再是教师的教学,而是学生的学习与发展。对教师而言,这样的转移意味着教师专业的根本改变。当代的教育改革需要教师专业认同的改变。要协助教师战胜教学范式转移的挑战,有必要协助他们发展本身的教学研究能力,增强学科教学知识。无论是以教师为中心的知识传授,抑或是以学生为中心的多元能力发展,总离不开教授学生学科知识,那么教师必定要掌握任教科目的学科知识和适切的学科教学知识。而课程改革的中期报告亦反映教师所需要的是教学法、协作学习、观课、评课等与学科教学知识的专业培训^②。

教师是教育改革的关键群体,改革需要他们实质的参与^③。他们更是主行动员,是改革的重要成员部分^④。所以教育改革是否成功,关键在于老师的专业能力,其次是他们的投入和意愿。由于规划香港教

① 卢乃桂. 教师专业化及其发展[J]. 开放教育研究, 2007, 2: 9—14.

② 教育局. 提升学校的学与教和改善学校生活素质: 给校长和教师的课程改革的中期报告[R]. 香港特别行政区, 2008, 46.

③ Huberman M & Miles M. Innovation up close. New York: Plenum, 1984.

④ Goodlad J I. The occupation of teaching in school. In J I Goodlad R Soder & K Sirotnik (Eds.). The Moral Dimensions of Teaching, San Francis co: Jossey-Bass, 1990.

育改革时,教育当局缺乏对教师专业能力及角色的探讨及其对教改的专业认同,亦缺乏探讨如何协助教师从知识的传授者转变为学生建构知识的启发者,从课程的推行者转变为校本课程发展的参与者,从政策的执行者转变为改革的主导和贡献者,所以在教育改革推行初期遇上了教师抗拒教育改革的阻力。概括地看,当前教育改革对教师专业发展的要求包括提高教师实施课程的能力、个人知识管理能力和情绪技能发展三方面。

一、提高教师实施课程的能力和水平

教育改革涉及课程内容增删,教师应掌握学科教学知识,并具备研究学生学习难点的能力,以及设计课程及学习内容的综合能力,才可以有效施教。以往的教学,教师较只关注教学技巧和策略,教师对教材的运用大都会全部接受、执行,忽略学生能理解的学习内容。而新教育课程改革赋予教师一定的教材运用的灵活性,问题是教师能否有足够的专业能力,根据学生的学习难点判断教学内容,从而增删教材以提升学生学习成效。教师应当成为学习内容的设计师,能从整体学科知识内找出学生学习难点、设计适合学生的课程内容。当前教师最紧迫的工作就是进行课堂的教学研究,达到能够熟悉所教学科的课程性质、目标、内容框架、教学和评价要求。故此,教师要不断更新自己的教育理念,提升专业知识的发展,增强对课程的适应能力,不断反思自身的教育教学行为,促进自身专业发展。

教育改革对教师的教研能力提出了更高的要求。要发展教师的教研能力,就必须协助教师掌握建构学科教学知识的研究技术。学科教学知识是指学科中之知识、定律及原理等;学科中核心与边缘概

念等知识,包括课程知识,教学内容选材,评估知识^①。学科教学知识(pedagogical content knowledge)是学科内容、一般教学法以及情境三方面知识基础的综合^②。掌握学科教学知识的教师能选择适合学生程度的学科知识施教,并能了解特定单元的学科教学目标。他们清楚了解学生对特定单元的学习知识的认知程度,如学生的先备概念,学生对此单元的学习困难。他们能以适切的教学策略,呈现学科知识给学生。他们能用适当的评量方式,诊断出学生在此单元的学习状况。故此,掌握学科教学知识能帮助学生了解概念。若要掌握新课程,教师就要知道相关的学科内容,知道如何把学科内容转译成课程事例的知识^③。由于学科教学知识要成为有能力教学者的一种特殊必要的教师知识^④。拥有学科教学知识并且会把它应用到日常教学中的老师,能增进与学生沟通的能力,能提供更多让学生理解的机会。建立学科教学知识的模式对引导教师的专业发展是非常有用的。因此增进教师知识基础的学科教学知识是促进教学的重要步骤。由于学科教学知识属内隐知识^⑤,教师必须要做好个人知识管理,把内隐的知识转化为外显知识并传授学生。

① Grossman P L, Wilson S M & Shulman L S. Teachers of substance: Subject matter knowledge for teaching. In M C Reynolds(Ed.). Knowledge base for the beginning teacher. New York: Pergamon Press, 1989: 23—36; Shulman, L S. Those who understand: Knowledge growth in teaching. Educational Researcher, 1986, 15(1): 4—14.

② Shulman L & Grossman P. Knowledge growth in teaching: A final report to the spencer foundation. Stanford University, 1988.

③ Carter K. Teacher knowledge and learning to teach. In W R Houston (ED). Handbook of research on teacher education. New York: Macmillan, 1990: 291—310.

④ Shulman L S. Those who understand: Knowledge growth in teaching. Educational Reseracher, 1986, 15(2): 4—14; Shulman L S. Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. Harvard Educational Review, 1987, 35: 1—22.

⑤ Nonaka Ikujiro and Takeuchi Hirotaka. The knowledge-creating company. New York: Oxford University Press, 1995.