



梅宁华
著

真实的思想

——梅宁华政论集

北京出版集团公司
北京人民出版社

真实的思想

——梅宁华政论集

梅宁华 著



北京出版集团公司
北京人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

真实的思想：梅宁华政论集 / 梅宁华著. — 北京：
北京人民出版社，2012. 1

ISBN 978 - 7 - 5300 - 0326 - 8

I. ①真… II. ①梅… III. ①政论—中国—文集
IV. ①D602

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第233593号

真实的思想

——梅宁华政论集

ZHENSHI DE SIXIANG

梅宁华 著

*

北京出版集团公司 出版
北京人民出版社

(北京北三环中路6号)

邮政编码：100120

网 址：www. bph. com. cn

北京出版集团公司总发行

新华书店经销

北京京北印刷有限公司印刷

*

787 毫米×1092 毫米 16 开本 21 印张 260 千字

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5300 - 0326 - 8

定价：68.00 元

质量监督电话：010 - 58572393

自序

每个人都有思想，但思想的方式和内容千差万别。每个时代都出现思想者，他们以自己的思想成果推动了社会进步。思想能力是一切社会、所有国家最根本的能力。只靠先贤哲人的道理，无法治理当代社会；而盲目照搬西式教条，则无异缘木求鱼。

近代以来中国社会的巨大发展和进步，从根本上说是思想的进步。中国共产党的强大最根本的是思想的强大。这个党始终在思想上坚持事实求是的追求，坚持不懈地探索社会发展的规律，所以能历经艰辛曲折，造就了人类发展史上的两大奇观：领导中国的社会革命取得成功，实现了世界人口最多国家的现代化。中国共产党人的思想法则就是历史唯物主义和唯物辩证法，中国共产党人把它们运用于对中国社会的认识，得出符合规律的判断和结论，指导中国社会的发展实践。无论国际国内，不少人对中国发生的深刻而巨大的变化难以理解，

许多政治精英、专家学者作出各种分析，进行了大量论述，但大多不得要领，流于臆测。这是因为他们没有把握中国成功的本质，这个本质就是中国共产党强大的思想能力。

当今中国是一个充满活力的多元社会，人们的思想十分活跃。但引领社会发展的必定是真理性思想，而不可能是舶来的价值观或尘封的教条。身处这个世界格局发生巨变、中国走向复兴的时代，人们对各种社会现象和发展方向莫衷一是，见解颇多。作为一个中国报人，我也投入其中，以我思我想对重大社会议题给予回答。而我信奉的思想哲学就是实事求是。搬弄中外教条的人，可以获得专家学者的称谓，但绝不能成为思想者。

真实思想并非易事，世间万象是繁杂的，要看到事物的本质须有求真务实的态度。这涉及宽泛的哲学话题，真当然是事物的真相，而实则是规律所在，这是我对真实的诠释和理解。历来的思想者都追求真相，但一叶障目或盲人摸象并不少见，而能够将思想落在实处，把握事物的本源和规律更是难能可贵。真实思想就不能食古不化，不能浅尝辄止，不能玩弄语言概念，不能唯洋人权威是从，而要从历史与现实存在中寻找答案，从人民的实践创造中得到启迪。我是这样要求自己的，因此写出的这些文字都是我真实的思想。

这是一个需要真实思想的时代！

这是一个产生真实思想的时代！

目 录

第一辑

对重大理论和现实问题的认识与思考

关于“普世价值”的几个认识问题	3
对中国近现代百年历史进程的思考	
——兼论维护历史的真实性和严肃性	12
旗帜鲜明地反对历史虚无主义	
——怎样看待辛亥革命后中国 100 年的历史	
.....	30
对现代国家制度的新思考	
——从奥运成功举办看我国政治体制的优势	
.....	43
对建设现代政党制度的研究与思考	
——兼论中国政党制度的特征及优势	55
中国社会制度形成的内在规律和历史逻辑	67
对价值观本质属性的新思考	81
对资本本质的再认识	
——从华尔街金融危机看资本主义的弊病	
.....	92

对中国发展进程新历史现象的思考	104
指导思想一元化是客观规律	118
民主究竟是什么	
——中国特色社会主义民主政治建设的思考	
.....	130
关于社会分配问题的再认识	145
对西方选举制度真相的研究与思考	156
论消费观的现代化	167
马克思主义认识论这个思想武器不能丢	
——谈如何正确认识我国发展进程中的一些	
矛盾和问题	178
中国共产党人政治哲学观的重大发展	
——学习十六届六中全会《决定》的体会	
.....	193
对“新爱国主义”本质的思考	208
关于干部评价矛盾现象的辩证思考	217
关于“中印比较热”的思考	227
又好又快发展是一种客观要求	
——与《中国应有放慢经济的勇气》一文商榷	
.....	243
对“北欧模式”的再认识	251
实践成果与理论自信	
——科学社会主义从理念到现实发展的重要	
启示	261
新闻的本质究竟是什么	271

第二辑

对若干事件的评论与观察

要善用媒体建设政府公信力	289
当代中国理论工作者的历史责任	291
国家认同的政治启示	293
言论自由的社会责任	296
谁是“知识分子”	299
新媒体带来致命竞争是“伪命题”	301
造谣自由的南都长平	305
虚伪的“新闻自由”与媒体的社会责任	307
GDP 与绿色 GDP 的辩证	311
对“唱衰论”的质疑	314
“民主国家”为何并不民主	317
美国梦为何成为美国噩梦	320
诺贝尔奖为谁而设	322
拳头里的“民主”	324
怎么竟会有“街头犯罪”这样的罪名	326

第一辑

对重大理论和现实问题的
认识与思考



关于“普世价值”的几个认识问题

近年来，“普世价值”已经成为一个新的流行语，频频出现在网络、报刊等媒体上，普世价值问题显然日益为人们所关注。然而，关于普世价值众说纷纭，很多问题都有必要深入讨论，比如，究竟什么是普世价值，存在不存在普世价值？如果存在，又该由谁来认定？普世价值是抽象概念还是具体的历史的？普世价值是否为某一民族某一国家所独创所专有？等等。本文试从哲学角度对以上问题作些探讨。

一、有没有“普世价值”

是否存在普世价值，这本身就是有争议的问题。从哲学意义上说，没有只具有普遍性而无特殊性的绝对概念。长期以来，似乎并没有人对“普世价值”作出科学而充分的界定。从这个意义上说，普世价值并不是一个严谨科学的概念。但我们既然承认事物的普遍性，也就可以从概念上对普世价值加以描述。

要回答和描述什么是普世价值，就要先弄清什么是价值。从哲学角度看，所谓价值，是客体与一定主体发生关系时所产生的作用、效

果的特定质态。区别这种质态（正负、好坏及其量的等级）的标准并不在于客体，而在于具体的主体。因此，当我们谈论任何价值的时候，都不要指明是“什么事物的价值”，尤其要指明“对于谁以及哪一方面的价值”。只有这样，我们才能准确判断某一个具体的价值。

从主客体关系角度来说，所谓普世价值，是具有永恒的、普世性的价值，是对所有人都普遍适用的价值。这有三层意义：一是这种价值具有普遍适用性，即不仅适用于个别人、少数人甚至大多数人，而且应适用于所有的人；二是这种价值具有普遍的永恒性，不仅适用于一时一地，而且适用于所有时间、所有地点，不以任何条件为转移；三是这种价值要以具有普遍必然性的命题来表述。可以说，这是关于普世价值的绝对和抽象意义上的定义。

按照这个定义，观念形态的东西很难存在真正意义上的普世性。而且从人类发展史看，几乎没有形成从古至今不变的、适用于所有人的“普世价值”。因而，目前，大多数学者并不从绝对和抽象意义上来讨论普世价值，而是从相对性或者说现实的角度来理解普世价值：只要具备或者大致具备了上述条件的命题，即可称普世价值命题。也就是说，这种价值只是具备了在一定范围内的共同性。比如，“己所不欲，勿施于人”，这一价值原则在今天的人们看来，应该是最具普世性的，而且早在孔子时代就已经提出来了。但是几千年来，它究竟在何时、何地，被何人真正实行过，又为什么难以实行，则值得作更深入的探讨。

二、“普世价值”只能是一种有限度的价值统一

从理论上说，既然价值是客体与一定主体发生关系时所产生的作用、效果的特定质态，因此，我们不可能抛开主体去空谈价值特别是普世价值。而人的主体形态又不是抽象单一的，而是具体的、多层次

的、多样化的。每一个个体（包括个人以及团体、民族、国家等共同体），都以一定的方式存在并成为独立的主体。这些主体在生存环境、意识形态和文化传统上存在的差别，以及其生活方式和活动内容不同，构成了主体多样化的现实。而尊重、确立多样化、多层次性的主体的地位，肯定他们的文化传统与现实利益的差别，承认特色和不同，是文明社会的基本准则。也就是说，这些特定的主体并不能简单地靠某种强力“统一”、“一致”起来。

从实践来看，现实中的主体也并非都准备实现“统一”。我们看到，在当今国际社会，在全球化条件下，“国家利益高于一切”仍然是通行的不容置疑的原则，越是强国，越是毫无顾忌，直言不讳。而弱势国家也已逐渐觉醒，通过不断探索实践，形成自己的发展特色和道路，维护着自己民族、国家的利益，对人类文明作着自己应有的贡献。民族国家如此，诸如宗教、阶级、企业、个人等，立场更是复杂而难以协调，差异和分歧更是多样而尖锐。

理论上不存在全球统一的主体，现实中不同种群、国家的利益需求又千差万别，怎么可能产生对谁都适用的普遍价值？

因此，正由于普世价值的主体——人、民族、国家，是具体的、历史的、相对的，那么普世价值的内涵、内容、作用方式等也是具体的、相对的。那种所谓的“适用于所有人，适用于所有时间、所有地点，不以任何条件为转移的、必然性的”普世价值，事实上是不存在的。普世价值只能是一种有限度的价值统一。有人或许会说，人们从古至今一直推崇的“真善美”，难道不是一个很好的例证吗？可是人们忽略了这样一个事实：在不同的历史发展阶段，不同的民族、国家、阶级、阶层，对“真善美”内涵的理解是有很大差异的。这种内容上的差异性无不反映着特定时代、特定族群的独特性。也就是说，这里的普世性是相对的，而不是绝对的。

三、为什么人类会有共同追求的价值观

在这里需要说明的是，“共同价值”或“人类共同追求的价值观”与普世价值并不是同一个概念。共同价值是强调各民族、各国从自己的历史实践中形成了带有人类共性的价值，共同价值是各民族都有贡献、共同认可的价值，而不是某一国、某些民族独创的专利。如果从这个意义上理解和界定“普世价值”，就更能反映人类文明历史，更能推进人类文明。

强调普世价值的相对性，并不是否认人类有共同追求的价值观。实际上，这是一个问题的两个方面，正如一个硬币的两面一样。我们要看到，尽管由于人们所处的社会、自然环境不同，形成了多元化、多样性的文化，但人性又确实有共同的一面，有超越民族、阶级和时代的共同点，所以能够形成一些具有共同性的理论及规则，再通过这些规则来调整民族之间、国家之间的关系并促进民族和国家的发展。有共性，才能有相互合作、相互学习的基础。完全否定了共同的价值取向，也就否认了未来走向共产主义，走向世界大同，走向人的自由全面发展阶段的可能性。

人类社会文化发展的历史，也提供了大量的可以证明共同价值存在的例子。比如，不同人类群体在道德信条和实践上有着跨文化的共通性、相似性，即使从来没有发生过文化接触的不相邻地区，也有着某种相似的准则。像谋杀、偷盗、乱伦、撒谎等等，在很多文化里都是被禁止的，由它们所体现的维护群体共同生存条件、促进群体发展的价值原则，具有跨文化的普遍性。

总之，应该这样来理解这一问题：不同人群的价值观念、文化观念，体现了个性与共性的统一，差异性和一致性的并存。一方面，彼此间特性和追求千差万别，呈现出天然的多样性，但是，另一方面，

人类在基本特性和需求上又有着一致性，在面临的基本生存问题上有着天然的共通性。文化差异背后的共性就建立在基本的人类共性上，这是人类不同群体以及文化间实现沟通的基础。温家宝同志说：“科学、民主、法制、自由、人权，并非资本主义所独有，而是人类在漫长的历史进程中共同追求的价值观和共同创造的文明成果。”为什么人类会有共同追求的价值观？就是因为文化差异的背后有着人类的共性。在这里，否认文化价值观的统一性，或者否认文化价值观的差异性，都是片面的观点，是偏颇的表现。

四、“普世价值”能成为标签吗？“普世价值”能为某一民族或某一国家所独创吗？

首先，普世价值是人类在交往中逐渐形成的共同价值取向，不是某个民族或国家的独特发明。

普世价值是个抽象概念，它是人类在长期的生活实践和交往中，在不同文化的交流碰撞中，逐渐形成的共同价值取向，最后以规范化的形式表述出来。它来源于人类的共性，形成于诸多民族的共同参与之中，只是不同民族、国家对普世价值形成参与的早晚、贡献的大小不同而已。因此，世界上绝大多数国家和民族都是普世性价值的创作者，普世价值不是哪个“优选的民族”独特的发明，普世价值体系是开放的体系。

事实上，非西方文明与普世价值之间并不存在一条天然的鸿沟。佛教文化所提倡的“众生平等”主张；伊斯兰文化所提倡的“为正义和敬畏而互助互爱”的观念；儒家文化中“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”（思想自由），“和为贵”，“己所不欲，勿施于人”等思想主张，都包含有许多普世性的价值观念，它们都为普世性价值的形成作出了积极的贡献。美洲印第安人和非洲黑人都主张人类平等相

待、和平共处。今天的人们已经认识到，需要努力发掘美洲印第安人文化、非洲黑人文化、伊斯兰文化、儒家文化以及印度文化等所包含的普世性价值，寻找出人类普世性价值观念形成的多样性文化资源。

其次，不能把西方的价值观等同于普世价值。不能把普世价值标签化。西方文化和其他文化一样，是世界上众多文化资源当中的一种。西方文化对普世性文化的贡献只是构成普世性文化的一个组成部分，不能替代普世性文化的全部。某些西方学者坚持“西方中心论”，把西方文明完全等同于普世价值，把非西方文明看做是特殊价值，如亨廷顿所说的“普世文明的概念是西方文明的独特产物”，“西方消费模式和大众文化在全世界的传播正在创造一个普世文明”。这就过分夸大了西方文明中的普世价值，把其中的特殊价值也普世化了。在现实中的突出表现就是，一些国家自认为是人权、自由、民主等普世价值的发明者、垄断者和输出者。他们成了普世价值的唯一认定者。这种西方文明中心论、西方价值绝对对普世化的理论，一方面把非西方的各种文明和各种价值当做其对立面，另一方面用经济制裁、外交封锁、政治颠覆、武力打击等手段来推进他们自认为是普世价值的东西。假如这种缺少对话的文化相对主义大行其道，必然导致极端民族主义的猖獗，这是对人类尊严、人类文明的严重亵渎。

如果每个国家或民族都把自己的价值观念视为普世价值观念，而把其他文化当做普世价值的对立面或附属物，那么普世价值就变成了人们手中任意摆布的一张牌，成了一个标签，可以按照自己的标准来随便贴。历史告诉我们，全人类统一意义上的普世价值，并不能产生于任何人的主观设计和良好愿望，哪怕这种设计和愿望本身是先进的、合理的；也不能靠强力推行去实现普世价值的推广。任何人的设计和愿望要想得到全人类的普遍认同，都必然是有条件的，这就是：它必须不仅在理念上，而且在实际上都能够适合人类绝大多数个体的生活方式和切身利益，并且为人们的经验和条件所认同。也就是说，

只有在主观和客观上都具备了条件的价值选择，才有可能实现；否则，任何人也不可能将一种设计强加于全人类。历史上曾有过不少人企图将自己所认可的价值模式强加给他人，结果都以失败告终。

实事求是地说，西方文明和其他文明一样，其中既有共同价值的内容，也有特殊性价值的内容，要具体分析。特别是现代西方文化，它是一个以技术和经济为主体的文化，而普世性文化是一个涵盖面极广的范畴，绝不是现代西方文化所能包揽的。不同价值观的背后，都有不同的民族传统文化以及国家意识形态的影子，西方国家竭力推行的普世性文化不能不夹杂着西方的价值观念。毋庸讳言，不同的国家或地区都有一个与普世性价值相衔接、相融合的问题，但不可能千篇一律地克隆西方民主模式、自由理念，而应有各自独特的实现方式。

以“美式民主”为例，这一制度是结合美国国情而逐步形成的。美国独立战争和南北战争推进了民主化进程，这种“美式民主”，得到了美国人民的认可。但这种民主模式并非适用于所有国家。脱离了具体国情，违背了一个国家的文化传统和民族性格，再好的民主美景在实践上都会成为空中楼阁。而且，从输出民主的案例来看，由于理论与国情不符，水土不服，不但给输入国人民带来混乱甚至灾难，而且使民主精神失去了原有的价值。在一些输入“美式民主”的国家，民主非但不能成功解决政权与民众间的矛盾，反而使各种社会矛盾尖锐化。从威尔逊到布什，长达百年的“民主输出”，不论是在美国国内还是在国际社会受到的谴责远远大于少数执政者的自我吹嘘。

五、中国应该为丰富人类的共同价值作出自己的贡献

在当代社会，随着各国交往的深入发展，特别是发展中国家在国际事务中的积极参与，使得多样化的特殊性价值观念之间频繁发生碰撞和融合，在此过程中，共同的价值观念得到不断充实、重构和