



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

Publication Series: MOE Supported Projects of Key Research
Institutes of Humanities and Social Sciences in Universities

语言文学类 Linguistics and literature

语言自我中心成分 及其文本解释

王晓阳 / 著

中国社会科学出版社

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

语言文学类 Linguistics and literature

语言自我中心成分 及其文本解释

王晓阳 / 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语言自我中心成分及其文本解释 / 王晓阳著. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 8
ISBN 978 - 7 - 5161 - 1301 - 1

I. ①语… II. ①王… III. ①指示 - 语义学 - 研究
IV. ①H030

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 199683 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 李晓丽
责任校对 侯 玲
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2012 年 8 月第 1 版
印 次 2012 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.25
插 页 2
字 数 252 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

序 言

俄罗斯本土语言学源远流长，十月革命后在编纂语言详解词典、研究科学院语法、确立现代俄罗斯标准语规范、制定少数民族语言文字、创立各民族语言的教学语法体系等方面作出了重要贡献，大规模的语言社会实践工程推进了语言科学研究的迅猛发展。自20世纪五六十年代起，语言信息的自动化处理对语言学的内容和形式提出了新的时代要求。引进自西方的结构主义、逻辑分析哲学、日常语言分析哲学的观念促使俄罗斯语言学发生深刻变革。以И. А. Мельчук, Ю. Д. Апресян为代表的莫斯科语义学派“意思↔文本”转换模式理论，Н. Д. Арутюнова为代表的逻辑语义句法学、自然语言逻辑分析，Е. В. Падучева为代表的词汇语义动态模式理论等，标志着现代化的俄罗斯语言学已经步入当代国际语言学的前沿行列。

西方语言哲学与俄罗斯本土语言学的结合推进了俄罗斯语言学现代化的进程。“西方语言哲学与俄罗斯当代语言学”的项目研究旨在从若干侧面反映这一进程。本项目对西方语言哲学持广义理解，包括以摩尔、后期维特根斯坦、莱尔、奥斯汀、斯特劳森等为代表的日常语言分析哲学和以弗雷格、罗素、前期维特根斯坦等为代表的逻辑分析哲学，部分课题内容涉及欧洲大陆哲学。

项目研究包含四个阶段性子课题成果：

(1) 分析哲学与俄罗斯语义学（张家骅、杨家胜），包括指称理论、词汇意义、预设理论、语义元语言、评价理论、体貌语义等。成果的基本内容、创新性构成张家骅《俄罗斯语义学——理论与研究》一书的主要章节。

(2) 语言自我中心成分及其文本解释（王晓阳），包括语言哲学对自我中心成分的研究、语言自我中心成分研究述评、语言的自我中心性、语言自我中心成分、自我中心成分的解释机制、自我中心成分与叙事学研究等章节。成果的新意是，将国外语言学理论与汉语语料研究相结合，从语言哲学的视角研究语言自我中心成分，把指示语和主观情态统一到语言自我中心成分范畴之内，全面系统揭示语言自我中心成分的功能特征和形式标记、叙事文本

中语言自我中心成分编码与解释的特殊性、自我中心成分和叙事学主要范畴之间的关系等。

(3) 西方语言哲学与俄罗斯的语用学研究(许宏),包括西方语言哲学简论、语用学的兴起与发展、俄罗斯语用学研究、俄语语用分析举隅等。成果贯穿子课题作者本人的研究心得和理论见解,通过对俄语对偶体言语行为动词、陈述言语行为、阐释言语行为、祈使言语行为的意向结构、俄语话语词等的系统描写介绍,具体展示了近年来俄罗斯以俄语为语料的语用学研究的现状。

(4) 概念分析的理论与实践——以“语言逻辑分析”课题组研究为例(陈勇),包括走向概念分析的“语言逻辑分析”课题组、概念分析:理论探索、概念分析:实践研究等章节。成果深入总结了俄罗斯语言逻辑分析课题组自身研究20多年来从逻辑分析向概念分析的转向、概念分析的理论特色,系统、宏观地展示课题组概念分析的实践研究历程。

逻辑分析哲学对代换悖论的讨论深入到普通名词指物与概念语义双重属性的方方面面,促成了指称理论的产生和发展。指称理论语用化是从批评罗素摹状词理论开始的,后者错误根源是把语言意义和言语指称混为一谈,用指称代替意义。将指称与实施指称的说话人及其意图联系起来,这是指称理论语用化的十分重要的一步。指称被塞尔纳入言语行为结构,成为命题行为的组成部分。因果指称理论否认名称借助其语义中介而指称客体,认为指称机制中发挥作用的不是符号的意义,而是说话人对世界的知识、表象等各种语用因素。

有定摹状词属性用法理论是指称理论语用化的具体表现之一。俄罗斯当代语言学在两个方面丰富和发展了源于西方语言哲学的有定摹状词属性用法理论:①为了正确解读命题态度谓词从句语义,需明确的不仅是名词短语的指称主体是命题态度主体还是言语主体,而且是指称主体/称名主体、命题态度主体/言语主体的多种错综组合关系;②即使在交际双方对所指客体已知的语境中,有定摹状词仍可保留属性用法的一些特点。

俄罗斯当代语言学继承和发展了密尔、弗雷格等的名称语义双重性思想。语词的概念意义在内容上相当于概念内涵,是在意识和语词中反映的同类事物的概括属性和本质属性;其指物意义则是以语词符号或语词符号及其概念意义为一方,以能够被其所指的同类事物为另一方的相互关系。

最早揭示预设现象的是逻辑分析哲学的奠基人弗雷格。语用预设与语义预设是并列的两种本体有别的预设,两者可能重合,也可能不重合。语义预

设是说话人的常时背景知识,未必一定是受话人已知的;其领有主体是说话人,因而可以说是一个语用学科领域的概念,但这不等于说,语义预设就是语用预设。

莫斯科语义学派用来进行义素分析的语言与笛卡尔的天赋观念,莱布尼兹的概念单子,罗素、维特根斯坦的原子命题,维也纳学派的记录句等思想是一脉相承的。莫斯科语义学派用来进行义素分析的元语言建立在缩略、统一的对象语基础上,较之经典义素分析语言,有一系列重要区别。用这种语义元语言形成的义素分析释文,将广义谓词单位置于特定的题元框架中解读,具有多维结构性质,是确定词汇单位意义聚合关系、揭示词汇单位意义组合规则和集成描写语言的有效手段。

概念分析是英美逻辑分析哲学、日常语言分析哲学所普遍采用的一种语言分析方法。以俄罗斯科学院通讯院士 Н. Д. Арутюнова 为核心的“语言逻辑分析”课题组从选取的相关概念出发,分析同场域概念的内部形式、隐喻搭配、同义差异、民族文化、场关系、句法行为等,进而揭示概念的文化、认知内涵,自 1986 年至今,已出版专题论文集 30 余部。

语言学中的“自我”概念是从哲学和心理学的心理学中引进的。语言自我中心性表现在从语素到文本的各个层面,包括言语主体、认知主体、指示主体和感知主体。文本中的自我中心成分在表达叙述者主观情态、建构文本等方面具有不可替代的作用。

西方语言哲学主要关注两类语言事实:日常会话和实践推理,在此基础上相应地形成了语言哲学的两个基本研究方向:日常语言分析和道德语言分析。俄罗斯语言学评价理论以道德语言分析和评价逻辑为基础,在评价的属性、评价谓词及价值谓词、评价的语言表达手段、价值标尺与标准等研究方面有重要的学术贡献。

陈述言语行为区分为事实和非事实两类。在事实陈述言语行为语句中,言语行为主体有关于命题 P 为真的成功条件预设,它是这一言语行为的真诚条件。客观命题内容 P 本身置于交际结构的中心位置,是语句的交际述位、陈说部分。非事实陈述言语行为语句中,没有“P 为真”的成功条件预设,只包含语用预设:P 的内容本身为言语行为参加者双方所共知,是表述的语义主位。交际焦点落在 P 的真实性上。

概括体范畴的常体意义涉及内在界限/较外在界限的概念含义、达到界限/受界限限制的表述角度、界限特征/整体特征的相互关系、词汇意义/体貌语义的制约机制、未完成体动词/完成体动词的对立类型等比较重要的理论

问题。

本项目成果的新意体现在理论探讨和个案研究两个方面,理论探讨方面主要体现在作者对于已有理论,如有定摹状词的属性用法、词汇意义、义素分析、语用预设与语义预设、体貌范畴意义等问题所作的阐释、补充、修正、完善上;个案研究方面主要体现在作者的实证研究中,例如:

有定摹状词属性用法理论的意义,不仅在于它揭示了有定摹状词的有指/无指用法的对立关系,而且更加重要的在于,这个对立关系显示,有定摹状词指称用法的关键不是罗素谈及的所指个体存在和所指个体的唯一性,这是指称用法和属性用法都蕴涵的,而是所指个体的确定性、具体性、说话人已知性,这是指称用法蕴涵,但属性用法不蕴涵。

在组合层面上,词汇的指物意义和概念意义区分为正规体现和非正规体现。指物意义和概念意义兼具的名词在言语中有主要体现指物意义、指物意义和概念意义同时体现、两者没有主次之分的三种意义正规体现的类型。非正规体现的则不是词汇在聚合体系中的潜在意义。

词汇单位依据义素分析释文中特定层次的共同义素,常常可以集结为有共同语法属性的类别。例如,义素分析释文陈说位包含“知识”/“信念”成分的汉语动词知道、晓得、猜到、了解、忘记/认为、以为、觉得、想、估计等,就分属于在句法上有一系列对立特征的不同类别的命题态度谓词。

语义预设与语用预设是并列的两种本体有别的预设,两者可能重合,也可能不重合。语义预设是经语言学家重新定义的逻辑语义预设,指语句中蕴涵的说话人的常时背景知识;语义预设的值如假,则语句荒唐。语用预设区别于语义预设的是,说话人立足于受话人有相同的当下信息,也知道P;语用预设的值可能既非真,亦非假,是未置可否的。

根据详解词典释文中核心动词的词汇语义和体范畴变体意义的类别,可以将具体事物名词(标题词)在体貌语义上相应区分为具体事实、具体过程、无限次数或恒常属性、结果存在、结果状态、概括事实、恒常持续等类别;释文中的核心动词分别用于相应变体意义。具体事物名词的体貌类别属性制约着它们的句法功能:这本书的作者/*这本书的作家。

以大量第一手语料证明,俄语现行详解词典有关动名词与动词语法体范畴对应关系的标示常与言语运用的实际情况不符:很多持续—结果动名词被不恰当地认为在体范畴语义上只与完成体动词对应;一些单纯结果动名词被不恰当地认为在体范畴语义上只与完成体或未完成体动词对应。作者提出了对完善名词体范畴语义成素词典释义的意见。

俄罗斯学界认为，俄语完成体言语行为尝试动词只有取效意义。他们忽略了一个事实：这些动词还可像对应未完成体动词那样，用于表示意向意义。俄语完成体言语行为尝试动词的意向言语行为意义有两个变体：①用于导出引语的变体；②用于表示预期行为的变体。

本书是教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“西方语言哲学与俄罗斯当代语言学”（项目批准号：05JJD740181）的子课题成果，得到了教育部社科司、黑龙江省教育厅、黑龙江大学的资助，在此谨致谢忱。

张家骅

前 言

本书为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“西方语言哲学与俄罗斯当代语言学”（项目批准号：05JJD74018）的子课题研究成果之一。

20 世纪中后期，语言研究中语用学的方法逐渐兴起并日益丰富和完善。语言中“人”的因素地位日渐显现，从不同的语言层面研究“人的语言”和“语言中的人”成为语言研究的一大热点。语义解释中包含有说话人意义成分的语言单位被称作“自我中心成分”。本书研究了“自我中心成分”的内涵和外延，它们的语言学属性，并将上述结果和叙事学研究结合起来，说明了叙事文本的一些深层特征。

在语言学中，“自我中心成分”通常被狭义地理解为指示语，并且局限于日常话语中的研究。本书介绍了指示语研究的最新进展，尤其是西方语言学界和俄罗斯语言学界对这一语言现象研究的最新成果，并对一些有争议的相關的问题作出说明。本书将指示语和主观情态合并到自我中心成分范畴之内，并从哲学、语言学和认知主义等角度论证了合并的可能性和必要性。空间范畴的隐喻化、语言学中的实义化理论证明了两者的共性。

语言的自我中心性可以表现在从语素到文本的各个层面。哲学的“自我”概念表明，“自我”具有物质属性和精神属性，并且精神自我可以多次分化，表现为不同的主体形式，这可以为解释语言中的“内在的自我”、“信源主体”、“语义主体”等概念提供借鉴，也是叙事文本中形成多声部现象的重要原因。

根据主体的类型本书将自我中心成分划分为指示类、感知类、认知类和言语类四种类型，根据参照点的不同，又可以划分为一级和二级自我中心成分。通过引入 E. Benveniste “叙事层面”和“言语层面”的概念，说明自我中心成分的三种解释机制：言语（指示）解释机制、叙事解释机制和句法解释机制，在此基础上，本书对汉语和俄语中的一些语法现象作出解释。

自我中心成分和叙事学主要概念之间有着密切的内在联系，因此上述研究成果可以被应用到叙事学研究中，本书分析了自我中心成分和叙事学的主

要概念，如叙述者、视角、叙事类型等之间的相互关系以及自我中心成分在叙事学研究中的作用，并通过实例说明了自我中心成分和叙事学范畴之间的关系。

西方语言哲学在语用学研究方面取得了重大成就，也为俄罗斯语言学研究提供了丰富的营养和反思的来源。将语用学的成果应用于叙事学研究，从另一个视角审视叙事文本，可以发现叙事文本更细微的本体性特征，也可以为文学理论研究奠定更为坚实的语言学基础。本书通过大量的汉语、俄语真实语料说明了通过语用学的理论和机制研究叙事文本的可能性，有助于推进语用学和叙事学研究的深入。

目 录

前言	(1)
绪论 研究自我中心成分的意义	(1)
第一节 选题的意义	(1)
一、选题的时代背景	(1)
二、选题的现实性	(1)
三、选题的理论意义	(2)
四、选题的实践意义	(3)
第二节 本书的结构	(3)
第三节 本书的新意	(4)
第四节 课题研究的必要性和可能性	(4)
第五节 本书研究的主要问题	(5)
第六节 本书的研究方法和语料来源	(5)
第七节 本书中的术语和译名	(6)
第一章 自我中心成分研究述评	(7)
第一节 语言哲学对自我中心成分的研究	(7)
一、语言哲学的概念	(7)
二、语言哲学对指示语的研究	(11)
三、语言哲学对主观情态的研究	(14)
第二节 语言学对指示语的研究	(16)
一、指示语研究简史	(16)
二、指示语研究的现存问题	(20)
三、指示语研究的新进展	(25)
四、指示语的符号学特征	(32)
第三节 语言学对主观情态的研究	(35)
第二章 语言自我中心性研究	(41)
第一节 语言自我中心现象的普遍性	(41)

第二节 多学科视角下的“自我”	(43)
一、哲学视角下的“自我”	(44)
二、语言学中的“自我”	(49)
第三节 语言学中的人类中心主义和自我中心主义	(54)
第四节 认知主义视角下的语言自我中心性	(57)
一、语言自我中心性的认知根源	(57)
二、从认知主义看指示和情态的共性	(59)
第五节 语言学视角下的语言自我中心性	(62)
第三章 语言自我中心成分	(64)
第一节 语素层面的指示意义	(64)
一、语素表达指示意义的理论基础	(64)
二、语素中的时间意义	(67)
三、语素中的空间意义	(68)
四、语素中的人称意义	(71)
第二节 自我中心成分的语义分类	(73)
一、指示类自我中心成分	(74)
二、感知类自我中心成分	(75)
三、认知类自我中心成分	(79)
四、言语类自我中心成分	(85)
第三节 根据参照点对自我中心成分的分类	(91)
一、区分的标准	(91)
二、一级自我中心成分	(92)
三、二级自我中心成分	(96)
四、一级和二级自我中心成分的异同	(100)
第四节 文本层面的自我中心成分	(101)
一、元语言动词	(102)
二、话语标记	(105)
三、元文本成分	(107)
第四章 自我中心成分的解释机制	(113)
第一节 解释机制的概念	(113)
第二节 解释机制的类型	(116)
一、言语解释机制	(117)
二、叙事解释机制	(119)

三、句法解释机制	(130)
四、例证分析：“现在”的解释方法	(133)
第三节 自我中心成分理论对语言现象的解释	(136)
一、存在句中否定二格的用法和解释	(137)
二、对几个汉语语法现象的解释	(140)
第五章 自我中心成分与叙事学研究	(151)
第一节 作为语言学研究对象的叙事文本	(151)
一、叙事文本的概念	(151)
二、叙事文本的交际特征	(154)
第二节 叙事文本中的自我中心成分研究	(157)
一、文本中的指示语研究	(157)
二、文本情态研究	(161)
第三节 自我中心成分与叙事学研究	(166)
一、叙事学及其研究对象	(166)
二、从自我中心成分视角看叙事学研究	(169)
三、《ПЕРВОЕ ЗНАКОМСТВО С ГОРОДОМ》叙事 视角分析	(176)
第四节 自我中心成分与叙事类型划分	(182)
一、话语类型及其特征	(182)
二、叙事类型划分	(185)
结束语	(194)
参考文献	(200)
致谢	(214)

绪 论

研究自我中心成分的意义

第一节 选题的意义

一、选题的时代背景

现代语言学的特点之一是语言自我中心主义思想的产生和发展,从语言单位功能角度对语言现象进行全面解释是当代语言学研究的重要特征。语用学是语言学中的自我中心主义的具体表现。语言已不再被看做是一个孤立存在的抽象模式,而是主体进行交际和认知活动的基础。人成了分析语言现象的出发点。

20 世纪是叙事学诞生和迅猛发展的时代,这是第二次认知革命的结果,在哲学和心理学的被称作叙事转向(нарративный переворот)(Брокмейер, Харре, 2003: 25—33)。语言学关注的重心从词汇和句子转移到了文本、篇章、叙事层面。

语言是对存在的反映,也是哲学反思的工具,语言本质和哲学的研究问题紧密相连,而人的因素是语言学和哲学共同关注的对象,因此,语言中人的主观性的表现形式、语言的自我中心性就成了语言哲学关注的核心问题之一。

20 世纪也是多学科相互交叉的时代。不同学科之间的相互渗透和相互借鉴模糊了学科之间的界限,同时扩大了各自的视野。语言学、叙事学、语言哲学等学科之间的相互联姻方兴未艾。

二、选题的现实性

语言学、叙事学和语言哲学研究对象中存在着共性,那就是对语言中说话人(叙事文本中的叙述者^①)的关注。语义中包含有参照说话人这种成分

^① 本书采用“叙述者”而不用“叙事者”的原因见第五章第三节。

的各种语言单位,被称为语言自我中心成分(egocentric particulars, эгоцентрические элементы языка)。^①

语言自我中心成分十分重要。如果没有自我中心成分,那么语言就无法以有限的手段来准确地指称现实和非现实世界中数量庞大的客体,言语交际活动也不可能进行。“人类中心主义”已经成为现代语言学的一个重要的原则(Гуреев, 2004: 57—67),“自我”成为分析各种语言现象时的参照点。

语言自我中心性是语言的一种本质属性,表现在语言从语素到文本的各个层面。在近年来的研究中,许多研究者都将侧重点转移到非典型交际情景下自我中心成分的属性、自我的分化、文本交际等方面。但是语言自我中心成分这一概念并不清晰,主观情态和自我中心成分的关系,语言中自我中心性的理论基础,语法、语义和语用特征等,并没有被全部揭示。目前关于自我中心成分的研究大多都局限在典型交际情景中,文本交际情景的特征、文本中自我中心成分的语义学和语用学特征并没有被系统地揭示。此外,现有的语言学、语用学理论应当被应用于所有形式的言语产品中,因此有必要研究语用学理论在书面文本中的解释力。

文学理论研究需要更为基础性的语言分析作为前提条件,但是这方面研究仍屈指可数。对语言自我中心成分的研究是切入语言学、叙事学和语言哲学等课题,对它们进行综合研究的一个突破口。以哲学理论为指导,以叙事文本为语料,采用语言学的理论和方法,揭示叙事文本的语言学特征和“自我”在语言中的存在方式是一个有意义的课题。

三、选题的理论意义

对文本中的语言自我中心成分的分析,可以验证语用学解释不同层面语言现象的能力。语言现象通过比较才能揭示出其实质性用法和特点。自我中心成分在典型交际情景和非典型交际情景中共性和差异的研究,可以深化我们对语言自我中心性的认识。

本书研究可以促进叙事学的发展,加强对叙事文本结构和语义等本体性特征的揭示,深化对叙事学相关概念的理解和认识,为叙事学研究奠定坚实的语言学基础。

^① 国内学者一般将其译为“自我中心词”(郭聿楷、陈嘉映、贾可春)、“自我中心的特称词”(张金言)等。鉴于本书所理解的这类语言单位超出了汉语中“词”所涵盖的范围,因此采用比较宽泛的概念“自我中心成分”。

从自我中心成分切入叙事学研究,可以将语言哲学、语言学和叙事学紧密结合起来,为语言学研究提供更为丰富的素材。

本书向国内语言学界和叙事学界介绍了西方,特别是俄罗斯学界从语言学角度进行叙事研究的探索成果,尽管有些观点和结论可能有待商榷,但是“他山之石,可以攻玉”,国外的研究成果有助于我们反思,深化我们对相关问题的认识。

四、选题的实践意义

本书研究结果可以供研究汉语和俄语叙事学的学者进行参考,为分析文学作品提供新的思路,为深入发掘叙事文本的意义、结构特征,揭示叙事技巧提供语言学支持。本书的研究也有助于俄语专业学生和相关人员正确地使用俄语,根据特定的交际情景选取合适的手段表达自己的思想,避免错误地使用语言自我中心成分。本书研究的结论可以应用于篇章理论教学、语法理论相关章节的教学过程。本书的例证可以被用作对外汉语教学的材料。该研究也有助于进行汉俄语言之间的对比分析。

第二节 本书的结构

本书以语言哲学、语言学、语用学和叙事学理论为指导,以自我中心成分的语言学属性为问题研究的核心,以文本中自我中心成分的表现形式为主要研究对象,以解释自我中心成分在叙事文本中的意义和用法为目标。

本书中所称的“文本解释”指的是对叙事层面中的自我中心成分的解释。简单而言,即说明自我中心成分中的参照点、“自我”的功能由哪一主体承担。这需要和言语层面自我中心成分的性状进行对比研究。俄语中的从句和汉语中的小句相当于微型的叙事文本,是叙事层面的重要构成部分。

本书研究的问题主要可以归结为两个方面:一方面是语言自我中心成分的语言学性质;另一方面是语言自我中心成分在叙事文本中的属性和解释方法。

本书包括导言、正文和结论等几个部分,其中正文共分五章。

第一章主要论述了自我中心成分研究的概况。本部分从语言哲学和语言学的角度对自我中心成分研究情况进行述评,介绍了自我中心成分研究的新进展,并对此作出简要的评价,同时对目前指示语研究中一些有争议的问题提出了自己的看法。

第二章是对语言自我中心性的研究,从“自我”概念的哲学、语言学分析入手,说明了语言自我中心成分的哲学基础。本部分从哲学、语言学和认知科学等角度论证了将指示语和主观情态统一到“自我中心成分”这一概念之中的可能性和合理性。该章是全文展开的理论基础。

第三章是全文的核心部分,重点介绍语言自我中心成分的本质属性和表现形式。用大量的汉语和俄语例证说明了自我中心成分在语素、词汇、语法以及文本层面的表现形式,并按照不同的标准对自我中心成分进行分类。

第四章介绍了自我中心成分的解释机制,通过引入 E. Benveniste (本维尼斯特) 关于“言语层面”和“叙事层面”的区分,说明确定自我中心成分参照点(“自我”)的方法。本章重点说明在典型交际情景和非典型交际情景中对自我中心成分的不同解释方式。本章还借助自我中心成分的属性特征对俄语和汉语中的一些现象作出解释。

第五章研究了自我中心成分在叙事学研究中的作用。本章简要介绍了叙事学的一些核心概念,重点说明了自我中心成分与它们的关系、叙事文本的交际特征及其对自我中心成分用法的影响,介绍了自我中心成分在划分文体类型、揭示叙事视角、判定叙事类型中的作用等。

结束语部分概括了本书研究的主要内容和不足之处。

第三节 本书的新意

本书系统地引进自我中心成分的概念,同时研究了传统的指示类型。将指示语和主观情态统一到语言自我中心成分范畴之内,并论证了它们的共性。

从语言哲学的视角研究语言自我中心成分,说明了其内涵和外延并对其进行分类,说明了语言自我中心成分的意义和功能特征。

从语言学和语用学的角度对叙事文本进行研究,在叙事文本中揭示语言自我中心成分意义和用法的特殊性,研究自我中心成分和叙事学主要范畴之间的关系,以及文本条件下对语言自我中心成分的解释方式。

本书的新意还在于将国外语言学理论和汉语语料结合起来,这有助于促进汉语界叙事学和语言学等相关领域的研究。

第四节 课题研究的必要性和可能性

M. M. Бахтин, В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, R. O. Jakobson (雅各布