

草书篇

步入書法之門

上海书画出版社

步入书法之门

Bu ru shu fa zhi men

草书篇

图书在版编目 (C I P) 数据

步入书法之门·草书篇 / 刘欣耕编. - 上海: 上海书画出版社, 2001.5
ISBN 7-80635-989-3

I.步... II.刘... III.草书 - 书法 - 基本知识
IV.J292.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 25407 号

步入书法之门 草书篇

刘欣耕 主编



上海书画出版社出版发行 上海钦州南路 81 号

邮政编码: 200235

中国纺织大学印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本: 850×1168 1/32 印张: 8.25

2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第 1 次印刷

印数: 0,001—1,600

ISBN 7-80635-989-3/J·1600 定价: 8 元

前　　言

技法，是实现书法创作的基础。草书技法是各种书体技法中最难以讲透彻、最难以讲明白的一种。这不仅由于草书形式的多样性(有章草、今草、狂草、行草等)使技法复杂化，还由于草书创作时，其笔法、墨法及作品的构成样式、构成方法变化极多，几乎“法无定法”。更由于草书在陶写人的情性、显现人的神采、表达人生意味等方面，有着丰富的内涵。于此可知，要在跌宕、跳踉的点线和抽象的造型中来剖析创作主体的精神因素，讲清书写技法，确实不是一件容易的事。

基于上述认识，本书编者在研究了历代草书及今人的种种草书技法著述之后，决定约请当今书坛一些于书法创作或理论研究方面卓有成就的书法家、书学理论家，协同撰稿。根据各人独擅或兼擅之长，共同来完成这个历代草书技法的重大“课题”的讲述任务。

全书采用分编分章节的办法，按系统、有重点由浅而深分别讲述。第一编讲述的是草书基本知识，这对初学草书者入门有着重要的意义。继而用三编分别讲述历代章草、今草、狂草的书写技法。这三编中的每一章，实际上是一个专题研究。撰稿人除讲述一般的书写法则外，还发挥各人的专长，讲出自己的实践经验或独到见解。譬如：有的文章在评述汉简中的章草特征之后，提醒学人，在临写放大的简牍章草时，应注意用笔的种种技巧；有的文章透彻分析了《书谱》的技法要领为什么取之不尽；有的文章触及到了赏鉴和解析技法中始终存在的“盲点”问题——笔势与结构的关系。此外，本书中研究的新问题、提出的独到见解还有不少：章草

中的“隶行”、“隶草”及其书法关系；张旭狂草的不传秘诀；邓石如草书结字是帖派，用笔属碑派；王世镗章草能于无法中见有法的原因；林散之60岁学草书成功的奥秘；等等，等等。一篇篇文章深入浅出，篇幅不长，却闪耀着撰稿人认真研究的精神的光芒。

本书编辑时偶有这种情况：两篇文章同涉及某个问题，而观点相抵牾。我想，这是正常现象。实践经验不同，研究侧重点不同，难免认识上有所不同。作为技法研究，这不是坏事，倒为读者多提供了一个思索的路子。

还需说明的，草书、行草、行书这三种书体形式，有时在一篇书法作品中是难以绝对分开的。我们在研习行书、草书时，往往两相涉及，互参互用。从这点上看，本书和我在前几年主编出版的《历代行书技法通讲》就是血缘极亲的姊妹篇了。本书大多数文章曾载于《书法报》上由本人主持的《技法讲座》专栏中，这次编辑出版，除增加、撤换部分稿件外，插图也作了相应的增补修订，希望送到读者手中的本本能比其阿姊篇更为漂亮。

用诸人合作这种方式来通讲历代书法技法，虽是第二次尝试，比上次无疑多些经验，但由于本书编者的学识有限，编辑中疏忽错漏处也许难免，谨请专家及广大读者教正。

刘欣耕

1996年7月于武昌

目 录

前言

第一编 草书基本知识

第一章 草书发展概述	钟明善	2
第一节 汉兴有草书.....		2
第二节 章草及其流变.....		3
第三节 今草及其流变.....		6
第四节 狂草及其流变		11
第五节 关于标准草书		16
第二章 章草书法的特征	祝 嘉	18
第三章 今草书法的特征	董 文	20
第四章 狂草书法的特征	董 文	25
第五章 草书用笔法	董 文	27
第六章 草书用墨法	董 文	30
第七章 草书的章法	刘欣耕	32
第八章 草书范本的选择	刘欣耕	35
第九章 草书的临习	卓 芳	38

第二编 章 草 汉 代

第一章 汉简中的章草	潘良桢	42
------------------	-----	----

三 国

- 第二章 章草典范《急就章》 欧广勇 44

晋 代

- 第三章 索靖《月仪帖》的特征 徐本一 47

- 第四章 章草《出师颂》的临习 陈新亚 49

- 第五章 说《平复帖》 潘良桢 51

元 代

- 第六章 赵孟頫《急就章》分析 鲍贤伦 54

- 第七章 注重理性的邓文原 刘欣耕 57

- 第八章 康里巎巎的意义 徐本一 60

明 代

- 第九章 章草今写的宋克《急就章》 沈培方 62

清 代

- 第十章 沈曾植的书法艺术 沃兴华 64

近 现 代

- 第十一章 王世镗的章草 钟明善 68

- 第十二章 王蘧常章草艺术 赵一新 73

第三编 今 草

晋 代

- 第一章 学草楷范《十七帖》 陈振濂 77

第二章	质实中的妍美——《初月帖》	陈振濂	79
第三章	王献之的今草	沃兴华	81

隋代

第四章	智永的《真草千字文》	沈培方	85
-----	------------	-----	----

唐代

第五章	《书谱》艺术分析	陈振濂	88
第六章	贺知章《孝经》的理性熟练	陈振濂	92
第七章	平淡古雅的怀素今草	张伟生	94
第八章	说小草《月仪帖》	刘恒	96

五代

第九章	驰骋自肆的杨凝式	刘欣耕	99
-----	----------	-----	----

宋代

第十章	笔有师法的蔡襄草书	刘欣耕	101
第十一章	“尚意”的黄庭坚草书	张伟生	104
第十二章	米芾草书的地位	曹宝麟	107
第十三章	轻捷俊爽的宋徽宗今草	鲍贤伦	111

元代

第十四章	精熟温雅的赵孟頫今草	董文	114
第十五章	清健峭美的鲜于枢草书	天庐	118
第十六章	陆居仁的“淡”	陈振濂	120
第十七章	吴镇的草法	刘欣耕	122

明　　代

第十八章	笔精墨妙的宋克草书	沈培方	124
第十九章	张弼草书的启示	陈新亚	126
第二十章	书中豪者——祝枝山	李刚田	128
第二十一章	文征明的今草艺术	刘小晴	130
第二十二章	简洁灵通的王宠草书	潘良桢	133
第二十三章	詹景凤的深学与创变	刘欣耕	135
第二十四章	极意逸少的邢侗草书	周俊杰	138
第二十五章	神理超越的董其昌	沈培方	140
第二十六章	张瑞图草书简析	刘　恒	143
第二十七章	刚劲精熟的黄道周草书	潘良桢	146
第二十八章	风格独具的倪元璫草书	邱振中	149

清　　代

第二十九章	怎样学习王铎的草书	刘小晴	151
第三十章	领异标新的朱耷草书	刘　涛	154
第三十一章	黄慎草书的特点	刘　恒	157
第三十二章	我行我素的邓石如	李刚田	159

近现代

第三十三章	于右任与标准草书	钟明善	161
第三十四章	勤奋而自信的高二适	庄希祖	166
第三十五章	林散之的草书艺术	庄希祖	169
第三十六章	机杼自出的沙孟海草书	陈振濂	171

第四编 狂 草

唐 代

第一章	狂放奔轶的张旭草书	邱振中	175
第二章	新奇古瘦的怀素狂草	周俊杰	179
第三章	别张一军的高闲	曹宝麟	183

五 代

第四章	认识彦修的狂草	刘欣耕	187
-----	---------	-----	-----

宋 代

第五章	黄庭坚草书的特殊地位	邱振中	190
-----	------------	-----	-----

明 代

第六章	祝允明狂草剖析	葛鸿桢	193
第七章	张骏草书技法管窥	李 强	197
第八章	文征明狂草的启示	刘欣耕	200
第九章	慑人心魄的徐渭草书	陈新亚	203

清 代

第十章	“非自所好”的傅山草书	金鉴才	206
第十一章	王铎草法探微	李 强	210
图版			214

第一编

草书基本知识

第一章 草书发展概述

钟 明 善

第一节 汉兴有草书

草书，顾名思义，有草创之意。《宣和书谱》曾罗列了古之议者的看法有“藁草之草”、“草行之草”、“赴急之书”、“草昧之作”等，究其实，这几种认识本质上并没有什么大的区别。从古代书法遗迹和历代对草书的认识，我们可以看出，草书是一个比较复杂的书体。我们现在可以比较清楚地指出某为草书，某为行书，某为篆书，某为隶书。可在古代就不那么好讲了。比如陕西出土汉陶器铭文有“苏解为”三字，人或以为篆书，可也有人称其为草篆。西汉大量简牍中有些草率的隶书，有人又称之为草隶。有些行书和草书字的混合体，有人称其为行草书。此种书体现象，是从广义的角度去判断的，这样的篆书、隶书都可以称为草书。而狭义的草书，是指与篆书、隶书、楷书、行书并列为五种书体之一的草书。此种草书细分之，又可分为章草、今草、狂草三类。

关于草书起源，晋卫恒有“汉兴而有草书”之说。这一论断是十分正确的。近年在广播电视语文教学及一些知识竞赛中，讲授者、出题者曾明白地讲道汉字形体演变的次序是篆书变隶书，隶书变楷书，楷书变行书，行书变草书。这一观点只有第一个判断“篆书变隶书”是正确的。其它则大谬不然，因为在秦汉之际，特别是西汉初期篆书逐渐失去在实用范围的统治地位的时候，隶、楷、行、草四种书体应运而生，只是它们的成熟有先后而已。以草书而论，

它的萌芽确在西汉。《居延汉简》中《阳朔元年简》、新莽《可以简》、《建武三十一年简》、《北部侯简》、《永元七年简》等都是十分典型的草书。不过这时的草书更多的是带有隶意的章草，其笔画之简省，笔势之流动，已不是隶书而是草书了。至于古人说章草是东汉章帝时创造的，这一观点，我们考其遗迹，应当不攻自破，无需多说。

草书产生于西汉，流行于汉代，还有一可靠的证据，这就是东汉光和间赵壹的书学论文《非草书》。赵壹在这篇抨击草书的文章中客观地叙述了汉代习用草书之风潮已不可阻挡。好草书者“专用为务，钻坚仰高，忘其疲劳，夕惕不息，仄不暇食。十日一笔，月数丸墨。领袖如皂，唇齿常黑。虽处众座，不遑谈戏，展指画地，以草刿壁，臂穿皮刮，指爪摧折，见髓出血，犹不休辍”。以杜度、崔瑗为楷模，不愿继续死守仓颉、史籀的古文大篆，直使赵壹作杞人之忧。

第二节 章草及其流变

在三类草书中，最古朴最规矩的要算章草。此种书体往往带隶书波挑、波磔笔意，故有“隶草”之名。唐张怀瓘也认为“章草即隶书之捷”。又由于汉元帝时史游曾以此体写《急就章》，所以有人称章草为“急就”。章草名称来源有二：一、是汉章帝时用于章奏，所以又称之为“章程书”；二、汉章帝好此种体，在章帝时此种书体广泛使用，甚至有人说此体是章帝所创，所以叫章草。总之，都与章帝、章奏、章程书有关。有一点可以肯定，此种书体从西汉以来不断使用，至章帝时，已发展成熟为一种独立的书体。

作为与今草、狂草并列的书体，章草有以下几个特点：

一、源于篆隶。它产生于西汉，是从篆书、古隶中直接发端的。所以有“穷源在西汉”、“粗书解隶体”（王世镗《稿诀集字》）之说。它所依据的隶书，不是西汉中晚期即已定型，东汉碑碣广泛应用的我们今天心目中的汉隶标准体（像《曹全碑》、《礼器碑》之类）

它依据的是由战国以来与篆书相间流行的民间创造的古隶。如章草“鹿”字是直接从篆书变化而来(见图1)

二、字字独立。因其源于篆隶，故在字形上取其字字独立之总特点。不取其合文现象，作绵连之势。这一点与今草相同，而与狂草迥然有别。

三、带篆隶笔意。人们往往一提起篆隶笔意，就马上会想到今隶成熟期的波挑、波磔两种最突出的笔形。其实汉代章草书未必都有如《曹全碑》、《礼器碑》那样的波挑、波磔。它所有的是草率的篆书(草隶)的笔势、笔形，虽有波挑、波磔但并不十分明显。至于后代相传的史游《急就章》、皇象《文武帖》那样的章草，将波挑、波磔大量使用，形成了一套程式，许多字几乎是行楷书加隶书波挑、波磔，去汉代章草就距离太远了。

四、笔画简洁。从构字角度讲，章草是由繁趋简洁的草篆、草隶简化字。它用“简存轮廓”、“同音代替”，“局部代整体”等手段将草书笔画简到不可再减，如“发”、“胡”、“如”等字的草法(图1)。

章草书法大家，历来以汉元帝时史游为第一代宗师。唐张怀瓘《书断》说：“章草者，汉黄门令史游所作也。王愔云‘汉元帝时史游作《急就章》，解散隶体，兼书之。汉俗简惰，渐以行之’是也。”并赞曰：“史游制草，始务急就。婉若回鸾，攫如搏兽。退回委简，势欲飞透。敷华垂实，尺牍尤奇。并功惜日，学者为宜。”史游之作品，相传有《急就章》，但并无确证。又有东汉崔瑗、杜度(操)，后世并称“崔、杜”。二人作品也无可得确证者传世，只有赞语存于晋卫恒《四体书势》、梁庾肩吾《书品》、唐张怀瓘《书断》之中。据说草圣张芝，“尤善章草书，出诸杜度、崔瑗。龙骧豹变，青出于兰”。寻其书迹，《淳化阁帖》有六行，恐难信其为真。

三国吴皇象是汉后第一大章草书家。他的章草师法杜操(度)。宋羊欣《采古来能书人名》说：“皇象能草，世称沉著痛快。”清包世臣《艺舟双楫》说：“草书唯皇象、索靖笔鼓荡而势峻密，殆右

军所不及。”传世《松江本急就章》(参见第二编第二章)据说就是他的作品。

晋索靖，字幼安。相传唐欧阳询在他所书之石碑面前曾坐卧其下观赏三日夜而去，足见其书法艺术之高妙。有《月仪帖》传世(参见第二编第三章)。从《月仪帖》看，索靖的书法的确是右军之外的另一条路子。索氏力求简古质直，王氏追求潇洒飘逸，形成了截然不同的艺术风格。他们的字都是美的，包世臣强分其高下实在不伦不类。

南北朝、隋、唐、五代直到宋，章草这种书体大约是曲高和寡之故，所以潜心于此者甚少。直至元代赵孟頫、邓文原等人重振此道，章草才有了较多的使用者和欣赏者。但赵孟頫、邓文原诸人的章草大体上还是传刻的《急就章》、《月仪帖》的翻版。若论个性则很不突出。倒是那位行草书写得怪伟跌宕的杨维桢，在他的行草书中时出章草笔意，达到了出神入化的妙境。杨氏是极聪明的诗人、书家，他的作品不是章草，但吸取章草笔意。到了明代，出了一位击剑斗鸡任侠使气的宋克，把章草、今草、狂草融为一炉，创造出了草书中之“混合体”(参见图2)。这位“当章草消沉之际，起而作中流砥柱”的一代大家把章草书发展到了一个新的高度。由此以下直到清末民初另一位章草书家王世镗步入书坛，章草发展又开了一个新生面。王世镗是天津人，民初入关中，以三十年之功潜心研讨章草，发愤订正谬误百出的明韩道亨《草诀百韵歌》，编成《稿诀集字》，此为研究章草的第一部系统著作。王世镗自己的草书则极力跳出《急就章》、《月仪帖》一路程式化章草书的羁绊，在汉简等汉晋遗墨中寻找古章草的遗意，写出了让于右任先生诧为魏晋人所书的优秀的章草书法作品。于右任先生称赞他是“古之张芝，今之索靖，三百年来，世无与并”，称为宋仲温(克)之后第一章草大家。现代章草书家中唯南京高二适、上海王蘧常、陕西刘自读最能得古章草之遗韵。三先生均有作品行世。同源异流。各有面目，

俱臻妙境。

第三节 今草及其流变

作为草书之一体，今草与章草同时萌芽于西汉。《居延汉简》、《武威医简》中就有许多属于今草的字。《流沙坠简》所收汉简中也有大量属于今草形体的字。这种书体成熟却晚于章草，在魏晋之际。其代表作品有楼兰出土的《为世主残纸》、《一日残纸》，还有王羲之《十七帖》等。这种草书，有以下特点：

一、字字独立。这一点与章草同，与狂草异。字与字之间不作联绵状。

二、不带隶书笔意。今草书中舍弃了隶书的波挑和波磔笔画，收笔自然收束，不作重按，干净利落，清新明快。

三、构字符号的应用。为了精简笔画、自成规律，今草中大量使用了符号。以符号代偏旁部首，并几个偏旁部首为一符。如“亾”、“彳”、“讠”等均归为竖钩状；心字底（如思字）、四点字（如照字）统归为横画状。

四、笔画简化。今草在构形时使用了符号和连、带、代等规律使笔画大大减少，如“深”、“想”、“然”草书的写法（图3）。应当注意，总的说来今草笔画是简化的，但由于书家审美习惯、审美情趣不同，构形时，有的偏简，有的偏繁，如图三中的“树”、“席”、“虎”每一个字有繁简不同的草法。

唐代大书论家张怀瓘有“章草即隶书之捷，草亦章草之捷也”的论断，说出了章草与隶书的因缘关系，说得确切。同时说出了草书和章草的某些关系，也能说得通。但仔细分析古代书法遗迹，今草和章草是同出篆隶书的孪生姊妹，不存在孰先孰后。张怀瓘判断不周密处显而易见。唐代孙过庭在《书谱》中分析草书与真书特点时说得很好。他说：“草不兼真，殆于专谨；真不通草，殊非翰札。真以点画为形质，使转为情性；草以点画为情性，使转为形质。草

乖使转，不能成字；真亏点画，犹可记文。”草书虽然贵在“流而畅”，但绝不能信笔乱转而失却造字之理。草书贵在使转自然而不失构形之理。请看图3中的“至”与“慰”、“事”与“月”、“草”与“革”这几个字，它们之中有的点画虽近似而使转有别的，真有毫厘千里之差。习草书者倘不识此理，只求其流畅、简易，信笔涂鸦则大谬矣。

试看楼兰出土草书残纸《五月二日尺牍》、《为世主残纸》、《一日残纸》等无名氏的书法作品，便可体味到这种草书的特点和谨严之处。

今草由西汉萌芽之后，到了魏晋之际才完成了它的规范化过程。比起东汉即已成熟的章草，它是晚了一点。至于唐张怀瓘所说的“上下牵连”张芝所变的“今草”实际上是“狂草”。中国古代书史、书论中往往把一种书体归为某一人创造，这是不公平、不正确的。因为一种书体的创造是千百万人书写过程中完成的。如果说某一书家善于吸取百家之长，写得漂亮，那完全合理。今草也是这样。在漫长的使用过程中许多人对它进行了加工创造，到了魏晋才有了长篇作品的出现。六十年代安徽亳县出土的曹氏宗族墓砖中就有很精美的今草书。楼兰出土的大量魏晋简牍文书中的今草作品完全可以与王羲之《十七帖》、《寒切帖》等今草作品媲美。这些不知名的大书法家，由于历史的际遇和不幸没有留下他们金光灿烂的名字，然而他们的作品是不朽的，是魏晋今草美的典范，后世研习的楷模。

魏晋草书名家且有作品可考者有：

西晋陆机，有《平复帖》传世。陆机与其弟陆云都是一代文学家。陆机所撰《文赋》是古代文论的精华。唐陆柬之曾将其手写一通，后世称“二陆文赋”。陆机又是书法家，他所书《平复帖》（现藏北京故宫博物院。纸本），“笔法圆深”，似硬毫、秃笔所为，笔画纵不逾矩，敛不失神，多用短笔，拙朴、含蓄、苍劲。今草中含章草笔意，近世罕有得其神韵者。